

四、近期中印邊境衝突觀察

國立清華大學通識中心助理教授及印度中心副主任方天賜主稿

- 中國大陸與印度近期在洞朗地區發生對峙事件，是雙方 30 年來最嚴重的邊境衝突。北京為使金磚廈門會議順利舉行，最終同意與印度達成撤軍協議。
- 洞朗事件使中印更加猜忌及缺乏互信，將影響未來互動。雙方若未能達成具體的約束協議，類似事件不排除將重演。

（一）中印邊界衝突背景

中印雙方在 2017 年 6 月 18 日於中國大陸、印度、不丹交界的洞朗（印度稱都克蘭，Doklam）地區發生衝突，直到 8 月 28 日才告結束，成為繼 1987 年邊境衝突後最嚴重的邊界事件。

此次衝突的主因來自於印度派兵進入該地區阻止中國大陸建築道路。印方認為，該地區是中國大陸與不丹間的爭議地區，一旦中方在該地建築道路，將會改變現狀，也可能危及印度的西里古里（Siliguri）走廊安全。由於印度與不丹簽有「印不友誼條約」（India-Bhutan Friendship Treaty），印度認為它有理由介入。中方則認為，該段邊界已由 1890 年「中英會議藏印條約」所劃定，指責印軍違法進入中國領土。雙方對此互不相讓，形成對峙狀態。

面對此一僵局，印度呼籲兩國透過外交手段和平解決。中國大陸的立場則較為強硬，要求印度須先撤軍。中國大陸外交部並在 8 月 2 日發布「印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場」文件，闡述其立場及爭取國際輿論支持。為升高對印度的壓力，中國大陸外交部、國防部、駐印度大使館、新華社、「解放軍報」、「人民日報」等在 8 月 3 日至 4 日間相繼就此事發表強硬措詞的專文或聲明，升高對印度的壓力。舉例而言，新華社文章便稱「中國人向來講究先禮後兵」，「中方把該說的話都說了，已經仁至義盡」，「與中國為敵沒有好下場」；但中國大陸的文攻策略沒有產生預期效果，印度並未就此妥協。

（二）金磚廈門會議的影響

在對峙期間，印度總理莫迪（Narendra Modi）和中共總書記習近平曾於 7 月 7 日在 20 國集團（G20）峰會期間進行短暫交談。印度國家安全顧問多瓦爾（Ajit Doval）也在 7 月 27 日赴中國大陸參加金磚（BRICS）安全事務高級代表會議，會晤中國大陸國務委員楊潔篪。這些互動顯示雙方並未完全放棄磋商，雙方最終成功透過外交手段解決爭議。印度外交部在 8 月 28 日發出聲明，表示雙方已同意從洞朗撤離。中國大陸外交部旋即也確認印度已從洞朗地區撤回人員，結束長達 72 天的邊境對峙。

雙邊雖未公開談判內容，但此時間點應與金磚國家高峰會議有關。本年度的金磚國家高峰會由中國大陸主辦，於 9 月 3 日至 5 日在廈門舉行，是中國大陸下半年最重要的主場外交活動。如果中印邊界的對峙局面持續，印度可能因此抵制此次峰會。北京在廈門會議的時間壓力下，因而軟化立場與印度進行磋商。印度也在結束對峙的翌日迅速宣布，莫迪總理將參加廈門高峰會，讓北京保住面子。中國大陸則同意印度的要求，在金磚峰會的宣言中首次點名「虔誠軍」（Lashkar-e-Toiba）、「穆罕默德軍」（Jaish-e-Mohammed）等印度認為與巴基斯坦有關的恐怖組織，作為另一項回報，故印度媒體多認為此次峰會是印度的外交勝利。中印領導人也利用廈門峰會進行雙邊會談，強調兩國合作的重要性，企圖修補雙邊關係，但未見具體措施。

（三）對峙事件的後續發展

從雙邊層次來看，中印近來的發展摩擦不斷。今年 5 月，印度拒絕派員參加北京舉辦的「一帶一路」高峰論壇。近期的洞朗對峙則更加深猜忌，勢必影響未來的互動。此次對峙事件雖已落幕，但雙方如果沒有達成具體的約束協議，不排除類似事件將會重演。

從區域層次來看，中印為制衡彼此，將會強化與區域國家的合作關係。印度此次以不丹盟友的形象挑戰中國大陸，多少有助強化它在區域內對其它小國的吸引力及影響力。就中國大陸而言，則會持續布局南亞，包括更積極推動「一帶一路」計畫，強化其區域角色並對印度保持壓力。

中國因素也將推動印、日等國的戰略合作關係。日本安倍首相在對峙

事件後訪問印度，同意協助印度發展東北省分的道路網建設，便被解讀是針對中國大陸而來。因為印度東北地區與中國大陸接壤，雙方對於阿魯納恰爾省（Arunachal Pradesh，中國大陸稱為藏南地區）仍有主權爭議。中國大陸外交部發言人曾就此強調中印之間的邊界還沒有完全劃定，任何第三方都不應該以任何形式介入中印領土主權爭議。短期內，中印關係將牽動周邊情勢，進入新的盤整期。