

二、中國大陸「一帶一路國際合作高峰論壇」觀察

中華經濟研究院區域發展研究中心研究員顧瑩華、助研究員林俊甫合稿

- 此次論壇促外界關切大陸藉經貿合作，提升其在區域與國際地緣政治影響力；德國等歐盟國家拒絕簽署貿易聲明、印度因「中巴經濟走廊」觸主權議題而拒絕出席，顯示計畫風險受到質疑。
- 中國大陸一帶一路戰略主導下的區域整合，與沿線國家經貿障礙排除，將使臺灣與各國的經貿連結趨於弱化，衝擊企業供應鏈布局。臺灣可善用地臺商及其他夥伴國的力量，結合第三國力量，發揮一加一大於二的效果。

「一帶一路」被視為中國大陸近年在對外關係拓展上最重要的大戰略，其核心概念為透過政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通等五個方面的相關措施，強化與沿線國家的合作。一帶一路推動至今已三年多，為展現其推動的成效，並得到參與國家的認同，中國大陸在今（2017）年5月14至15日，於北京召開第一屆「一帶一路國際合作高峰論壇」，共有約30個國家元首與100多個國家代表出席，此會議被外界視為是檢視中國大陸推動該戰略成效，與國際對於中國大陸對外戰略態度的重要指標。

（一）彰顯一帶一路成效與未來合作方向

中國大陸透過此次論壇，對外呈現一帶一路戰略推動三年多以來的諸多成果，根據統計，2014至2016年，中國大陸與一帶一路沿線國家總貿易額超過3兆美元；對沿線國家投資累計超過500億美元；陸資企業在20個國家設了56個經貿合作區，創造約11億美元稅收和18萬個就業機會。其次，論壇達成後續將以「互聯互通」作為合作重點、開展資訊交換與制度合作等五項共識。中國大陸領導人習近平亦於演講中宣示，將擴大絲路基金規模1,000億元人民幣；鼓勵金融機構開展人民幣海外基金業務，規模預計約3,000億元人民幣；中國國家開發銀行、進出口銀行將分別提供2,500億和1,300億元人民幣專項貸款，用於支持一帶一路基礎設

施建設、產能、金融合作，顯示中國大陸將強化其政策支持的力度。

(二)中國大陸的影響力及相關計畫風險受到質疑

雖然中國大陸透過此次論壇，對外宣示將持續支持貿易與投資自由化，但同時亦強化對國內產業與標準輸出的支持力道，使外界關切中國大陸藉由經貿合作，提升其在區域與國際地緣政治之影響力。其次，部分國家亦質疑一帶一路相關計畫之開放性與透明度不足，甚至可能衍生金融風險與影響區域和平等議題。德國等歐盟國家即於論壇中表態拒絕簽署一項貿易聲明，以表達中國大陸需改善公共採購透明度不佳，造成外商欲取得相關商機時，面臨不公平競爭環境之訴求；以及關注相關計畫推動過程中，對當地社會與環境造成的可能衝擊。再者，中國大陸與巴基斯坦合作推動之「中巴經濟走廊」，由於觸及敏感的喀什米爾地區主權議題，印度拒絕出席此次論壇。英國媒體「金融時報」亦指出，2016年中國大陸整體對外投資成長40%，但同期間對一帶一路國家的投資卻下滑2%，顯示陸資企業對於相關計畫之投資風險仍存有疑慮。

(三)「一帶一路」對臺灣的挑戰

對臺灣而言，必須關注中國大陸一帶一路戰略主導下的區域整合，將可能使臺灣面臨之經貿邊緣化挑戰更為艱困。例如中國大陸已與沿線國家，包括俄羅斯、哈薩克、土耳其、蒙古、東協、英國、波蘭等進行海關、基礎建設等制度協調與合作；其次，中國大陸亦與40多個國家和國際組織簽署合作協議，與30多個國家開展制度化產能合作。臺灣雖然具有緊鄰海上絲綢之路核心區域之地理條件優勢，並與中國大陸、東南亞國家等經貿關係密切，但隨著中國大陸與一帶一路沿線國家經貿障礙排除，如臺灣長期無法參與，將使得臺灣與各國的經貿連結趨於弱化，甚至將衝擊企業之供應鏈布局。特別是一帶一路亦涵蓋我方目前積極推動之「新南向政策」國家，兩岸之經貿戰略皆以內需市場、基礎建設、新興產業合作為重點拓展項目；在當前兩岸關係停滯下，如何避免擴大產業競爭態勢與惡化資源競逐，進而尋求兩岸與區域經濟之互利共贏，值得深入思考規劃。

(四)臺灣的因應之道

「一帶一路」對臺灣的挑戰更大於機會，因此臺灣要思考如何突圍，走出自己的一條路。雖然「一帶一路」具有龐大商機，但中間亦存在極大的風險，臺灣不可能靠自己的力量單打獨鬥，臺灣可以善用在地臺商及其他夥伴國的力量，在利基型項目爭取機會，尤其當有一些項目是多國在競爭時，臺灣可以結合第三國力量，發揮一加一大於二的效果。總結來說，兩岸關係的改善對臺灣參與「一帶一路」市場商機，還是扮演正面效益，因此兩岸仍應尋求協商機會以創造雙贏。