

一、孫政才案之影響及觀察

國立政治大學政治系副教授蔡中民主稿

- 2017年7月中共政治局委員前重慶市委書記孫政才遭免職務、9月遭「雙開」，10月「十九大」中紀委工作報告確認其被列為野心家與陰謀家。
- 孫政才案涉及清除薄熙來、王立軍的思想餘毒不利，結黨營私的野心及陰謀可能。孫案打亂接班秩序，最大影響則是凸顯習權力定於一尊，「十九大」成為其個人主導的政治格局。

（一）孫政才遭免職，被列為「野心家與陰謀家」

2017年7月24日中國大陸官場上出現一個驚人的消息，原重慶市委書記孫政才（以下簡稱「孫」）因「涉嫌嚴重違紀」而被中紀委立案審查（孫於7月15日被免去重慶市委書記的工作）。兩個月後的9月29日，孫遭到雙開處分（開除黨籍及公職），其涉嫌犯罪問題及線索被移送司法機關處理。「十九大」會議期間，證監會主席劉士余在分組討論會中，公開指責孫與其他五人（周永康、薄熙來、令計劃、徐才厚、郭伯雄）「在黨內位高權重，既巨貪又垢腐，又陰謀篡黨奪權」。而十八屆中紀委工作報告中，稱此6人為野心家與陰謀家。

為何是由劉士余這位負責金融業務的高官主動發出此一訊息，其背後的安排吾人不得而知，惟按中國大陸官員的發言邏輯，此番言論定非劉士余的個人想法或口誤，而是欲明確傳達重要訊息。再者，徐才厚已去世，周永康、薄熙來、令計劃、郭伯雄等四人皆已定罪服刑，顯見此番言論主要還是藉由談論這些人的罪刑，進而順勢帶出尚未定罪的孫之問題何在，並間接承認中共內部有密謀造反集團的存在（此前官方從來未曾使用「陰謀篡黨奪權」等字眼形容前5名落馬高官）。準此，可能的情況為孫在2012年11月接任重慶市委書記後，不但按官方所說「肅清薄王餘毒不力」，恐怕仍在結黨營私，甚至有更為激烈的舉措。新任重慶市委書記陳敏爾公開表示開除孫政才的決定完全正確、非常明智，也非常及時，並承諾全面消除孫政才的不良影響，肅清「薄王」遺毒。

繼之而來的是重慶市的「十九大」代表中有 13 人被取消資格，原市組織部長被調查，原副市長被撤職降級，顯見重慶官場上確實有一批官員仍與中央路線不同，繼續支持薄熙來，甚至是周永康等人的陰謀活動。

相較於其他同被調查起訴的高官中，孫在被中央調查之前，其仕途仍被看好，甚至始終是常委熱門人選，也沒有太多的訊息顯示其涉及貪腐（中紀委於 2017 年 2 月曾批評重慶領導層在薄熙來、王立軍落馬 5 年後仍未徹底清除兩人的思想餘毒，但未點名批評孫）。而在調查過程中，官方報導的用語口氣逐漸加重，從原先在通報中仍稱其為「同志」，僅在中紀委網站發出簡短聲明，提到孫涉嫌嚴重違紀將立案審查，一直到 9 月底新華社正式公告孫被雙開並移送司法機關處理，指其「毫無政治理念、喪失政治立場，嚴重踐踏政治紀律和政治規矩；講排場、搞特權；選人用人唯親唯利，洩露組織秘密；利用職權和影響為他人謀取利益。本人或夥同特定關係人收受巨額財物，為親屬經營活動謀取巨額利益，收受貴重禮品；官僚主義嚴重，庸懶無為；腐化墮落，搞權色交易」，措辭非常強硬。令人疑惑的是，數小時後，新華社又再次發稿，語氣較為緩和，將原先的「毫無理想信念」與「嚴重踐踏」，改為「動搖理想信念」及「嚴重違反」。然而，在 10 月底的中紀委報告中，最終還是稱其為「野心家與陰謀家」，並與其他 5 名已定罪之高官並列。

（二）中國大陸各地支持對孫政才的處分

同時間值得觀察的現象是，此事件發生後，中國大陸地方官員紛紛公開支持中央的此項決定，向習近平表態效忠，但卻仍有近一半的省市區沒有反應，尤其是廣東省在 4 天後才召開省委常委會傳達中央的決定，更是引人遐想。從各省市的反應或可看出，當時的政治鬥爭仍相當激烈，立即擁護中央者，部分是習近平的親信，理所當然地支持；也有一些是原先立場不明者，以及迫於形勢必須更加效忠者。從後見之明來看，習近平此舉確實收到震懾之效，並進一步鞏固權力，地方諸侯林立的現象不再，讓「十九大」的布局安排更能順利進行。

從孫的背景看來，其仕途上在北京與中央任職時，曾先後獲得江澤民親信的賈慶林、劉淇、曾慶紅等人大力提拔，更在 2012 年僅 49 歲時進入政治局成為接班的熱門候選人，因此在主政重慶後有此作為

進而最終遭致嚴厲處分或許也不令人意外。尤有甚者，在薄熙來等多名高官落馬與中央大力打擊貪腐之際，孫仍持續江的意志，集結地方勢力，意圖反對中央，對習來說恐怕更是難以容忍，必須在「十九大」前處理，並且對孫的罪名定性更甚薄熙來等落馬高官。除了能清除潛在威脅外，也進而消弭派系鬥爭，在新一代最高領導的人事安排上更有自主空間。

（三）習藉孫政才案改變接班秩序、鞏固權力

此外，孫的落馬有其個人因素與派系連結，但連帶地亦打亂可能的接班秩序。原來被看好在 2022 年中共「二十大」可接班的兩位 60 後（出生於 1960 年代）政治明星，孫政才被雙開，另一位胡春華最終也未能在「十九大」後晉升常委，或可說隔代接班制度已被廢除（然此規矩是否成為制度亦存在討論空間，嚴格說來迄今為止僅胡錦濤一人為鄧小平隔代指定並成功接班之人選；而習近平並非江澤民偏好之人選）。後續接班安排出現變數，當各界普遍認為中共政治繼承出現制度化趨勢之際，孫政才落馬與胡春華未入常又打破吾人之想像，變數增加。一種可能是習在「二十大」續任，並同時提拔接班人選進入政治局常委會。另一種可能則是習屆時循過往慣例退休（慣例指「七上八下」，67 歲可繼續上位，滿 68 歲必須退休；王岐山年滿 69 歲並於「十九大」會議上正式退休，因此此年齡限制並未被打破），新任最高領導人直接由目前的政治局委員中產生。惟目前尚難判斷後續可能發展。

簡言之，孫政才案對於中國大陸高層政治提供了一個極佳的觀察窗口，無論是派系鬥爭，權力分配，政治繼承乃至於政治規矩等，都提供了豐富的資訊，值得吾人深入分析。從另一個角度來看，孫案的最大影響則是習進一步將權力定於一尊，至少未來 5 年內毫無疑問將是習個人主導的政治格局，惟習也將承擔更大的責任與面臨更多的政策風險，在派系鬥爭消弭之際，習全面執政後更大的挑戰才剛開始。