

五、習近平出席 G20 峰會及美中互動觀察

政治大學東亞所教授兼國際關係研究中心副主任黃瓊萩主稿

- 習近平參加 G20 峰會傳遞「二十大」後中國持續向世界開放，積極參與甚至主導全球經貿整合。
- G20「拜習會」，雙方焦點不同，但至少能有效掌控風險；惟美中競爭和對立本質難改變，臺灣宜慎判情勢，避免成為美中籌碼。

(一) 前言

此次 G20 峰會舉辦的時間點，正逢中共「二十大」及美國期中選舉之後，加上中美兩強的競爭日趨緊張，俄烏戰爭久未止歇，又北韓近期挑釁之舉不斷，顯見當前的世界局勢極不平靜，更使得 G20 峰會廣受注目。而自習近平確認第三度接任中共總書記一職之後，G20 更是他首次親自出席的國際多邊場域，被外界認為是習近平徹底掌權之後的首場外交秀。今年度 G20 峰會最吸引全球關注力者莫過於美中兩大強權最高領導人的會面與對談。

本文首先分析此次習近平與拜登實體會面的意涵以及對於中美關係發展的可能形成的影響。除了中美最高領袖之間的互動，習近平選擇 G20 峰會作為「二十大」之後的首場外交舞臺，他和其他國家領導人的互動以及相關作為，對於未來判斷中共對外關係的經營和布局，有相當關鍵的指標性意涵，此為本文著重分析的第二個重點。在結論部分，本文將在前兩項旨題的基礎之上，進一步提出我國在處理兩岸與臺美關係時可做為參考的幾項建議。

(二) 習近平於 G20 峰會與拜登會晤的意涵與中美關係的發展傾向分析

11 月 14 日的拜習會藉由 G20 會議作為平臺，兩位領導人在媒體前公開互動時，兩人各自的表情與肢體語言，已有不少專家分析其政治與權力意涵。而在雙方召開閉門會議之前，兩國在全球媒體面前進行公開對話時，由拜登首先發言，其內容著重在期望中國繼續與美國合作，

共同解決當前全球政經與安全局勢所面對的諸項爭端與挑戰。然而習近平發言時，首先提及的是他和拜登兩人前一次面對面會晤的時間（2017年的達沃斯世界經濟論壇），接著提到自拜登就任之後，兩人之間並未中斷的通訊和通話，並表示面對面會晤依然具備不可取代的意義與重要性，爾後強調中美雙邊關係的狀態與發展攸關兩國和全世界人民的安全與福祉。

閉門會議前中美領導人的發言有幾個特點值得關注：首先，中美互動方式依然沒有脫離一直以來各自經營的對外大戰略風格，亦即美國關注的是「中國是否配合美國所主導的全球秩序與全球治理」，而中國在乎的卻是「中美雙邊關係是否穩定且正向」；換言之，美國在意的是其所建構的全球秩序與領導地位是否被中國挑戰，而中國強調雙邊關係必須先獲得確認和保障，再談其他事項。如此落差，導致兩大強權在諸多議題上的合作，雖未到完全不可能的地步，但要真正做到同心協力，亦相當困難。

其次，習近平雖直接點出中美關係目前的狀態不佳，但整體發言依然對兩國關係的改善抱持期望。這和「二十大」報告雖通篇未提美國，卻在在針對美國的情況相比，確實象徵「二十大」之後，北京處理中美關係的態度似乎較趨和緩，至少代表中共期望和美國之間的關係能達到一定程度的穩定，對於當前臺海情勢而言，是相對正面的訊息。

閉門會議之後，拜習並未聯席進行記者會，而是由美方單獨召開。拜登在記者會上表示美國支持一中政策，並主張短期之內兩岸關係與臺海局勢應該是穩定而安全。這項訊息顯示中美閉門會議確實達到效果，亦即雙邊清楚明確地傳達彼此的底線，且亦達成降低衝突發生機率的共識。如同過往中美兩強領導人會面之後所釋放的訊號，即便兩方的互信程度依然不高，但至少同意雙方「求同存異」與致力於「衝突管理」，未來競爭姿態持續，但至少失控的可能性暫時降低。

（三）習近平在 G20 峰會整體表現分析：中國實踐真正的多邊主義？

習近平在 G20 的重點工作之二，是向美國以外的其他國家表達「二

十大」後的中國和中共依然持續向世界開放，也積極尋求更多合作機會。「二十屆一中全會」公布中共政治局的 7 位常委名單之後，有不少質疑中共是否走向再毛化路線，甚至懷疑中國將重新進入鎖國時代。然觀察習近平在 G20 峰會和其他國家領導人之間的互動，可以確定的是鎖國與中止參與全球經貿整合絕不在習近平的對外戰略考量之內。

首先，習在 G20 會議和之後在曼谷召開的 APEC 峰會，和多達 11 個國家的領導人會晤，其中包括近幾年和中國關係惡化的澳洲、加拿大和日本等國。這些會面的意涵在於重整中國和這些國家之間的雙邊關係，並降低對於中共走再毛化路線的疑慮。即便這些會面在短期內無法為中國爭取更多的政治支持和經濟資源，但在中美持續對峙的情況下，習近平親自出席 G20 與 APEC 峰會，展現開放而友善的態度，至少是一種對於中國持續對外開放遞送較為正面的訊息。這一點將使得原本即不願意在中美之間選邊站的國家，更有資本維持兩邊交好而政策擺盪的姿態。

其次，「二十大」報告在對外關係一塊，中共提出要實踐「真正的多邊主義」。習近平在 G20 會議上和個別國家領導人會面，其方式依然是基於既有雙邊關係，進一步提倡合作或提升關係，而非推銷一套具備既定規則的多邊框架。即使簽訂新的合作協議或發表聯合聲明，也依然是以雙邊為主，例如和印尼總統佐科威會面之後發表中印聯合聲明等。由此可見，在「二十大」報告中提出的「真正的多邊主義」，是一種以雙邊關係與互動為基礎和拓展方式的多邊主義，其風格、形式、手段，以及效果，都和西方強權國家所主導的多邊框架有顯著不同。且透過習近平在「二十大」之後的對外訪問，其舉止作為可能有修補中國形象的正面效益，中國式的多邊主義很可能對於居於中美之間、不願意明確選邊的中小型國家而言，將更具吸引力。

(四) 結論

習近平出席本年度 G20 峰會，並和美國總統拜登面晤，中美雙方達成的協議雖不盡完美到可以大幅改善雙邊關係，但至少能有效掌控風險並降低衝突發生的可能性。對於臺海局勢和東亞整體而言，是相對

正面而強力的訊號，代表雙方無意在臺灣問題上正面對決。中美很可能已在閉門會議中特別針對臺灣相關議題進行討論。閉門會議中的互動，讓華府願意重申其尊重一個中國政策，拜登總統也願意公開表示目前看不出來中共有使用武力對付臺灣的動機。

然中美兩強的競爭即便暫時稍有緩解，競爭和對立的本質卻很難改變。未來發動代理人戰爭的可能性依然未減，或甚利用臺灣和東亞區域敏感議題刺激對方的作為還是可能發生。