

一、中共十九屆「六中全會」觀察

中研院政治所研究員蔡文軒主稿

- 習近平選擇於「六中全會」提出第三份「歷史決議」，企圖塑造其堅強領導形象，以應對當前困窘的外部環境與內部經濟壓力。
- 「決議」內容延續對毛時期及文革的評價，顯見習在起草過程中或受到黨內元老挑戰。整體而言，「決議」未涉及路線鬥爭，僅為習明年順利連任準備。
- 相較前 2 份「決議」，本次首觸及 1989 年天安門事件，仍定位為「風波」，顯示中共將會走向更為嚴厲的社會管控模式。另習或進一步提升臺灣問題在中共決策的緊迫性，值續密注。

2021 年 10 月 18 日中共中央政治局召開會議決定，於 11 月 8 日至 11 日在北京召開中共第十九屆中央委員會第六次全體會議（以下簡稱「六中全會」）。議程重點審議《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》（以下簡稱「百年奮鬥決議」）。從這次決議，可以看出幾個端倪：第一，習近平的權力大致鞏固，決議提到習的諸多「政績」，並將他與毛、鄧並列。第二，但習也面臨一些黨內的不同聲音。主要是對於文革的評價，可能受到黨內元老派的挑戰。第三，與中共黨史的第一次與第二次決議相較之，本次決議並沒有涉及到真正的路線鬥爭，而僅是對於習近平執政理念的一種錦上添花效果，目的在於實踐其在「二十大」的連任。最後，對於臺灣的政策可能會日趨強硬，特別在「二十大」之後，我國政府應該謹慎面對中共的挑釁。

（一）第三份歷史決議

中共在歷史上曾經通過兩份「歷史決議」，分別是 1945 年中共六屆七中全會的《關於若干歷史問題的決議》以及 1981 年十一屆六中全會的《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》。前者是對中共建黨以來特別是大革命失敗後到 1945 年前的這段歷史時期歷次路線鬥

爭進行總結，批判了這一階段中共領導人如陳獨秀、李立三、瞿秋白，尤其是王明左傾冒險主義和宗派主義錯誤給中共造成的滅頂之災，肯定毛澤東的正確領導；後者則是針對中共建國後到 1976 年文革結束這段時期歷次的思想、政治運動和路線鬥爭的總結，提供鄧小平對於改革開放政策的合法性基礎。習近平選擇在十九屆的「六中全會」中，試圖提出中共新的「歷史決議」也具有類似的目的，要塑造一個習堅強領導的形象，以應對中國當下困窘的外部環境與內部的經濟壓力。

從結構上來說，本次「決議」可以分為七個部分，即第一至第四部分是回顧中共百年黨史，第五至七部分則重在總結中共百年奮鬥的歷史意義。值得注意的是，決議文本中毛、鄧、江、胡時期的「新民主主義革命」、「社會主義革命建設」、「改革開放時期」篇幅與「十八大」以來習近平的「新時代」篇幅相比，出現很大的落差，前者只佔 9600 多字，而後者佔了約 1 萬 9000 字，進一步凸顯習近平在中共百年的歷史定位；其次，在內容上，「百年奮鬥決議」將中共的歷史地位放置在 1840 年鴉片戰爭以來，中國百年屈辱的框架中討論，以此說明中共百年奮鬥的意義在於改變中國人民的命運。決議意圖通過對中共百年取得的重大歷史成就和經驗，特別是對中共「十八大」後取得的成就作總結，並將「習思想」的提法提升至與毛、鄧平級的「馬克思主義中國化」，希望能藉由抬高習的功績，以統一全黨思想，強化黨員的支持，激發全黨鬥志。值得注意的是，關於中共的歷史定論基本上承接自 1945 年與 1981 年歷史決議的說法，未有如事前外界傳言般改變對毛時期及文革的評價。此外，本次決議也首次觸及 1989 年天安門事件，仍將其性質定位為「風波」。這也顯示中共在社會控制上，將會走向更為嚴厲的管控模式，壓縮市民社會的生存空間。

(二) 習近平的權威穩固，但可能受到黨內元老挑戰

歷史決議提到多個習近平執政時期的重大政策，例如扶貧、共同富裕。這基本上是對於習近平執政的一種肯定。整體來說，習近平在黨內的地位與權威，無人可以在短期間內予以動搖。

但有觀察人士認為「百年奮鬥決議」的結果來看，可能沒有表面上看起來那麼順利，這是因為決議內容和之前外界所預想的存在不小的落差。尤其是本次決議一反習近平關於毛澤東、大躍進和文革的論調。自 2012 年習近平上臺以來一直強調改革開放前後「兩個時期互不否定」，且將文革從過去的「錯誤」定論變成「艱難探索」，被視為試圖改變自 1981 年以來對毛澤東的評價。然而，在這次決議的文本裡不僅維持第二次決議中毛澤東對階級鬥爭理論和文革負有「錯誤」的責任，還延續過去對文革是一場「災難」的定論。因此，這樣的落差顯示習近平或許在草擬決議中遇到了阻礙，否則不能解釋習近平為何在本次決議前後對毛澤東與文革的看法出現如此前後不一的差異。從這個跡象，顯見習近平在整個「決議」的起草過程中，確實可能受到一些來自於黨內的挑戰，很可能是來自於黨內元老，特別是飽受文革迫害的元老提出的不同意見。

(三)決議之後的內外政策

「百年奮鬥決議」的發布是對習近平的一場加冕儀式，強化現在是「百年未有之大變局」、習是新時代堅強開啟者的觀點，整個部署都是在為習明年的順利連任作準備。中共提出的「兩個一百年」，旨在中國共產黨成立 100 年之際（即 2021 年）全面建成小康社會及在中華人民共和國成立 100 年時（即 2049 年）全面建成「社會主義現代化強國」。中共也提出，在 2035 年之前實踐中國的基本現代化。歷史決議讓習近平的執政有更多的合法性，至少在 2035 年之前，習近平都有機會保有權力。但前提是他的健康狀況必須良好。

最後，在關於「港澳臺」部分，本次決議在談「港澳」及「臺灣」上，港澳的部分談了 631 字，臺灣則只有 357 字，似乎並非本次決議的重點議題。在內容上，決議特別凸顯習時期對 2019 年反送中後的處理，如「愛國者治港」、「國安法」等，並肯定香港局勢「由亂到治的重大轉折」。儘管涉臺的篇幅較小，決議還是有提及習時代對兩岸關係發展的功績，包括實現馬習會。值得關注的是，「百年奮鬥決議」

將「解決臺灣問題、實現祖國完全統一」提高至中共的「歷史任務」，並批評臺灣政府在 2016 年之後的中國政策。這一舉措可能標誌著習近平準備進一步提升臺灣問題在中共決策的緊迫性。對習來說，若能解決臺灣問題，做到連毛、鄧都沒有的「功勳」，可以強化其執政合法性。對於這個可能的挑戰，我政府必須未雨綢繆，提前做好相關部署與應對。