

八、中共推動雙減政策大陸民意觀察

政治大學社會系助理教授姜以琳主稿

- 中共透過「雙減」政策進行大規模教育改革，雖立意良好，但與現行教育模式與體制的重大分歧，極可能加劇貧富在教育上差距。
- 民意呈現兩極化反應，中下層人民支持度較高，上層及菁英階級者較為反對；校外培訓業者受影響最大，稱政府不給生路；中小學教師對政策感到不滿。學者預測教育改革可能帶來未預期的嚴重後果，官方如何應對多變的民意，尚待觀察。

（一）前言

2021年7月24日，中共中央辦公廳、國務院辦公廳發布《關於進一步減輕義務教育階段學生作業負擔和校外培訓負擔的意見》，簡稱「雙減」。雙減乃大規模的教育改革，與現行教育模式與體制的重大分歧。雙減政策的目的是為了扭轉中小學「學生負擔太重、短視化、功利性」的教育問題，並且整頓校外培訓機構（例如補習班、安親班等）拒絕退費或捲款潛逃、對家長進行恐嚇性投資、哄抬並浮報培訓效果的亂象。其中具體措施包含由學校單負起安親班職責（意即讓國小學童留在學校由教師免費照顧監管至父母下班時間），以及規定所有培訓機構（或作補教機構）必須為非營利性質，調整收費。此政策影響層面甚廣，尤其對養育未成年子女之家庭，有立即且劇烈的影響。然而雙減政策具有高度爭議性。民意呈現兩極化反應：中下層人民支持度較高，上層及菁英階級者較為反對。就行業別而言，培訓業者最為反對、中小學教師對政策感到不滿、學者專家亦不乏反對聲浪。

（二）雙減政策的民意觀察

對社會大眾而言，由於雙減政策影響層面極廣、改變力度強大，令許多人錯愕且震驚。然而家長們依不同社會經濟地位而有兩極的反應。其中，中下層階層、勞工階級、或農民的父母們，不乏表示極力支持此一政策。這群父母財力有限，教育程度不高，他們不冀求子女上頂尖大學，也沒有能力送子女出國深造。中國大陸近年加速的社會

不平等現象，使得他們當中許多對教育不平等深感不滿，期望政府消弭家庭財富造成的教育差異。就他們的觀點，雙減帶來經濟、時間、以及心理上的好處。家庭經濟上，子女不用去培訓，代表大幅降低教育支出（每年省去好幾萬人民幣的花費）。時間與心力上，家長不必每晚盯著小孩寫作業，更不必為接送子女提前下班或請假，也意味著節省父母心力、時間等家庭成本。最後，這群家長可能原本就對學校及教師有較高的信賴感，因此子女活動既然全面回歸學校，對子女的學業焦慮程度便有自覺的下降。雙減政策對這群數量龐大的家庭有直接好處，因此支持此政策的實行。

菁英階級或中上層階級的父母則對雙減感到極為不滿。這些父母大多希望小孩可以在教育競爭中脫穎而出，申請或考上頂尖名校，甚至出國深造。對他們而言，雙減在時間、心理、與經濟上，都造成比過往更大的家庭負擔。時間上，國中小子女一律在 5 點 30 分至 6 點 30 分下課，代表著原本混亂的交通更糟糕，父母因堵車而耗費大量時間接送子女。小孩若沒有課後培訓，除了上才藝班以外，週間放學後以及週末全部交由父母照顧，育兒支出即使下降，父母的時間成本卻暴增。心理上，取消或降低外語訓練的管道，代表著子女在國際上恐怕難以與其他英語能力良好的學生競爭，實質上大幅提昇這群父母的焦慮感。經濟上，這些家長已經預付了多年的培訓經費，培訓機構卻在一夕間倒閉或負責人潛逃，無異於投資血本無歸。此外，菁英與中上階層的父母為規避政府規範，讓子女得到實質培訓，已發展出三種因應措施：交由高中全權負責培訓子女、送子女出國，以及找住家家教。其中第一項前提是子女有極高的學術成績或者家長能夠負擔擇校費用，後二者所費不貲，一般中產家庭都難以負擔。

在受雙減影響的產業中，校外培訓產業受到的影響最大，甚至一下子被擊垮，自是最為反對雙減。少數大型業者雖對此一政策風向早已知情，卻未能關說或及時反應。補習班出現倒閉潮，大型培訓機構的股票在政策公布後，普遍立即下跌 95 至 99%。失業率也上升，新東方於 9 月底宣布將裁員四萬人，亦即近半的雇員。少數培訓機構積極轉型，卻因各地爭相從嚴落實政策，即便並非學科培訓的課後輔導，也被納入必須遏止的範疇中。培訓機構的教師也相當反對雙減政

策。許多培訓名師出走改當家教，成為地下化的培訓教師。然而地方政府嚴格執行政策以遏止家長的焦慮，開始查辦私人、一對一的家教。名師們預知政府會有所反應，因此巧立名目，最常以「家政」的名義進入各個雇主的家庭。為了有效糾正此風，地方政府讓民眾舉報鄰居或其他找家教的人，並且抽查所謂的「家政」人員。簡而言之，雙減政策頒佈後，培訓行業哀鴻遍野，呈現半死狀態。套一句匿名業者的形容，政府幾乎「不讓他活了」。

另一群被政策強烈影響的行業是中小學教師。原本小學教師可以和學生同時間下班、下課，自雙減實施後，老師卻必須輪流留校照顧學生。學校託管不可收費，因此在沒有預算的地區，教師必須延長工時至當地父母正常下班時間。有預算的地區會給予教師各不相同的加班費，但對教師而言，給付的加班時薪通常過低，因此教師普遍有諸多抱怨。

學者專家雖未直接受雙減影響，卻對政策提出許多警告。許多學者預測雙減將加劇教育階層化、降低國際競爭力，亦可能衝擊人民對國家的信任。由於高社經地位的家庭已有因應方式，菁英階級的子女在學業上可能更加領先其他家庭的子女。社會價值關沒有改變，依然強調教育競爭，因此政策不但無法消除家庭對於子女教育的焦慮，反而因為增加的教育階層化，造成中下層階級和勞工階級父母更深的無力感。學生英語能力若普遍下降，會降低青年在國際社會的競爭力，並且進而影響家長在全球化社會中對子女未來競爭的焦慮。

（五）結語

近年來，中國大陸的教育政策有許多變動，各地實施政策的方式也有相當高的歧異。雙減政策亦然，政策實施至今僅數個月，尚難以預測各地政策實施的成效以及未來發展。政策目前獲得中下層階級以及勞工、農民父母們的支持，但長期下來，恐怕無助於減輕父母壓力，反而加深這群父母的在教育競爭中的焦慮感。綜觀而言，雙減雖立意良好，但極可能加劇貧富在教育上的差距。學者的預測是教育改革可能帶來未預期的嚴重後果，政府將如何應對多變的民意，尚待觀察。