四、習近平訪俄及對俄烏情勢影響觀察

政治大學國際關係學院院長連弘宜主稿

- **習近平訪俄清楚表達對俄支持，欲偕同俄方抗拒美方壓力，並在中俄經濟合作中獲益。**
- **法國及歐盟領導人訪中尋求深化中歐關係；中方高規格接待馬克宏、習與澤倫斯基通電和聯大決議投票，維持勸和促談立場並拉攏歐洲。**

(一)前言

習近平今(2023)年 3 月 20 日訪俄，各方關注此舉所傳達的訊息，尤其在俄烏戰爭議題上，中方的立場為何？是否藉由訪俄加強對俄支持力道？支持的深度及廣度為何？會否提供俄方致命性武器用於烏克蘭的戰場上？上述疑問都是國際間關注的議題。習訪俄後不久出現幾項值得討論的動向。首先是法國總統馬克宏（Emmanuel Macron）偕同歐盟執委會主席馮德萊恩（Ursula von der Leyen）訪中，其次是中共駐法大使盧沙野的言論引發歐洲許多國家的驚訝與不滿，再次則是習與烏克蘭總統澤倫斯基（Volodymyr Zelenskiy）電話會談，最後則是在一份聯合國與歐洲合作的決議中，內容涉及俄羅斯侵略烏克蘭字眼，中共投下贊成票。此舉讓外界質疑中方對俄立場是否有所改變？

(二)習訪俄清楚表達對俄支持

關於國際社會使用「俄烏戰爭」或「俄烏衝突」來形容在烏克蘭領土上所進行的軍事行動，中方則使用「烏克蘭危機」。習訪俄前夕投書俄羅斯官媒「俄羅斯報」亦使用「烏克蘭危機」。中共外交部在俄烏戰爭一周年所發表的「關於政治解決烏克蘭危機的中國立場」，表明對話談判是解決烏克蘭危機的唯一可行出路，支持俄烏相向而行，盡快恢復直接對話，最終達成全面停火，「各方保持理性和克制，不拱火澆油，不激化矛盾」。中方在俄烏戰爭的立場就是「勸和促談」，而美國為首的西方國家則是主張「正義究責」。文件中另提及，反對

任何未經安理會授權的單邊制裁，認為極限施壓只會製造出新的問題，「有關國家應停止對他國濫用單邊制裁和『長臂管轄』」，並強調「核武器用不得，核戰爭打不得」，反對使用或威脅使用核武器。習投書官媒的內容則強調，中俄關係在過去 10 年高度成長，尤其經濟合作及雙邊貿易量高速增長，並多次暗批美國霸權，強調「世界多極化」勢不可擋，他的俄羅斯行是要在一個充滿「霸權霸道霸凌行徑」的世界中加強中俄情誼，形成全方位的合作格局。習訪俄既表達對俄的支持，更藉此批評美方在國際議題專斷獨行的舉措，欲偕同俄方共同努力抗拒美方壓力。

國際間關注習訪俄在俄烏戰爭的立場態度，但不應忽視的是中俄的經濟合作，尤其是對中方有利的合作項目增強其國際競爭力。習此行深化中俄經濟互賴，雙方提出將在 8 個重點方向開展雙邊經濟合作，包括貿易、物流、金融、能源、大宗商品及礦產、技術創新、工業和農業。俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）表示，願意協助中資企業到俄國投資，取代因烏克蘭戰爭而撤離的西方企業，且擬建立從俄羅斯經蒙古到中國大陸的「西伯利亞力量二號」，稱天然氣管道將帶來可靠且穩定的能源。

（三）法國及歐盟領導人訪中深化中歐合作關係

馬克宏今 4 月上旬偕同馮德萊恩訪中，而德國總理蕭茲（Olaf Scholz）去（2022）年 11 月上旬在各界質疑下，已率領該國商界人士訪中。美中雙方角力仍持續進行，雙方關係雖緊張卻仍然冷靜地尋找溝通的管道，避免關係惡化導致於失控的情況，而歐洲大國德、法都已與中方找到關係緩和的途徑。今年 2 月中共中央外事辦主任王毅赴歐洲參與慕尼黑安全會議前先訪問法國，晉見馬克宏後，法方宣布馬克宏於今年 4 月訪中。所以在俄烏戰爭方面，美歐團結制裁俄羅斯，中方傾向援助俄羅斯；美中角力方面，美國當然希望西方盟友能與美國立場相同，但西方各國顯然各有盤算，並沒有與美國立場一致，當然美國自身亦非所有事項皆選擇與中共對抗。中美關係緊張的情況尚未緩解，中方設法拉攏歐洲便成為合理的方式。中共對於馬克宏來訪高

度重視，習分別在北京及廣州兩地會見，期間給予高規格的接待，此訪團並獲得金額龐大的商業訂單。但受到國際間矚目的是馬克宏對有關歐洲戰略自主的發言。馬克宏應是承襲戴高樂主義的傳統，倡言歐洲應擺脫美國及蘇聯（現應為中共）的兩強爭霸，獨自走出自己的道路（第三強權）。但現今歐洲為以美國為首的西方國家盟友，此時提及此論點似乎意味著將脫離美國陣營，有可能裂解西方社會。再加上馬克宏以歐洲在俄烏戰爭中所能扮演的有限角色，闡述歐洲在臺海議題上無法參與的立場，引發西方部分國家及輿論的質疑。但馬克宏身為歐洲大國且成熟的政治人物，理應瞭解發言內容將引發爭議，且會受到外界嚴厲的批評，但他還是公開表達此種論點，外界應該設法瞭解在歐洲抱持此種觀點的人數多寡。

（四）習與澤倫斯基談話繼續維持中方勸和促談的形象

習在今年 4 月下旬與澤倫斯基電話會談，習在此次談話中有三項重點：（1）習讚賞澤倫斯基多次表示重視發展中烏關係和對華合作；（2）習告訴澤倫斯基，「中國不是烏克蘭危機的製造者，也不是當事方。做為聯合國安理會常任理事國和負責任大國，我們既不會隔岸觀火，也不會拱火澆油，更不幹趁機牟利的事。中方所作所為光明正大。」；（3）習宣布將派「中國政府歐亞事務特別代表」赴烏克蘭等國訪問，就政治解決烏克蘭危機同各方進行深入溝通。值得注意的是中烏領導人對話是理所當然且勢在必行的舉措，因為若中方想成為勸和促談者就必須與當事的俄烏雙方會談，況且澤倫斯基也多次表達欲與習進行對話。但問題是習訪俄後，各界期待習與烏方對話，習選擇的這個時間點剛好是中共駐法大使盧沙野的談話受到歐洲國家許多批評之後，讓人聯想到此舉是否具有轉移輿論焦點的作用。盧沙野的談話不僅攪亂中共設法拉攏歐洲國家的大局，其對於前蘇聯加盟國的發言，更讓中方在對中亞國家的外交開展上造成尷尬與困難。中共外交部發言人毛寧重申官方立場，此舉等於對盧沙野的發言內容採取否定的立場；中共駐法大使館表達發言內容係盧沙野大使個人言論，並從官網下架訪談的稿件。

（五）中共支持聯合國決議，拉攏歐洲大局未變

今年 4 月下旬聯合國第 77 屆會議第 69 次全體會議，討論議程專案「聯合國同歐洲理事會的合作案」，中方在全案表決中投下贊成票，外界質疑中方是否放棄支持俄羅斯？此次的「聯合國同歐洲理事會合作案」，內容包括回顧、肯定、讚揚、認識聯合國同歐洲理事會的合作，全案並提及聯合國秘書長關於聯合國與歐洲理事會合作的 38 項報告。但爭議的焦點在前言的部分提及：「俄羅斯聯邦在侵略喬治亞之後侵略烏克蘭，在此之後，歐洲現在面臨前所未有的挑戰。」全案主要是聯合國與歐洲的合作，而有關俄烏戰爭僅在前言部分，若因對此部分不贊同而否決或棄權，可能將會影響中方與歐洲各國的交往。再者，中方期待自身成為俄烏雙方的促談者，應展現出雙方皆可接受的行為，在這種主要決議非針對俄烏戰爭，且討論或譴責對象非針對俄羅斯的決議案，中方恐需做出一些舉動方可獲得各方的認同，至少是獲得當事方不滿意但可接受的立場。

（六）結語

習訪俄的舉動已展現出中共願意出面調停俄烏戰爭的立場，方案是「勸和促談」，此與美國為首的許多西方國家倡議「正義究責」的立場顯有不同。中共持續透過自身影響力，以自己倡議的方式向俄烏雙方提出建議，並不時「提醒」各界關注到底是何人在隔岸觀火、提油救火。同時宣布中方已派出特使積極斡旋俄烏雙方，並提出實際成功的案例，便是習訪俄前夕的 3 月中旬，成功斡旋沙烏地阿拉伯與伊朗兩個世仇在北京舉行外長會。此舉等於是中共對外宣示其有能力斡旋兩個敵對國家，藉機暗示有能力斡旋俄烏兩國。中共目前的優勢在於俄烏都還願意接觸和聆聽其意見，至於是否願意和談，恐怕有操之在己及身不由己的因素存在。身不由己的因素是強權的介入，這對於中小型國家尤為顯著，強權若不願結束這場戰爭，中小型國家可能被迫持續進行戰爭。操之在己的因素則是政治人物的生涯規劃，若是和談無法獲得較優的條件，或甚至和談本身就是一種政治自殺，則政治人物恐難選擇和談選項，進而結束戰爭。