

八、「臺灣問題與新時代中國統一事業白皮書」 解析

中央警察大學公共安全系教授董立文主稿

- 「白皮書」目的在統一思想、說明立場，為動武找理由，逼迫臺灣人民選邊站。相較 2000 年版本，刪去「統一後臺灣實行高度自治，中央政府不派軍隊和行政人員駐臺」的承諾，以及「中國人不打中國人」，使得「白皮書」的強制性與暴力性更加顯著。
- 鑒於中共先宣布對美國歐洲等外國人與企業的制裁後，才制定實施《反外國制裁法》，或對臺制裁後再提出新法律或施行細則類的恐嚇工具。

（一）前言

中共於今年（2022）8 月 8 日發表「臺灣問題與新時代中國統一事業白皮書」（以下簡稱白皮書），這份白皮書的有四大目的：

1. 對內對外統一思想、說明立場，規定原則方針與主要政策的內容。換言之，中共「二十大」將提出所謂「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」的方向與內容大體成形。
2. 白皮書 13,000 餘字，五大重點是（1）中華民國不存在了；（2）過去 70 多年來的兩岸關係互動史是中國統一的進程史；（3）反對任何形式的臺獨，逐步明確不支持統一就是臺獨的策略；（4）一國兩制臺灣方案的統一；（5）統一後的治理安排。
3. 為動武找理由，傳達統一不能等的急迫感。
4. 落實統一有利與臺獨有害的政策規劃，逼迫臺灣人民選邊站。

本質上，白皮書還是屬於中共對內統一思想的宣傳品，在臺灣與國際社會上並未造成影響，中共曾於 1993 年與 2000 年曾發表兩份白皮書，不但沒有獲得任何政策成果，反而使兩岸關係漸行漸遠。這次白皮書的內容則偽造歷史、曲解國際規約與漠視現實，更蠻橫的制定統一的過程與結論，荒唐的安排臺灣未來，可謂左派幼稚病與左傾盲動主義集其一身。空想統一前途，

背離臺灣民意及國際認知，更有可能讓未來的兩岸關係脫鉤斷鏈，回到 30 年前。

（二）白皮書的本質是謊言與暴力

白皮書是在美國眾議院院長裴洛西訪臺後，北京發動一連串圍臺軍演之際公布的；顯然，白皮書是早已寫好的東西，不過是選擇美臺關係增進的歷史時刻發布，希望造成外界裴洛西訪臺對臺灣不利的印象。換句話說即便裴洛西沒有訪臺，這份已寫好的白皮書也會另擇時機與藉口公布。由此可見，北京心裡清楚，臺灣人民不會接受白皮書的主張與內容，挑這個時機發布，反映出中共自己都把這個白皮書當成報復臺美關係的工具，當成恐嚇臺灣人民的手段來運用。

從白皮書的目錄和綱要區分五個部分：1.臺灣是中國的一部分不容置疑也不容改變；2.中國共產黨堅定不移推進祖國完全統一；3.祖國完全統一進程不可阻擋；4.在新時代新征程上推進祖國統一與；5.實現祖國和平統一的光明前景。但是通篇都是謊言與暴力思想。

1. 關於國家與領土

白皮書的論述只有「1949年10月1日，中華人民共和國中央人民政府宣告成立，取代中華民國政府成為代表全中國的唯一合法政府」這句話，「中華民國」出現過一次。通篇都是在歷史上、政治上、國際法律上和程序上論述「中華民國不存在了」。事實上從1911年到現在，無論在歷史上、政治上、國際法律上和程序上，中華民國一直都存在。中華人民共和國政權從未一日治理過臺澎金馬，以扭曲事實的「一個中國原則」，錯誤引用聯合國憲章，妄稱對臺擁有主權，挑戰國際秩序，已遭到國際社會及眾多民主國家的嚴厲譴責與堅決反對。

至於「臺灣自古屬於中國...」、「從西元230年三國時期...」，若此歷史邏輯成立，則中共立刻要跟周邊所有國家開戰，無需太遠，看看300年前清朝盛世的疆土範圍就可知。光是帝俄與沙皇時期，就侵占中國大陸超過588萬平方公里的土地。反之而言，若從過去2,000年的歷史來看，新疆就有

1,500 年不屬於中國。中共號稱中國行王道不行霸道，難道過去 2000 年來中國所增加的領土，都是外國贈送的？若外國依照中共邏輯要求還回領土，那中國大陸的領土面積是否要回到西元 230 年？中共大量變造與偽造歷史，於是在國際間出現「中共黨史偽造學派」，主張清算中共偽造歷史的神話，依據正確史實，才能有正確的史識與史觀。

2. 關於一國兩制

這次白皮書所談的「一國兩制」等等方案，早在 1985 年翁松燃教授就指出：「一國兩制」在本質上存有矛盾性、壓倒性和過渡性。所謂矛盾性，是「提議一個資本主義地方體系在共產主義的中央政府管制下運作」；所謂壓倒性，是因為「兩制」在現狀和體積上都不均等，以致在正常軌跡發展下，一方很可能會吃掉另一方；至於過渡性是因為資本主義體系維持的時間有限制，將來實行社會主義或多或少已先預定。當時，翁教授還提出若港人在中國大陸上犯罪跑回香港是否應該引渡回中方受審？

另外，1985 年香港知名時事評論家李怡同樣提出：「一國兩制」的最根本問題安在？國家權力最大化的一黨專政，豈容香港這另一制的人民權利去分薄它的國家權力呢？提出「一國兩制」只不過是香港還沒有到手，而中共那時還需要香港這個對外視窗，是一黨專政的政權不得已的權宜之計，一旦到手跟著覺得「一國」已經夠強時，自然就「一闊臉就變」啦！

不幸的是，37 年後這兩位先知的預言完全正確的實現，今日在香港已經面目全非，說好的 50 年不變，變成哲學概念予以否定；承諾的特首與立法會議員「雙直選」，不但背信忘義，還強加國安法枷鎖在香港人民身上，改造選舉法制讓香港變成專制獨裁的一部分。「一國兩制」的矛盾性、壓倒性和過渡性，終究指向一個欺騙性而已。

總體來看，白皮書並無任何新意，每一句話、每個主張過去都出現過，甚至在習近平時期反覆地說，可能有意義的是，這份白皮書沒說的是什麼？首先，最引人注意的除了刪去「統一後臺灣實行高度自治，中央政府不派軍隊和行政人員駐臺」的承諾外，還有江澤民、胡錦濤時期強調的「中國人不打中國人」。這使得這份白皮書的強制性與暴力性更加顯著。

(三) 兩岸法律戰的問題

1. 中共沒有民主法治思想

中共的法制思想、體制與民主國家的法治理念、體制截然不同，甚至相反。對中共而言，法律只是一種政治工具與宣傳手段，有法不依、無法照做的現象非常普遍。

首先，2017 年關於「黨大還是法大」的問題，中共總書記習近平定調：「沒有中國共產黨就沒有法制：不是中國共產黨靠法制存在，而是法制靠中國共產黨而存在。既然法制靠中國共產黨存在，那當然離不開中國共產黨，當然是黨大」。

其次，2021 年北京訂定香港版國安法，其立法違反外界所熟知所有的立法原則：不溯及既往、無罪推定、信賴保護原則、比例原則、平等原則、法律明確性、法律安定性、正當法律程序...，而令國際社會瞠目結舌。中共無法無天的現象，不勝枚舉。

再次，中共涉外法律講求的是實力原則，若聚焦在臺灣海峽以及中共 2021 年 1 月 22 日實施的《中華人民共和國海警法》問題，中共自取所需、自我詮釋國際法。中共研究法律的主要目的是進行法律宣傳戰，不是用來遵守。此即「真理在大炮的射程之內」，管轄權也必然在大炮的射程之內。

最後，中共的言行作為若有不符或違反國際法之處，中共常引用「外國不得干涉中國內政」來規避其違法行為。例如，國際社會指控中共違反涉及香港的《中英聯合聲明》，但中共一律以「外國無權干涉中國內政」回應。未來，涉及臺海議題若對中共不利，中共也會以「中國內政」為由，拒絕國際法。

2. 所謂的臺獨

2021 年 2 月 23 日陸委會邱太三主委曾說：「兩岸交往幾十年，大家對某些名詞定義可能雞同鴨講，陸方的臺獨概念，在臺灣本來就眾說紛紜。他身為中華民國政府臺灣，堅持底線就是國家主權以及臺灣民主。不太清楚對岸對於『臺獨』的定義為何」？

邱主委是委婉的提醒中共，不要拿臺獨當藉口來分化打擊臺灣。中共把兩岸關係定性為統獨之爭，而非專制與民主的競爭，意圖掌握「臺獨」的詮釋權，製造臺獨帽子。對民進黨製造「法理臺獨」、「文化臺獨」、「柔性臺獨」與「切香腸式臺獨」等標籤；對國民黨製造「隱性臺獨」、「B型臺獨」、「臺獨B貨」、「變相臺獨」與「暗獨」等標籤。只要不是統一在中華人民共和國之下，就是某種形式的臺獨。實際上，中共是臺獨帽子工廠，是最大的臺獨作手。

白皮書又出現「依法打擊臺獨頑固分子，有力震懾臺獨分裂勢力」、「挫敗一切臺獨分裂圖謀的根本力量，搞臺獨分裂抗拒統一」、「絕不為各種形式的臺獨分裂活動留下任何空間」、「粉碎任何形式的臺獨分裂」等語句，所謂「一切臺獨分裂」、「各種形式的臺獨分裂」、「任何形式的臺獨分裂」等，都預示未來只要拒絕「一國兩制」統一方案的都是臺獨。

3. 所謂的臺獨清單

2021年11月24日國臺辦點名行政院長蘇貞昌、立法院長游錫堃、外交部長吳釗燮為「臺獨頑固份子」，「挑動兩岸對立，破壞兩岸關係，圖謀分裂國家，危害臺海和平，我們依法對其實施懲戒」。不知中共是依據哪個標準擬定名單，造成臺灣很多人不滿，認為自己是臺獨卻不在名單內？中共也沒說依據哪一個法？一般會認為是「反分裂國家法」，問題是該法沒有相關的制裁規定。

這次白皮書出現「依法打擊『臺獨』頑固分子，有力震懾『臺獨』分裂勢力」之後，2022年8月16日中共中央臺辦發言人授權宣佈公布：「蕭美琴、顧立雄、蔡其昌、柯建銘、林飛帆、陳椒華、王定宇等為列入清單的『臺獨』頑固分子，游錫堃擔任董事長的『臺灣民主基金會』的執行長、吳釗燮擔任董事長的『國際合作發展基金會』的秘書長實施制裁，極力勾連外部勢力進行謀『獨』挑釁，蓄意挑動兩岸對立，肆意破壞臺海和平穩定，在佩洛西竄臺期間表現尤為惡劣，進一步暴露其冥頑不化的謀『獨』本性。今天公布的『臺獨』頑固分子名單，不是清單的全部。我們正告『臺獨』頑固分子必須懸崖勒馬，膽敢以身試法，必將遭受嚴厲懲罰」。

這裡所謂的「以身試法」，也不知道是哪個法律？但是，卻有明確的政治意涵，其一是把增進臺美關係、推動民主發展與推動國際合作，都列入「臺獨制裁」的範圍；其二是要求臺灣人民要跟臺獨分裂分子劃清界線，推進祖國統一進程。事情至此，就是強臺灣人之所難。按照這種標準，臺灣有99%以上是臺獨。不過，國臺辦的「禁止蘇貞昌、游錫堃、吳釗燮入境中國大陸和香港、澳門特別行政區」這項措施，就是自己證實了「臺灣不是中國的一部分」。

另外，所謂頑固份子原來是指國民黨「頑固派」，源於抗戰時期中共指國民黨存有「假抗日、真內戰」的意圖，而中共以「發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立頑固勢力」的統戰策略，2021年12月15日全國臺灣研究會會長汪毅夫所寫：「臺灣問題與研究臺灣問題的立場」一文，認為「頑固堅持反共立場的國民黨頑固派，和死硬堅持『臺獨』主張的民進黨反動派，都是製造臺灣問題、妨礙解決臺灣問題、阻礙實現祖國統一的主要敵對力量，都要打擊」，而明確歸納出四種類別：

- (1) 堅持反共立場、破壞國共和談，挑起國共內戰。
- (2) 走「親美」路線，勾結美帝國主義。
- (3) 「繼續一黨專政」做假民主。
- (4) 反對「一國兩制」，最早將「一國兩制」汙名化。

結論是「我們不能傾向於國民黨頑固派或者民進黨反動派，而應該傾心傾力支持臺灣愛國統一力量」。因此，白皮書與臺獨清單都一樣，本質上是統戰作為，非法律作為。

鑒於中共是先宣布對美國歐洲等外國人與企業的制裁後，才在2021年6月10日制定實施《反外國制裁法》。因此，可以預測在不久的將來，中共也會依樣畫葫蘆，對臺灣提出新法律或施行細則之類的恐嚇工具。

4. 中共的法盲思想

觀察中共內部對涉臺法律的辯論內容，就普遍存在法盲思想。例如對《統一法》立法的爭辯與「武統論」及「和統論」的爭辯結合在一起，反對立法的人質疑立法就能解決這些問題嗎？主張立法的人則習慣性的把法律當

成政治工具，其立法理由除「震懾臺獨」之外，還要「為美國與國際社會劃紅線」。一般法治國家，例如美國國會的涉臺立法，本質上是在規範美國政府的作為，要求美國政府依法行政。中共的立法目的卻相反，想要規範不受其管轄的美國人或臺灣人。殊不知中共制定法律第一個受其規範的是中華人民共和國的民，包括中共所有黨員，而第一個可能違法或失職的人，就是中共幹部。

又如海峽中線問題，不只是兩岸默契而已，它原先是美軍於 50 年代所劃設，目的是避免美、中兩軍的誤判而默契式的規範雙方行為，這類似某種的軍事互信措施，亦是一種「信心建立機制」，當面對美軍時，破壞它不見得對中共有利；另外，從今天美國所展現出來的印太戰略軍事姿態而言，海峽中線不只是臺灣海峽的中線，也具有美國太平洋防線第一島鏈的中線意涵，改變臺海中線現狀，等同於改變美國太平洋防線的現狀，因為中共對臺海的蠶食，目標是對太平洋的鯨吞。事實上，過去美國軍艦通過臺灣海峽最常用的理由是「顯示美國對印太地區自由開放的承諾。美國將繼續在任何國際法所允許的地方飛行、航行和運作」，到 2022 年才增加「符合國際法，在國際水域的例行航行」這句話。

（四）結論

臺灣人民不可能接受這種白皮書的霸道與謊言，如果中共強加推動這份白皮書，將使兩岸關係回到 1990 年之前的敵對緊張狀態，將讓臺灣人民視中共如流氓寇讎，視中國大陸如畏途，也讓臺灣政府的兩岸政策改弦更張，放棄交流合作，準備抵抗保衛家園。