

三、西安「回流生」抗爭與近期社會情勢觀察

政治大學東亞所副教授王韻主稿

- 中國大陸「考試移民」現象，凸顯各地教育資源差距及人口流動受國家體制扭曲，形成一條包含從房屋仲介到補教業的產業服務鏈。
- 7月「山河大學」話題及西安「中考」家長維權事件，顯示「考試移民」現象已觸及既得利益階級，都在官方嚴打之下結束。
- 「出生地決定命運」的體制導致「城 vs. 鄉」與「發達 vs. 落後」的結構性矛盾，可能因經濟下行及緊縮意識形態控制而升級。

(一) 前言

疫情之後中國大陸經濟並未自谷底反彈，投資、消費、出口各項重要指標接連放緩，各行各業面臨縮小規模、減聘、甚至是裁員等挑戰，直接影響大學畢業生的青年就業前景；今年應屆畢業生人數預計將達到史無前例的 1,160 萬，最保守估計的青年失業率在 6 月份已上升到歷史新高點的 21.3%¹。面對改革開放以來史無前例的就業困境，家長們的焦慮可想而知，今年 6 月 7 日上場的「普通高等學校招生全國統一考試」（簡稱高考，類似臺灣過去的大學聯考制度）之後發生的一連串爭議與抗議事件，反應的正是對未來不安全感的焦慮。

(二) 中國大陸的「考試移民」與「山河大學」現象

與臺灣過去的大學聯招制度類似，中國大陸各大學採行在中央政府統籌之下的聯合招生、「一試定終生」的單一入學考試制度，要能夠進入教育部列冊的「頂尖高校」（被稱為「985」、「211」、「雙一流」等名單中的重點名校，數量從 39 到 147 所不等），而後能找到理想的工作與相應的社會地位，通過「高考」窄門幾乎是唯一的管道，因此這個管道的公平性成為近 5 億個中國大陸家庭最關心的問題之一，相關討論佔

¹ 「中國官方疑『粉飾』青年失業率 北大教授研究指實際應是 46.5%」，《自由亞洲電臺》，2023 年 7 月 20 日。

據媒體版面與社群討論區的熱度，甚至不下於每年召開的「全國人民大會」與「政治協商會議」這類重要政治集會，因為從黨國體制上來說，高考也是黨控制社會階級流動與選拔人才最重要的管道。

但與有類似制度的臺灣、日本、南韓不同的是，中國大陸高考沒有全國統一的錄取分數標準，而是考慮各省市不同經濟社會發展程度給予不同的彈性，試圖讓主要聚集在一、二線大城市的頂尖高校，能有來自全國各地不同社經背景的學生，但這個立意良好的初衷，在中央同時也開始推行「全面放寬落戶限制」的戶籍制度改革之下，產生嚴重的漏洞；各地皆有家長為了讓子女能夠在分數標準比較低的地方報名考試，出現「高考移民」的現象，例如相鄰的河南與陝西兩省錄取分數差可達 60 多分，同樣一份試卷存在巨大的錄取可能性差異，於是數以萬計的家長們選擇「考試移民」，一是放眼鄰近較為發達但分數線較低的二線城市，另一種策略則是選擇新疆、西藏、青海、遼寧、海南等相對落後但同齡競爭者較少的省份。配合考試移民需求的產業也隨之發展並形成產業服務鏈，像是房屋仲介哄抬偏遠縣城的房價給打算高考移民的家長；或是打著有「教育局關係」旗號的業者，向家長收取高額諮詢費用等等²；補教業者也看重這個特殊的「教育市場」，提出幫忙媒介辦理搬家、落戶、報名考試的「一條龍」服務。「決定不了出生地就改變考試地」的國內移民成為熱門現象，也引發一連串的爭議³。

「考試移民」現象反映出教育資源在城鄉及省市之間的強烈差距、以及人口流動長期受到國家體制不公平扭曲的結果，用「腳」突破「高考障礙」成為一般小市民突破社會流動障礙最重要、甚至是唯一的管道。這個制度造成的扭曲性，在今年 7 月社群媒體中出現的「山河大學」話題中被充分暴露出來。中國大陸高考報名人數 1,291 萬人中「山河四省」（山東、山西、河南、河北籍）的考生就佔超過四分之一、約為 343 萬人，四省中卻僅有兩所「985」（山東大學與中國海洋大學）

² 「河南陝西大學錄取分差逾 60 分 衍生高考移民亂象」，《中央通訊社》，2023 年 7 月 21 日。

³ 「決定不了出生地就改變考試地！西安『回流生』為何『移民』？」，《聯合早報》，2023 年 7 月 27 日。

及三所「211」(河北工業大學、山東大學與中國海洋大學)。四省考生數量偏多與教育資源匱乏形成了強烈的反差，因此網民在6月高考話題最熱的時刻，虛構了一所位於四省交界之處的「山河大學」，好事者主張如果3百多萬考生每人都交1,000元人民幣，就有300多億(應為30億元)打造一所「985」級的綜合性大學(排名第一的北京清華大學2022年預算362億元)，網民甚至自發設計了校徽、校訓、校園地圖、網站、大學課程等活動。這個充滿創意的網路迷因現象很快的受到全國輿論的注意，但其諷刺體制不公的意涵，也迅速引發官方全網封殺⁴。

(三) 西安「回流生」抗爭事件

值得注意的是，這個考試移民的矛盾已經下降到「中考」(高中入學考試)階段，例如7月以來媒體爆出陝西省會西安市(二線或所謂「新一線」城市)的家長出面陳情與上訪，指控該市10萬考生中有高達4萬隔壁河南省來的「回流生」(學籍不在西安市就讀但有西安市的戶籍)，家長認為這些外來學生墊高了「中考」的分數，排擠本地生的教育資源，控訴三年後本地生將無法考上高中。市政府出面闢謠指出外來考生僅為3,608名，只占全市報名人數的3.5%，但政府的解釋完全無法取信大批憤怒的家長⁵。7月19日，群眾在西安市的省教育廳門口抗議，集體喊口號「西安娃，要上學！」，當局被迫派出大量公安在現場維穩；22日凌晨，西安市信訪接待中心門口有家長被帶走，引發現場家長高喊「放人」、「不止三千人！停止錄取！」的抗爭；還有抗議家長在區政府大樓前拉起「我的孩子不是新政和懶政的犧牲品」布條抗議⁶。西安市黨委與政府宣示要成立聯合核查組調查回流生的戶籍、學籍、考試成績，宣稱取締協助「騙取」考試資格的機構，並已控制涉案人員13名，抓獲犯罪嫌疑人16名，刑事拘留11人之後，

⁴ 「中國網民虛構4省『山河大學』遭全網封殺！官方急粉飾太平」，《自由時報》，2023年7月7日[2023-08-30]。

⁵ 「西安市出臺五條措施 嚴肅中考政策環境」，《新華網》，2023年7月22日[2023-08-30]。

⁶ 楊昇儒，「西安家長抗議初中考試不公包圍官署 當局承諾徹查」，《中央通訊社》，2023年7月22日。[2023-08-30]。

事件暫時告一段落⁷。

（四）結語

中國大陸一、二線大城市中的家長們，為了保護享受一流教育資源子女的未來，自發性地抗議地方政府的「懶政」，這樣的場景其實並不是新聞，過去北京、上海、深圳等超一線城市中都有類似事件發生過，家長保護主義的心情雖然顯然缺乏同理心，但在一樣重視下一代教育的其它華人社會之中，家長們也仍可以感同身受，港臺家庭普遍喜好送子女去考美國留學所需的 SAT、托福 TOEFL、雅思 IELTS 等語言檢定考試，其實也是「考試移民」的另一種翻版。但以中共塑造與維護「出生地決定命運」的扭曲體制，則是中國大陸獨有的「階級」問題，缺乏遷徙與居住自由的社會形成「城 vs. 鄉」與「發達 vs. 落後」兩種結構性的「階級」矛盾，這個老問題顯然在戶籍制度不一致的鬆綁、推行「國進民退」及總體經濟下行的三重壓力之下更為困難，而這些困難也不會隨著政府暫時嚴加監管就會獲得解決。也許既得利益階級的家長們，在政府「嚴打」之後就會滿意地回家，但那些連上街維權都沒有機會、更廣大工農階級中的家長與學生呢？他們又會採取什麼樣的行動來反應他們對長期受到歧視的不滿？這些都會是未來這段時間關注中國大陸社會情勢的重點。

⁷ 「西安中考『回流生』引爭議『高考移民』低齡化挑戰戶籍改革」，《BBC 中文》，2023 年 7 月 24 日[2023-08-30]。