

六、疫情下中共的對臺作為與對外宣傳

政治大學國家發展研究所助理教授黃兆年

- 疫情下的中共對臺作為首求防守，即守住「一中原則」，並藉由內外宣傳在內部操作民族主義，以求穩住因疫情失控、經濟受損而下滑的統治正當性。
- 在國際疫情轉趨嚴重之際，運用海外宣傳機器及可資利用的國際組織，以求扭轉因疫情蔓延全球、言論審查等負評的國際形象。

(一) 前言

當前疫情持續升溫，對兩岸乃至全球範圍內的政治、經濟、社會各層面都造成重大影響。本文旨在釐清此次疫情下中國大陸的對臺作為與對外宣傳，特別是其背後的行動邏輯，期能有助於臺灣政府與民間社會的相關理解與因應。

(二) 疫情下的對臺作為：守住「一中」原則

在疫情下，中共的對臺作為主要是以守住「一中」原則為最高指導方針，這可從以下3方面具體作為得到映證。

首先，臺辦體系試圖單邊主導武漢包機返臺方案。具體來說，首次包機（2月3日）是採「兩岸春節加班機」模式辦理。¹在此模式中，中國大陸不願讓華航派專機接人、堅持由中國東方航空單獨執行，同時亦不願臺灣「防疫優先」、「弱勢優先」等要求，拒絕臺灣醫療團隊協助檢疫、單方面安排返臺名單，最終造成非優先人士先上機、確診病例隨機返臺等情況。第二次包機（3月10日）則大致依循所謂「橫濱模式」進行；該模式最初是由臺灣用以接回滯留鑽石公主號的國人，其後曾被港澳用以接回滯留武漢的居民。²儘管中國大陸在首次包機之後亟欲趕在春節結束之前循相同模式送回臺人，但因與臺灣當局無

¹ 新華網，2020年2月6日，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/tw/2020-02/06/c_1125540247.htm。

² 民視新聞，2020年3月11日，

https://www.ftvnews.com.tw/AMP/News_Amp.aspx?id=2020311P01M1。

法達成共識而遲未實現，直到港澳相繼採用「橫濱模式」之後，兩岸才得以在折衝之下由華航與東航共同完成二次包機。從兩次包機模式可以看出，當前中國大陸對臺作為的主要考量在於：避免國內外出現臺灣比照世界各國「撤僑」的聯想，乃至於兩岸關係逾越「一個中國」原則的疑慮。與此同時，中國大陸亦在兩次包機之間多次將後續包機的拖延歸咎於臺灣，一方面趁機對臺商進行統戰，另一方面則使臺灣內部分化，其目的不外乎讓民進黨政府無法得分、甚至失分。

其次，中共外交系統持續阻撓臺灣加入世界衛生組織（World Health Organization, WHO）。從過去到現在，中國大陸一貫秉持打壓臺灣參與各重要國際組織的政策，儘管如今疫情已嚴重波及臺灣與全球，中國大陸不斷阻撓臺灣加入 WHO，或參與國際疫情防控工作。例如中共外交部曾對此發布聲明：「臺灣參與世衛組織技術性活動，必須在一個中國原則下，經過兩岸協商做出安排，並經中方同意」，³此外國臺辦亦公開表示：「我們奉勸民進黨當局停止在世衛組織涉臺問題上的政治盤算和政治操弄，『以疫謀獨』是絕不會得逞的」。⁴由此可見，如同中國大陸對於武漢包機返臺事宜的指導原則，其對於臺灣參加 WHO 組織與活動的最高考量，亦在於堅守「一中」原則的不可違逆。這再次顯示：中國大陸把以「(中國)民族」為中心的政治原則置於以「人」為中心的防疫原則之上，已成為此次疫情下對臺作為的基本調性。

第三，中共國防部門持續派遣軍機繞臺。除了試圖單邊主導武漢包機、持續阻撓臺灣加入 WHO 等「文攻」作為之外，同時也在 2 月份疫情持續升溫之際多次對臺灣實施軍機繞臺等「武嚇」作為。國臺辦對此解釋：「中國人民解放軍有關行動，是為了維護國家主權與領土完整，維護臺海和平穩定，維護兩岸同胞的共同利益。奉勸民進黨當局不要玩火。」⁵顯見中國大陸希望藉由文攻與武嚇雙管齊下，對臺灣當局構成壓力，促使其在不違背「一中」原則的大框架下，一方面接受中方所提的兩岸包機方案，另一方面也放棄在國際上爭取加入 WHO。

³ 中國新聞網，2020 年 2 月 11 日，<http://www.chinanews.com/gn/2020/02-11/9087540.shtml>。

⁴ 中央社，2020 年 2 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202002060167.aspx>。

⁵ 人民網，2020 年 2 月 10 日，<http://tw.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0210/c14657-31579622.html>。

(三) 疫情下的對外宣傳：召喚中國民族主義

另一方面，疫情迄今中國大陸的對外宣傳，大致上可理解為其為召喚內部民族主義以鞏固政權統治正當性的外溢效果 (spill-over effects)，近似一種「內需」導向 (domestic-induced) 的對外宣傳。由於此次疫情暴露中國大陸治理失靈、亦使其經濟受損，中共政權的當務之急便在於挽回並鞏固因疫情而下滑的統治正當性。為達此目的，威權體制常用的手段即是操作內外宣傳、召喚民族主義，以轉移國內注意力、凝聚民眾愛國心。習近平於2月3日主持中共政治局常委會時便已下達指示：「要做好宣傳教育和輿論引導工作」、「要生動講述防疫抗疫一線的感人事跡，講好中國抗擊疫情故事，展現中國人民團結一心、同舟共濟的精神風貌，凝聚眾志成城抗疫情的強大力量。」⁶以下僅就對外宣傳歸結3種形式：

首先是製造外部敵人，以團結內部，並轉移民眾對政府抗疫失靈的注意力。在此類政治宣傳操作中，一向被中共視為西方霸權與帝國主義代表的美國，理所當然被設定為首要的外部敵人。早在2月初習近平下達宣傳指令之際，中共外交部即公開批評美國有3個「第一」，包括第一個從武漢撤出領館人員、第一個提出撤出使館部分人員、第一個宣布對中國公民入境採取全面限制，並稱美方作法是在「製造和散播恐慌」、「帶了一個很壞的頭」。⁷同時，華爾街日報 (Wall Street Journal) 刊登一篇題為「中國是名符其實的『亞洲病夫』 (China is the Real Sick Man of Asia)」的評論文章，中共外交部隨即大肆批評其帶有種族歧視、惡意抹黑中國、詆毀中國人民的防疫努力，並吊銷該報三名駐北京記者的記者證作為「懲罰」。⁸在中國大陸聲稱疫情趨緩之際，官媒開始炒作「病毒可能源自中國以外其他地方」的話題，外交部發言人趙立堅更直接在推特發文表示：「也許是美軍將這個流行病帶到武漢。要透明！」

⁶ 中央社，2020年2月3日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202002030318.aspx>。

⁷ 中央社，2020年2月3日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202002030209.aspx>。

⁸ 華爾街日報，2020年2月20日，

<https://cn.wsj.com/articles/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E9%A9%85%E9%80%90%E4%B8%89%E5%90%8D%E3%80%8A%E8%8F%AF%E7%88%BE%E8%A1%97%E6%97%A5%E5%A0%B1%E3%80%8B%E8%A8%98%E8%80%85-121582103119>。

要公開數據！美國欠我們一個解釋！」⁹上述一系列宣傳作為可見，中國大陸試圖製造外部敵人，在操弄國內民族主義之餘，也對國際媒體及輿論帶來影響。

第二種外宣形式為塑造中國優越論，強調中國抗疫表現優於外國，以凝聚民眾的愛國心與民族意識。在疫情較為嚴重的初期階段，中共外交部便開始對外強調「中國採取了最徹底、最嚴格的防控舉措，很多舉措遠超出國際衛生條例要求」，¹⁰用以舒緩國內外質疑聲浪。隨著官方聲稱國內疫情逐漸緩和，又開始陸續對外釋出「外國疫情比中國差」的訊息，藉以塑造中國防疫表現優於其他國家的印象。例如南韓疫情爆發後，官媒建議應限制兩國航空來往，並要求自韓國入境者必須隔離。其後疫情蔓延至世界各國，中共外交部表示不排除包機撤離滯留海外的僑民。又當美國有媒體及輿論要求中國應就疫情向全球擴散道歉時，中共外交部回應「2009年美國爆發的H1N1流感蔓延到214個國家和地區，當年就導致至少18449人死亡，誰要求美國道歉了嗎？」¹¹在官方認定疫情通過所謂「拐點」之後，中國大陸更多次召開記者會，表達願意提供物資及醫療人員協助外國防疫，藉此塑造中國為世界抗疫典範的形象。

第三種外宣形式則是利用國際組織（WHO）的發聲管道，為中國大陸抗疫政策背書，並掌握國際話語權。此次疫情下，WHO被認為是可為中國大陸所用的國際發聲管道之一，可能原因是中國不僅常年挹注WHO，更曾支持其秘書長譚德塞（Tedros Adhanom Ghebreyesus）的競選。早從中國疫情爆發開始，譚德塞便時常公開力挺中國，表達「對中國政府防疫能力充滿信心」、¹²「WHO不主張各國撤僑」、¹³「不贊成甚至反對對中國實施旅行和貿易等限制」，¹⁴後來各國疫情升溫之際，譚德塞更曾表示「中國為減緩疫情做出了許多有益的貢獻，全世界都能

⁹ 自由時報，2020年3月14日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1358734>。

¹⁰ 中央社，2020年2月3日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202002030209.aspx>。

¹¹ 中國時報，2020年3月6日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200306002364-260409?chdtv>。

¹² 中央社，2020年1月31日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202001310064.aspx>。

¹³ 中國時報，2020年1月29日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200129001059-260408?chdtv>。

¹⁴ 中國新聞網，2020年2月6日，<http://www.chinanews.com/gn/2020/02-06/9081055.shtml>。

做出判斷」。¹⁵這類代表 WHO 的發言，對內可被中國大陸拿來強化其抗疫政策的正當性，對外則可在國際上爭取到一定份量的話語權。例如中國官媒已在國內散播「沒有中國巨大的犧牲付出，就不可能為全世界贏得寶貴的對抗疫情的時間窗口」、「世界應該感謝中國」等訊息，¹⁶咸認改寫自譚德塞早前發言的論調。近來北京亦有開始借助國際宣傳、洗刷過往負評、重塑國家形象的態勢。

（四）結論：慎防北京反守為攻

綜觀此次疫情下中共的對臺作為與對外宣傳，本文指出其基本行動邏輯在於：首先求防守，亦即在兩岸守住「一中」原則，並藉由內外宣傳在內部操作民族主義，以求穩住因疫情失控、經濟受損而下滑的統治正當性；其次謀反攻，亦即趁國際疫情轉趨嚴重之際，運用海外宣傳機器及可資利用的國際組織，以求扭轉因疫情蔓延全球、言論審查惡名在外而蒙塵的中國國際形象。

中國大陸在疫情轉緩後，投入更多資源在對外（包括對臺）宣傳之上，北京的「反守為攻」將是值得臺灣與世界各國持續關注的焦點。至於臺灣如何因應？或許我們也應把握機會「反守為攻」：雖然長久以來臺灣始終被正式國際場域邊緣化，但此次疫情也讓臺灣再度備受全球矚目，此時除持續爭取加入 WHO 等國際組織之外，也應趁機強化與世界各國在防疫上、以及疫苗/藥物研發上的雙邊或多邊的實質合作與連結，壯大並動員「民主抗疫」的軟硬實力，以與中國大陸的「大國戰疫」取得抗衡。

¹⁵ 自由時報，2020年2月13日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3066470>

¹⁶ 新華網，2020年3月4日，http://www.xinhuanet.com/politics/2020-03/04/c_1125660473.htm。