

一、毛澤東誕辰 130 週年與改革開放 45 週年觀察

中央研究院政治所研究員蔡文軒主稿

- 習以「兩個不能否定」填補並結合毛鄧的理念斷層，將「中國式現代化」視為毛的未竟事業，與中國未來改革開放成敗的關鍵；中共官宣將紀念毛做為擁護習核心的政治符號。
- 習對外揚棄「韜光養晦」，經濟走向以黨領政的管制型治理，企藉制度安排使威權得以存續，開放程度則日益狹窄，其路線是否能挽救中國經濟與習政權的正當性，勢必受到許多考驗。

（一）前言

2023 年恰逢中共第一代領導人毛澤東誕辰 130 週年與中國改革開放 45 週年。在逢五、逢十的文化影響下，今年的紀念活動格外盛大。中共官媒除了稱毛為「近代以來中國偉大的愛國者和民族英雄」以外，也宣布將舉辦徵文、書法展與學術論壇等活動，並製作多部影劇紀念其人。另一方面，許多報導則是強調當前習近平對中國經濟要持續深化改革開放的意向。對於習的集權現象，學者吳玉山以「再毛化」來形容這位領導人的路線與政策。然而，中國歷經改革開放，當前亦面臨重大的內外部局勢變革，使得習展現出不同於毛澤東的政治作風與治國策略。本文將先討論毛澤東誕辰與改革開放之背景，再進一步分析習時代的改革開放有何特別之處，最後則為結論。

（二）後毛澤東時期與改革開放

近年來，中共官媒少對毛澤東逝世或冥誕的紀念發表相關報導。事實上，這位被視為偉大馬克思主義者與無產階級革命家的毛主席，在習上任後更常被冠以愛國者與民族英雄等稱號。毛在 1976 年 9 月逝世於北京後，便受到中共官方與民間大肆評價。他曾經帶領中共創建新中國，並主張超英趕美，建構中華民族認同的厚實根基；也曾發動大規模的政治動員，造成十年浩劫中無數生命、文化與傳統的消

逝。接班的鄧小平為了重整社會並鞏固政權，宣布「撥亂反正」。1978 年的中共「十一屆三中全會」是改革開放之起點，正式開啟中國政治改革與經濟開放的大門。在 1981 年的《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》中，鄧更對毛提出「三分過，七分功」的評價，劃定毛的歷史地位，也象徵中國進入全新的發展階段。

改革開放的成績為後來中國崛起打下了基礎。中共以「一個中心，兩個基本點」做為指導方針，透過對四項基本原則和改革開放的堅持進行經濟建設。首先，從「放權讓利」開始進行國企改革，擴大企業的自主權，也引進類似農村改革中的承包制度，刺激企業的生產動機。第二，鄉鎮企業的發展提供了農村剩餘勞動力的去處。特別是食品加工、民生用品以及手工零件等勞力密集產業，帶動中國經濟成長。第三，經濟特區的制度創新成功吸引外商投資，這種借助出口擴張的策略一來促使國內製造業壯大，另一方面也促使新興資訊與技術的流入。最後，是民營企業的蓬勃發展。緊隨農村改革的步伐，中共開始允許並鼓勵個體經濟建立，這為改革開放注入一股活力，亦推動了創新與就業機會的增長。

在毛澤東逝世以後，中國社會發展出現巨大轉變，這似乎如同鮑彤（前中國經濟體制改革委員會副主任）所言，毛澤東之死使得改革出現生機。所謂改革，就是改掉毛澤東的制度。在鄧時期，以「經濟建設為中心」取代「以階級鬥爭為綱」，將官僚計畫經濟推向市場經濟轉型；在政治上則抹去強人政治的色彩，轉向漸進改革和集體領導。隨著中國於 2001 年「入世」後，融入全球經濟分工體系，並於 2010 年成為世界第二大經濟體，改革開放的成效受到證實，似乎也反映出毛的政治遺產與鄧的治國策略之間的衝突。然而，在毛誕辰 130 週年的現今，中國社會似乎又恢復到毛時期的一些現象，其激進的對外政策更在國際上遭到許多批評。

（三）習時代的政策修正

從中國國家統計局的數據看來，改革開放確實讓中國經濟快速成長。1978 年，中國 GDP 為 2,185 億美元，到了 2018 年已大幅增長至

13 兆 8,918 億美元。直至今日，中共依然讚嘆其輝煌成就，並立言朝向深化改革開放的方向邁進。然而，習近平時代的國內外情勢和其個人集權對制度的破壞，使中國走上與過去迥異的路徑，即便他承襲了與歷任領導人相同的國家願景。

具體而言，改革開放政策固然富有成效，但挑戰也隨之出現。習時代許多政策的目標導向都旨在解決改革開放的後遺症，這為習採用強勢作風進行社會治理的做法提供了必要性和正當性。例如，強調共同富裕來化解貧富差距與社會流動堵塞的問題；透過修訂《紀律處分條例》，以制度建設來全面從嚴治黨，並大規模拍蠅打虎肅清政治腐敗。這些政策都潛藏對經濟發展的影響。以共同富裕而言，該項政策是以「調節收入」的方式來讓經濟重分配，但這事實上是中共對商業菁英的打壓，引發與民爭利的疑慮。此外，幾年以來的反腐運動已和政治安全掛勾，加上對國安與反間諜的強調，使得外國資本湧現出逃的現象，更不利於中國經濟的成長以及對新興技術的創造。從國際局勢看來，改革開放雖使得中國國力大幅提升，但中共當前對「奮發有為」的實踐卻引發各國憂慮。在與美國正面對決的情況下，習時代的改革開放在本質上已經轉變，和過去有所不同。

進一步比較，鄧時期所提的改革開放，是在「韜光養晦」的外交背景下進行經濟建設，強調中國在全球的融入，該指導方針並延續至江、胡時代。但當前中共所主張的，是以內循環為主的雙循環，且以政治安全為中心的習近平路線。更加側重的是中國的「自立自強」以及對「中國式現代化」的展現，這些相關政策都必須服膺於國家安全與政治安全的要求，最終必須彰顯中華民族偉大復興的成就，這和毛思想中講述的「獨立自主」更為相近，其民族主義的色彩更重。這種對比彰顯了毛鄧兩人的理論差異，也影響了習當前治國理政的方向。舉例來說，中共近來強調訊息、網路安全和科技自主創新，許多省分的政府機關與國有企業傳出禁止職員使用 iPhone 手機，改用本土品牌，這和改革開放主張的經濟自由宗旨有所出入，而更像是毛澤東思想中的自力更生概念；除此之外，從中共對毛的紀念當中也可以看出習對其理念與價值觀的承襲，12 月中旬，中央黨史和文獻研究院發布一篇紀念毛澤東的文章〈永遠銘記毛澤東同志的豐功偉績和崇高風

範》，當中即臚列了領導核心、馬克思主義中國化、社會主義道路、「中國式現代化」與黨的建設等五個部分，來闡述毛的政績，而上述項目都呼應了目前中國的政治現實。

簡言之，現今中共官方的宣傳基調，很大程度將對於毛的紀念做為一種擁護習核心的符號。在習全面掌權下，中國經濟已從市場社會主義走向以黨領政的管制型治理。所謂改革，是透過許多制度安排來使得威權存續；所謂開放，其程度更是隨著政治環境的改變而顯得更為狹窄。

(四) 結語

今時不同往日，中國的新局已經出現。鄧時期的改革開放，致力於讓文革後的中國走出毛澤東的陰影，一方面招商引資，積極與世界融合，另一方面抹去個人崇拜，主張集體領導，並賦予毛一定的歷史地位來鞏固中共政權；然而，習近平雖然也多次表示改革開放的決心，但在政治上不斷集權與擴張，甚至在 2021 年底的第三次歷史決議中將自身地位提升，幾乎等同於毛。習似乎運用了類似毛澤東的方式來進行其所謂的改革開放，無法徹底揚棄鄧的政治遺產，但又希望繼承毛的魅力與作風來維繫個人權力定於一尊。習透過「兩個不能否定」的論述來填補並結合前任領導人之間的理念斷層。在 12 月 26 日紀念毛澤東誕辰 130 週年座談會上的發言，習也以較短的篇幅來闡述毛的功績，並以「中國式現代化」貫穿全文，同時將其視為毛的未竟事業，與中國未來改革開放成敗的關鍵。然而，這樣的路線是否能夠挽救中國經濟發展，並使得所謂「中國之治」能爭取人心，並持續習政權在統治上的正當性，勢必仍會受到許多考驗。在毛誕辰 130 週年與改革開放 45 週年的現今，該問題應被置放在中國國家發展的框架中來加以探討，這不僅將涉及兩岸關係的走向，也和國際脈動緊密相關，值得吾人持續關注與探究。