

五、郭文貴事件觀察

中國科技大學助理教授包淳亮主稿

■中國大陸外逃商人郭文貴稱其與中共國安體系有所關聯，近期頻爆中共政商權貴貪腐醜聞。

■郭文貴自身亦存貪腐問題，其揭露訊息之真實性有待商榷，背後或暗藏中共權鬥等目的。

中國大陸反腐劇「人民的名義」當中，有兩個角色比較少被人們關注，但值得進一步探究。一個是「劉生」，這個影射香港「明鏡」記者的角色，按照維基百科的說法，是「擁有強大的人脈與情報網絡，是某些高層的『筆桿子』，並且有償為中國大陸外逃官員、商人等傳話遞信、牽線搭橋」。另一個是「杜伯仲」，這個「商人」是「趙瑞龍的生意夥伴，手段兇殘，被稱為『毒蛇』」、「培養賄賂官員的工具」。

過去一年，香港、臺灣關於中國大陸的新聞，不時圍繞著類似的角色打轉，只不過港臺輿論通常將這些角色視為「吹哨者」，當成英雄吹捧。在習近平、王岐山的反腐高潮中，這類角色其實經常有著包庇貪腐、混淆視聽的作用，就此來說，由中國大陸最高檢察院影視中心主導製作的「人民的名義」，既打破了主管文宣的政治勢力對於影劇界拍攝反腐議題的壓制，片中的劉生、杜伯仲究竟誰指，其實值得更多的深思。

與「人民的名義」相呼應，中國大陸最高檢察院近期還有一些動作，例如最晚自今年4月20日起，最高檢舉報中心官網上的被舉報人職級，第一項就成為「正國級」，包括中央政治局常委；第二項才是「副國級」，也就是政治局委員、副總理、國務委員等。此外，還可以對「正國級」官員匿名舉報。同時，中共中央辦公廳、國務院辦公廳也在4月印發「領導幹部報告個人有關事項規定」和「領導幹部個人有關事項報告查核結果處理辦法」，要求中共官員的8項「家事」和6項「家產」必須向中共組織報告，並強調「各級領導幹部、尤其是高級幹部要帶頭執行」。

在此背景下，就不難看出中國大陸外逃「商人」郭文貴的虛實。這位

在海外媒體及推特爆料多名中共政商界人士醜聞的「商人」，在 4 月 19 日的美國之音直播中，宣稱「中國安全部對一些有影響力、可以利用的商人進行所謂的『商業掛靠』，就是『讓你幹啥你幹啥』，當然不會讓你搞情報殺人，我不是特務，只是利用我的海外資源辦事，協助他們建立海外關係，還有連絡海外的敏感人士，像是達賴喇嘛和民運人士」。而郭文貴的爆料對象，除前北大方正集團首席執行官李友、北大校長王恩哥外，還包括中國大陸公安部常務副部長傅政華，乃至於中共中央政治局常委王岐山及其家屬。

中國大陸情治、國安體系與一些商人、學者、文藝界人士接觸，利用他們在海外刺探情報，或進行統戰工作，其實在情理之中；問題在於這些被接觸的人究竟如何成功的，或者說，他們是否利用其與國安體系的關係做了什麼。就此來說，郭文貴最知名的劣跡，就是其與已因涉嫌受賄而被立案偵查的中國大陸前國家安全部副部長馬建的關係。

馬建自 2006 年出任中國大陸國家安全部副部長，在 2015 年 1 月 16 日「落馬」，並被曝「有 6 名情婦和兩個私生子，其中兩名情婦為安全系統官員」，同年 3 月，媒體報導稱馬建就是因與郭文貴勾結而犯事。而從馬建與郭文貴，又牽扯出中共前天津市長戴相龍的女婿、香港上市公司數字王國實際控制人車峰，乃至於中國大陸前國家副主席曾慶紅，以及中共前總書記江澤民。

按照房地產聞人潘石屹 2017 年 5 月的說法，郭文貴「老領導」的勢力「在中國比天還大」，有趣的是，潘石屹的說法被中共官方媒體公開刊登，許多海外媒體揣測潘石屹影射的是曾慶紅與江澤民。一些報導稱，馬建是被曾慶紅提拔至國安部高位。另外，2017 年初，資產達 60 億美元的中國大陸「明天系」財團的商人蕭建華，從香港被中國大陸帶回「協助調查」。一些分析稱，蕭建華與曾慶紅的兒子曾偉、前中國大陸央行行長戴相龍的女婿車峰、前中國大陸國防部長梁光烈的兒子梁軍、周永康之子周濱、賈慶林的女婿李伯潭等多名江派「太子黨」關係密切，甚至稱蕭建華是「江派」的財務「管家」，在在顯示習近平、王岐山不再容忍高層貪腐。

前香港媒體記者姜維平就在自由亞洲電臺撰文指出，郭文貴敢於把自

己的企業稱為「政泉」，把酒店稱為「盤古大觀」，前者的諧音「政權」影射中南海，後者寓意「盤古開天地」，暴露其及其同夥狂妄的野心。郭文貴「先後拿下了北京首都機場股份有限公司持有的民族證券，天津環渤海下屬的天津華泰的所有權，又與李友爭奪北大方正證券的控制權」，都依靠著在國安體系、檢察機構的「兄弟」的護航，可以說「郭的每一步成功，都塗上濃重的官商勾結的色彩，他散發銅臭的每一分錢都充斥著罪惡，他發家致富的秘訣在於，抓住貪官們寡信，膽小與偽善的特點，而總結出一套驅使他們為己所用的辦法，那就是：提供他們吃喝玩樂和金錢美女的同時，必得留下充足的證據，而現代化的監控偷拍設備成全了他，在相當長的一段時間裡，他一路過關斬將，無往而不勝」。可以認為，郭文貴活脫脫就是一個現世版的「杜伯仲」。

對郭文貴有了以上認識與定性之後，就會對4月19日美國之音直播的中斷，產生一些基本判斷。與貪腐集團沆瀣一氣的郭文貴，雖然事後指控美國之音迫於中共壓力而中斷直播，但如同「美國之音」事後解釋的，腰斬訪問其實是因為郭文貴的不少陳述，須經求證和核實才可以播出。與其說美國之音中文網被「中共滲透」，不如說其中一些人反共意識型態太過強烈、或由於過度的追求收聽率，以致於偏離新聞人應有的分際，才給予郭文貴可乘之機。甚至「大紀元」也調整了關於郭文貴的報導立場，雖然一開始吹捧郭文貴對中共官員劣跡的揭發，但之後考慮到郭文貴可能與江澤民等其實是蛇鼠一窩，也就轉而對他窮追猛打。臺灣與香港一些媒體的報導角度是否妥當，值得深思。