

一、中共「大興調研之風」觀察

展望與探索雜誌社特約研究員郭瑞華主稿

- 中共大興調研有其歷史背景，也有應對內外環境大變局尋求應變之道的需求，以及最高領導人習近平的個人偏好。
- 中共高層領導人到地方調研並非輕車簡從，運動式動員調研出現「材料流轉」、「調研甩鍋」、「求量不求質」等異化現象，勞官又擾民、流於形式。

（一）前言

中共「二十大」報告提出「促進黨員幹部特別是領導幹部帶頭深入調查研究」，其後大興調研之風，成為中共黨政部門工作重點。2022年12月底，習近平在中央政治局民主生活會上指出，要大興調研之風，要求領導幹部多到分管領域的基層一線去，多到困難多、群眾意見集中、工作打不開局面的地方去，體察實情，全面掌握情況。

今（2023）年2月底，中共「二十屆二中全會」公報強調，要大興調研之風，大力弘揚求真務實、真抓實幹的作風。同年3月13日，新任國務院總理李強在記者會上表示，對新屆政府加強自身建設第一項，就是要求大興調研，要推動各級幹部多到一線去，問需於民、問計於民。3月19日，新華社公布中共中央辦公廳印發的《關於在全黨大興調查研究的工作方案》（下稱《工作方案》），稱中共中央決定，「在全黨大興調查研究，作為在全黨開展的主題教育的重要內容」，要求各地區部門針對12個方面，包括貫徹落實黨中央決策部署，全面依法治國中的重大問題，意識形態領域面臨的挑戰，推進共同富裕、增進民生福祉中的重大問題，人民急難愁盼的具體問題，維護社會穩定中的重大問題，本地區本部門本單位長期未解決的老大難問題等展開調研，找到破解難題的辦法和路徑。隨後，李強等領導人展開調研，其他副國級、省部級黨政領導，亦立即密集展開地方調研。本文擬探討本次中共大興調研的背景，說明近期中共部委以上領導人調研情況，最後分析其意涵與影響。

（二）中共大興調研的背景

中共大興調研，有其歷史背景，也有面對近年內外環境百年未有的大變局，尋求應變之道的需求，以及最高領導人習近平的個人偏好。

首先，從歷史來看。毛澤東是中共調研的先驅，長期倡導和身體力行大規模的調研活動。1925 年春，毛澤東從上海回到湖南湘潭，從事農民階層的調研，並參與農民活動。1927 年 3 月，毛澤東赴湘潭等 5 縣考察，寫出《湖南農民運動考察報告》，為日後「農村包圍城市」理論的誕生奠定基礎。其後，毛又撰寫《中國社會各階級的分析》、《尋烏調查》等著名調查報告；並留下「沒有調查，沒有發言權」等名言。1941 年，毛澤東在延安，從中央機關到地方組織，先後成立各種類型的調查團，展開廣泛、深入的調研活動。同時，中共中央發出《關於調查研究的決定》和《關於實施調查研究的決定》，設立中央調查研究局，自此，調研成為中共的一項重要工作制度。1956 年，中共「八大」召開前，毛澤東、劉少奇、鄧小平等領導人，親自對社會主義建設問題進行全面、系統、深入的調研，並形成毛著名的《論十大關係》。1957 年底，毛澤東發起「大躍進」運動，各地浮誇風盛行，虛報糧食產量，加上旱、澇天然災害，導致 3 年大饑荒，幾千萬人餓死。為此，毛澤東在 1961 年 1 至 3 月，三次號召「全黨大興調查研究之風」，希望 1961 年「成為一個調查年」；毛澤東和劉少奇、朱德、周恩來等領導並深入各地農村，開展調研。其後，中央政策出現轉折，抑制毛的「大躍進」運動，糾正官僚與形式主義，以及人民公社化的過激行為，同時讓農業恢復增長，緩解大饑荒。

此後，依照中共調研制度，中共高幹，特別是副國級以上的中共領導人均會定期分赴各省、市、自治區視察，就個人主管業務到地方進行調研，以瞭解民情。重要的地區如沿海各省市，以及人口眾多省份如：四川、湖南等，每一個中共領導人大約每年會去視察一次，其他地區則約 1 年半或 2 年視察一次。

其次，在當前內外環境方面。《工作方案》指出，「世界百年未有之大變局加速演進，不確定、難預料因素增多，國內改革發展穩定面臨不少深層次矛盾躲不開、繞不過，各種風險挑戰、困難問題比以往

更加嚴峻複雜，迫切需要通過調研把握事物的本質和規律，找到破解難題的辦法和路徑」。就現實來看，中共執政的合法性，建立在經濟發展及人民生活不斷改善的基礎上。然而，大陸經濟面臨內外交迫，外在有與美國的貿易戰、高科技產業鍊脫鉤、地緣政治圍堵等；在內部歷經3年疫情封控，國內經濟下滑嚴重，出口衰退和投資停滯、失業情況嚴峻、中央及地方財政收入下降，同時面臨外企外移、外資外逃嚴重，民營企業經營困難與企業家信心低迷。尤其是動態清零防疫政策對經濟社會造成影響，嚴苛的防疫措施引發民怨，抗疫成效與付出的經濟社會成本不成比例，社會矛盾明顯激化，衝擊民眾對黨國的信任感，造成黨國公共信任危機。與此同時，中共嚴厲的反腐作為，形成寒蟬效應，造成幹部懶政、怠政，加劇積重難返的「等、靠、要」形式主義和官僚主義。上述問題未能解決，勢必影響到中國大陸社會穩定與中共的執政合法性。

第三，中共最高領導人的重視。習近平效法毛澤東的舉措不勝枚舉，其中重要之一就是調研。習近平擔任浙江省委書記時，即曾於2003年要求該省上下「大興調查研究之風」。習近平於2012年接任中央總書記後，在會議講話等活動中，多次提到要深入開展調研，例如：習近平在2017年10月中共「十九屆一中全會」及同年12月中央政治局民主生活會上強調，要在全黨大興調研之風。習近平並身體力行，經常赴各地考察調研。

（三）近期中共部委以上領導人調研情況

《工作方案》公布後，中共各部委、各省紛紛跟進表態，印發關於大興調研的實施方案。如公安部印發《關於在全國公安機關大興調查研究的工作方案》；河北省委辦公廳印發《河北省貫徹落實在全黨大興調查研究工作方案的主要措施》。從上到下各層領導，紛紛就分管業務進行調研。

在中央政治局常委方面。4月10至13日，習近平到廣東湛江、茂名、廣州等地，深入企業、港口、農村等進行調研；5月10至12日，在河北省雄安新區、石家莊等地，考察新區建設、生態保護、企

業研發生產和當地推動生物醫藥產業發展等情況。國務院總理李強則於3月21至22日赴湖南針對先進製造業和實體經濟展開調研首秀；3月29日至海南省調研；4月12日，在北京調研獨角獸企業發展情況；4月24日至26日，至廣西、雲南調研；5月17、18日，赴山東調研企業工廠。3月21至24日，全國人大常委會委員長趙樂際到廣東珠海、廣州等地調研，就編製立法規劃、立法工作聽取意見。3月底，全國政協主席王滬寧走訪各民主黨派中央和全國工商聯。3月19至21日，中央紀委書記李希到湖北調研紀委監委機關、基層社區、國企、高校的黨風廉政建設。

在中央政治局委員方面。3月26至28日，國務院副總理張國清在內蒙古調研檢查安全生產工作；5月14至16日，在雲南調研防災減災工作。4月16日，天津市委書記陳敏爾赴該市靜海區調研；5月5日，至天津市宣傳文化系統調研；5月8日，赴濱海新區中新天津生態城調研。4月17至19日，中央統戰部部長石泰峰在貴州調研，瞭解脫貧群眾生產生活情況、查看幫扶專案等；5月11至13日赴浙江調研落實統戰工作責任制。4月18至19日，全國人大副委員長李鴻忠在浙江、上海調研。4月17至19日，中央政法委書記陳文清在海南三亞、儋州、海口，調研政法機關開展主題教育、保障自貿港安全等工作情況。4月20日，上海市委書記陳吉寧至該市靜安區調研城市更新工作。5月中，國務院副總理劉國中到江蘇調研農業科技研發和成果推廣應用等情況。5月9日，北京市委書記尹力調研市屬金融機構，並指導開展主題教育；5月16日，調研殘疾人事業發展、水電氣熱運行情況。

在國務委員方面。3月20至22日，國務委員譚貽琴到江蘇省常州、南京，了解就業市場供求、企業用工、重點群體就業等情況；4月24至27日，在陝西省、甘肅省調研民政和殘疾人工作等情況。5月2日，國務委員兼外交部長秦剛至雲南中緬邊境調研，查看姐告國門、畹町口岸芒滿通道、邊境社區，聽取基層建議。

在中央黨政部委領導方面。3月19至21日，生態環境部部長黃潤秋赴天津市濱海新區、河北省秦皇島，調研海洋生態環境保護工作。3月底，生態環境部黨組書記、副部長孫金龍至江蘇省調研；5

月 8 至 10 日，率隊赴山西省襄汾縣，調研基層生態環境部門隊伍建設和履職能力面臨的矛盾和問題。3 月 27 日，科技部部長王志剛帶隊赴中國工程院調研座談，聽取意見建議。4 月 17 至 19 日，交通運輸部部長李小鵬到廣東省揭陽、汕尾、珠海、廣州，調研交通運輸重大工程項目建設情況等。5 月 7 至 8 日，商務部部長王文濤在廣州調研考察指導工作。5 月 11 至 12 日，應急管理部部長王祥喜到國家自然災害防治研究院、國家減災中心調研，瞭解發展情況，聽取意見建議。

綜合來說，中共高層領導人到地方調研並非輕車簡從，仍有大批陪同人員；都是蜻蜓點水的表象調研，而非長期蹲點的深入調研；與其說是調研，不如說就是一般考察、參訪、座談。

（四）中共大興調研的意涵與影響分析

第一，習近平不斷地透過全黨思想學習教育進行幹部整頓。習掌權 10 年，接連舉行多次全黨思想學習教育，首先在 2013 年 5 月進行「黨的群眾路線教育實踐活動」，整治黨員「形式主義、官僚主義、享樂主義和奢靡之風」問題；隨後陸續開展「三嚴三實」專題教育、「兩學一做」學習教育、「不忘初心、牢記使命」主題教育、黨史學習教育等。這是中共改革開放以來，歷任領導人前所未有的舉措。如今，再次掀起的「全黨大興調查研究之風」，其實這是現階段中共進行的以縣處級以上領導幹部為重點，在全黨開展「學習貫徹新時代中國特色社會主義思想主題教育」的一環。顯示在思想教育層面，中共黨員及官僚隊伍太龐大，透過由上而下的整頓教育，收效有限，潛藏的問題未能澈底解決，以致只能不斷地進行教育再教育、整頓再整頓。

第二，調研運動恐流於形式主義。毛澤東那一代人，曾經親力親為深入基層進行調研，親自寫出紮紮實實、讓人傳頌的調研報告。然而，時代演進，當代中共黨政領導，政事繁雜，不可能像毛早年那樣，真正做到 1、2 個月長期蹲點調查，只能進行 1 至 3 天蜻蜓點水式現場考察調研。然而，這種作秀式調研，雖然比不親臨現場好，但其實

也是一種形式主義，看到盡是表象，而不是深層問題。

第三，專家調研勝過勞師動眾的動員式調研。依照《工作方案》，要求「縣處級以上領導班子成員每人牽頭 1 個課題開展調研」；未來一年，大興調研勢必成為中共各級黨政幹部最重要的工作內容。根據非正式統計，中共縣處級以上幹部恐有百萬人之多，由於方案指明是領導班子，因此折半計算，也將產生 50 萬篇調研報告。如何從如此龐大的量，篩選成高品質的決策參考資料，恐怕不容易，也不多。4 月 13 日，新華社所屬《半月談》發表評論文章自曝亂象：調研出現「材料流轉」、「調研甩鍋」、「求量不求質」等「異化苗頭」。既然如此，又何必勞師動眾大興調研。事實上，只要中共最高領導人願意聽真話，要求講真話、指缺失，要求中央部委到縣處機關、業務單位，分別派出由專家參與的調研組，針對 12 個面向，進行對策性、前瞻性調研，自然「真正把情況摸清、把問題找準、把對策提實」，而不是運動式動員，勞官又擾民。

第四，遭質疑中共以調研為名進行「大清洗」。習近平好以毛為師，善於從毛的歷史經驗尋找靈感，印證習近平是典型的毛澤東信徒，同樣面臨著因為國家發展路線與政策錯誤而導致嚴重困難之際，企圖透過在全黨大興調研之風，走出困境。然而，1941 年，毛澤東在延安發起調研，最後演變成延安整風；1961 年，毛澤東發起全黨大興調研之風，查明地方困境後，雖一時抑制「大躍進」運動的激進作為，但也讓毛對劉少奇、鄧小平等人懷恨在心，促成文化大革命的遠因。因此，一些比較負面的看法，認為中共以大興調研、走向群眾為名，實則在「引蛇出洞、整黨整風」。然而，當下中共政治環境與毛時代大不同，目前也沒有派系鬥爭問題，似乎不宜解釋為一場「大清洗」即將來臨。然而，這樣的歷史印象，對中共幹部總是一道揮不去的陰影。