

# 五、近期中共對俄、烏及哈薩克情勢立場之觀察

政治大學民族學系教授趙竹成主稿

- 俄烏問題或是哈薩克事件，發生在俄羅斯的國家核心利益區域內，攸關俄防禦縱深，對俄均至關重要。
- 中共秉持不干涉內政的原則，在俄烏問題上不對俄羅斯作為多所置喙；惟哈薩克是中共「一帶一路」倡議重要樞紐，又是能源安全重要支撐。在尊重俄國主導平亂前提下，中方以口頭表態，之後再協助哈國善後，以符合相關各方利益。

## （一）前言

自 2021 年 10 月起，即出現關於俄羅斯在烏克蘭邊境集結軍隊的新聞，引發國際關注。12 月中，俄羅斯向美國及北約提交關於要求安全保證的文件。12 月 21 日俄羅斯總統普亭（V.V.Putin）在國防部擴大會議中直言，北約在烏克蘭部署飛彈是一個嚴重問題，為俄羅斯與西方關係的緊繃發出明確訊息。就在俄羅斯與北約，美國及歐洲安全與合作組織（OSCE）敲定在 2022 年 1 月中旬進行談判磋商之際，2022 年 1 月 2 日哈薩克西部臨裏海邊的馬格尼斯陶州（Mafnistau）的札納森（Zhanaozen）與阿克陶（Aktau）兩市居民不滿液化天然氣價格調漲，舉行遊行抗議，進而引起各地響應，尤其以前首都，也是哈薩克第一大商業經濟中心阿拉木圖市（Alma-Ata）騷亂情形最為嚴重。

在總統托卡耶夫（K.ZH.Tokaev）要求下，以俄羅斯為首的集體安全條約組織（Collective Security Treaty Organization / CSTO）維和部隊於 1 月 6 日進入哈薩克執行維和任務，並於 19 日完成任務後撤軍。在俄羅斯的正門及後院同時發生緊張之際，哈薩克又位於一帶一路的樞紐位置，中共對於這些事件的立場，可以反映出中共外交政策的基本原則。

## (二) 烏克蘭及中亞地區係俄國家核心利益區域

無論是俄烏問題或是哈薩克事件，都是發生在俄羅斯的國家核心利益區域之內。

歷年的「俄羅斯外交政策概念」(The concept of the foreign policy of the Russian Federation)，是用以表明俄羅斯針對國際局勢變動局勢，保護俄羅斯國家利益，遂行國家意志的基本文件。在該文件中，俄羅斯強調其外交政策的優先方向，是與獨立國協國家發展雙邊或多邊合作，由此擴大和白俄羅斯組成同盟的戰略互助，然後是深化與白俄羅斯、哈薩克、亞美尼亞、吉爾吉斯組成的歐亞經濟同盟(Eurasian Economic Union)。其中歐亞經濟同盟在歐洲與歐亞大陸的整合過程中具有關鍵性角色，而集體安全條約組織則是扮演維穩的重要功能，包括共同反恐，對抗極端主義、非法走私毒品、精神性藥物(Psychotropic drug)、跨國犯罪及非法移民。

因此我們可以發現，俄羅斯的優先次序在一個同心圓的架構下，是依「獨立國家國協」—「歐洲」—「美國」—「中國」—「中東」的層次依序外推。

在俄羅斯的外交政策概念中可以看見，獨立國家國協是俄羅斯外交政策中的核心區域所在，這包括白俄羅斯/烏克蘭，外高加索(喬治亞/亞美尼亞)及中亞地區，這三個地區正位於俄羅斯地緣戰略安全的正面，側翼以及後背：白俄羅斯及烏克蘭是面對北約的正面壁壘，外高索地區是黑海屏障，而中亞地區確保俄羅斯的縱深安全，其對俄羅斯之意義極為重要。

而俄羅斯與中亞的關係又是將中亞五國分成三個不同類型，即是與俄羅斯形成緊密連接的「一圈三國」，即哈薩克，吉爾吉斯及塔吉克。這三個國家和俄羅斯在中亞地區結成政治、經濟、軍事的核心集團，在此外圍則是奉行獨立自主外交的烏茲別克，最外一圈則是奉行中立國政策的土庫曼。如附圖：



無論是獨立國家國協，歐亞經濟同盟或是集體安全條約組織，俄羅斯最重要的夥伴國家即是哈薩克。由 2021 年 12 月俄羅斯遞交北約及美國關於安全保證的書面要求中，更加明白地描繪出俄羅斯核心利益區域的圖像。根據俄羅斯提交北約關於安全保證的各項要求之一是，北約「不在烏克蘭，東歐，外高加索以及中亞進行任何軍事活動」。烏克蘭及中亞地區作為俄羅斯國家核心利益地區，是俄羅斯的盟友及對手必須了解的事實。

### **（三）中俄外交關係的前提**

作為俄羅斯目前最重要的戰略夥伴，中共一是秉持自己既往的外交原則，二是立基於中俄雙邊關係的根本，以對俄烏問題與哈薩克事件保持一貫立場。

中共的外交政策長久以來根據其官方闡明，是維護世界和平，獨立自主原則，和平共處五項原則，建立國際政治經濟新秩序，一個中國原則。而其中又以和平共處五項原則為其外交政策的核心綱領。1954 年 6 月，周恩來在訪問印度、緬甸時，分別與當事國家總理發表聯合聲明，共同宣導和平共處五項原則作為處理國際關係的準則，也就是：互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處。

而中俄雙邊關係是以和平共處五項原則為基礎，在奉行不結盟、不對抗、不針對任何第三國的新型國家關係理念下的戰略協作夥伴關係，雙方政治平等，經濟互利，安全互信，在國際重要議題上彼此溝通，協調加強協作。

### **（四）結語：中共的立場**

在前述的基本條件下，由於烏克蘭地區和中國並沒有直接的地緣安全關係，由俄—烏關係所引發的相關爭議是屬於俄羅斯的內政問題。中共秉持不干涉內政的原則，無法對俄羅斯的作為多所置喙。因此，對於俄—烏，俄羅斯與北約，俄羅斯與美國的外交交鋒，採取靜觀的

態度。但是，也同時會強調應透過和平協商手段處理爭議，避免造成地區軍事衝突，而招致地區動亂。中共迄今對克里米亞問題沒有表態，是中俄雙方在戰略協作前提下的一種互諒。

至於哈薩克事件則有完全不同面向的考量。中亞是中國國家安全的重要門閥，具有重要的政治經濟意義。而哈薩克是中俄雙方共同的後背，是中共一帶一路倡議，歐亞大陸通道上的重要樞紐，能源安全保障的重要支撐，其重要性不言可喻。維持中亞地區總體情勢穩定，關乎中共在該地區的重要利益，所以中共在分析哈薩克事件後，認為是顏色革命而對托卡耶夫採取的措施表達支持，是可以理解的事情。

但中共在哈薩克事件中能施力的空間也受到幾件事情的制約：首先，在不干涉他國內政的前提下，對於哈薩克內部政治權力的交錯無法置喙。其次，中哈雙邊關係不若俄哈關係綿密深厚，「上海合作組織」的反恐應變能力不如集體安全條約組織強力有效；再者，中國要尊重中亞是俄羅斯的核心利益地區，在托卡耶夫主動向集體安全條約組織求援的背景下，考量集體安全條約組織成員國又大抵和上海合作組織成員國重疊（俄羅斯、塔吉克、吉爾吉斯、哈薩克是正式成員國，白俄羅斯為觀察員，亞美尼亞是對話夥伴），由俄羅斯主導協助哈薩克平定騷動，中共先以口頭方式表達立場，等事件平息後再協助哈薩克進行必要的善後，會比較符合各相關方的立場和利益。