

五、近期韓半島情勢發展及中國大陸相關動向

南華大學國際事務與企業學系副教授孫國祥主稿

- 在確立 4 月至 5 月間南北韓、美國與北韓將舉行領袖會談後，相關各國除在韓國、美國之外，在瑞典、芬蘭等地也紛紛展開不同的摸索接觸。
- 與川普舉行高峰會晤是金正恩的一次勝利，確立其合法地位；川普則希望在歷屆美國總統均受挫的韓半島無核化問題上發揮影響力，取得外交成果。
- 金正恩 3 月下旬訪北京並與習近平舉行會談，中共對韓半島議題交涉力道及未來各方互動情形，值續關注。

2018 年 3 月，在確立 4 月至 5 月間兩韓、美國與北韓將舉行領袖會談之後，相關各國除在韓國、美國之外，在瑞典、芬蘭等地也紛紛展開不同的摸索接觸，韓半島展現前所未有的情勢。舉例而言，美日韓三國的安全事務總指揮在美國會晤，就韓半島徹底無核化以及兩韓、美國與北韓高峰會談進行協議。此乃青瓦臺國家安保室長鄭義溶 (Chung Eui-yong)、美國白宮國家安全顧問麥馬斯特 (H.R. McMaster) 與日本國家安全局長谷內正太郎 (Shotaro Yachi) 在 2018 年 1 月北韓宣布參加平昌冬奧會營造兩韓對話局面後的再次聚首。

近期韓半島情勢的重點在於可能的川金會。在白宮聽到韓國訪美高官介紹金正恩 (Kim Jong-un) 熱切期望舉行美國與北韓高峰會後，川普 (Donald Trump) 當即做出決斷，提議 4 月舉行會談。由於 4 月底預定舉行南北韓高峰會，韓國高官建議川普在南北韓高峰會之後，再舉行美國與北韓高峰會，最終將會談時間定在「5 月底之前」，儘管北韓並未公開承認邀請。因此，韓半島情勢圍繞兩韓峰會、美國與北韓峰會的準備而令世人關注，而中國大陸則致力於擺脫「旁觀者」角色。

(一) 近期韓半島情勢發展

1. 南北韓藉冬奧平臺緩和關係

在韓半島緊張局勢不斷升級並可能導致武裝衝突的情況下，南北韓雙方試圖重新控制事態的發展。韓國總統文在寅(Moon Jae-in)展現對話的願望，因為如果北韓與美國開戰，最大的受害者就是韓國。文在寅力爭在外交遊戲中處於平等的地位，而不僅僅是美國的附庸。

金正恩似乎決定拉近與韓國的關係，其主要目的正是要擺脫國際制裁的壓力。而且北韓也擁有一定的空間，因為它已經進行6次核試和多次導彈的試射；現在的未知數是北韓對其攜帶核彈頭的導彈重返大氣層的控制能力。正因為已經具有這些基礎，金正恩方宣佈準備中止核試。

2. 各國安全單位牽線外交單位接棒

3月18日，鄭義溶與谷內正太郎、麥馬斯特會晤，就4與5月舉行的兩韓、美國與北韓高峰會談進行協商。關於北韓棄核與導彈開發，三方必須以「完全、可驗證且不可逆的方式」實現無核化等達成共識，還確認了繼續對北韓最大限度施壓的必要性。青瓦臺表示，出席會議的3人就與北韓的對話「不重複過去的失敗很重要」達成共識，並一致認為南北韓、美國與北韓會談不僅對韓半島，對於整個東亞的和平與安定而言也是一個重要的機會。

對照而言，美國中央情報局、南韓國家情報院、北韓總管海外情報的偵查總局和統一戰線部等3國情報機構，正在利用幕後管道推動高峰會談的開展和各項準備工作。因此，在促成高峰會談與各項準備中，如果說美方的主角是蓬佩奧(Mike Pompeo)，那麼南韓則是國情院院長徐薰(Suh Hoon)、北韓是統一戰線部部長金英哲(Kim Yong-Chol)在發揮主導功能，尤其是徐薰與出席平昌奧運閉幕式的金英哲曾透過非公開會談等，為美國與北韓高峰會談打下了基礎。

3. 金正恩與川普各自算計

與川普舉行高峰會晤是金正恩的一次勝利，確立了他的合法地位。面對國際制裁以及美國預防性打擊的威脅，金正恩披上了外交的衣冠，大膽地獲得了與美國總統舉行單獨會談的可能。事實上，金正恩是一位難以對

付的強硬的談判對手。他已經超越其祖父及父親，成功地做到前人們未能做到的事情，成功地獲得與美國在任總統舉行會晤的承諾。

反之，政權運營狀況嚴峻的川普將 11 月的期中選舉視為總統的「成績單」，必須防範北韓完成將美國本土納入射程的洲際彈道導彈（intercontinental ballistic missile, ICBM）的開發。希望在歷屆總統均受挫的韓半島無核化問題上發揮領導能力，取得華麗的外交成果。美國政府高官表示「金正恩是獨特的專制國家中唯一有決策權的人物，川普當然會接受金正恩提出的會談邀請」。

（二）中國大陸的相關動向

1. 北京對被排除在對話之外感到意外

北京對川金會做出的正式表態是：對川普與金正恩的直接對話釋放之積極資訊表示歡迎。根據中共官媒披露資訊，習近平與川普通了電話，對其以「政治方式」解決危機的做法表示肯定。但是，中南海似乎是尷尬的。儘管北京應對美國與北韓關係出現緩解、從而避免一場可能發生在其邊境地區的戰爭感到欣慰。但是，許多中國大陸問題觀察家卻認為，平壤與華盛頓關係轉暖可能不利於中國大陸的戰略利益，中國大陸在致力尋求減緩美國在韓半島及地區的影響力。一些專家擔心，美國利用北韓作為抵制中國大陸崛起的棋子。他們認為，北京犯下了一個戰略性的錯誤，亦即將問題推給美國和北韓，拒絕更多地投入關注北韓問題，從而將自己排除在外；但是，北韓核危機卻涉及「地緣政治」及「區域安全」，中國大陸應該發揮積極的角色。

2. 北京在突然中尋求自身的定位

北京驚覺自身成為韓半島情勢的旁觀者後，重新尋找定位。習近平在會見鄭義溶時指出，作為韓半島近鄰，中國大陸一向支持半島南北雙方改善相互關係、推進和解合作，支持美國與北韓接觸對話、協商解決各自關切。半島無核化、不戰不亂是中方的一貫立場。當前，半島形勢正面臨重要的緩和對話機遇，中方積極評價韓方為此所作努力，願同包括韓方在內

的國際社會一起，進一步做有關各方工作，結合中方「雙軌並進」思路及各方有益建議，推進半島問題政治解決進程。

北京自詡在美國與北韓直接對話的「貢獻」角色。首先，兩韓關係緩和的背後離不開北京的「解決之道」。川普與習近平的通話，以及韓國特使專程通報訪問北韓和赴美推動美國與北韓對話的情況，體現了各方高度重視中國大陸在半島事務上的獨特角色。積極變化的背後，雖然有兩韓雙方掌握「平昌冬奧和平之窗」，但也離不開中國大陸在解決北韓核問題上的不懈努力。善於抓主要矛盾的中國大陸，清晰地指明韓半島的核心問題是安全問題，並指出解決此核心問題的關鍵在於美國與北韓雙方。因此，川普充分肯定中國大陸在解決北韓核問題上的作用。

其次，韓國「奧運外交」得益於中國大陸的大力支持。中國大陸堅決反對半島「生戰」，始終是維護韓半島和平穩定的「壓艙石」。在解決北韓核問題上，中方提出「雙暫停」的倡議，並主張「在探討解決半島無核化問題的同時也能夠探討建立半島和平機制」的「雙軌並行」思路。平昌冬奧上，兩韓的良性互動是中國大陸「雙暫停」方案的「試驗版」，也是兩韓對中國大陸提出的「雙暫停」倡議的回應。

基於上述，北京認定，無論是在兩韓關係的緩和上，還是在美國與北韓關係的互動中，中國大陸的角色都是不可或缺的，中國大陸「積極斡旋」和「勸和促談」的獨特角色正在產生積極的效果。無論是4月末將舉行的兩韓高峰會談，還是5月將舉行的美國與北韓高峰會晤，中國大陸都「樂見其成」，樂見韓半島的「長治久安」。

3. 中國大陸內部再度出現檢討韓半島政策呼聲

無論川金會晤結果如何，有無聯合公報發表，也無論半島局勢最終走向何方，美國與北韓高峰會晤消息一出，在中國大陸政策圈與網路的評論爆炸。不管是一貫的妖魔化北韓、力主聯美滅北韓、自由派公知，還是堅持中國大陸應獨立自主、不應放棄和疏遠北韓的中左派，都認為中國大陸對北韓政策失敗。前者認為中國大陸沒有及早跟隨並全力配合美國滅掉北韓邪惡政權，如今美國與北韓相逢，中國大陸無端做了惡人；後者認為中國大陸拋棄傳統國際道義立場，為經濟利益失節跟隨和配合美國，將北韓

從懷抱中往外推，導致如今美國與北韓直接峰會，甚至北韓「帶槍投靠」美國，危害中國大陸安全和利益。僅就此點而言，中國大陸左中右派皆對該國對北韓政策表示失望和不滿，這無疑就是北韓對外政策的大獲成功。

整體而言，許多中國大陸政策圈認為近數年來中國大陸對北韓政策的確失誤頗多，值得反思、應該總結。然而，中國大陸的反思是進一步配合美國加大對北韓制裁幅度和力度，預設和接受薩德入韓的既成事實，可以說是逆反思和逆總結。如今兩韓間熱線電話和高峰会晤即將開通和實現，美國與北韓峰會稍後也要進行，在北京與北韓高峰還沒有實現會晤的情況下，兩韓、美國與北韓高峰先期會晤，在過去沒有先例、也是難以想像的，這可能也是很多人認為中國大陸在韓半島問題上出局的原因所在。

（三）結語：韓半島的戰略動能可能轉向

川普在沒有徵詢其團隊意見的情況下、毫不猶豫地接受了北韓領導人關於舉行雙邊會談的邀請。兩人的會見將是一次不同人物性格的交鋒，這是國際舞臺上極為罕見的震撼事件，同時也將可能成為事涉全球和平大事的歷史性事件。若成真，川金會的結果可簡單歸納為三。一是，美國與北韓在無核化問題上達成歷史性共識；二是，談判失敗，韓半島的戰爭風險升溫；三是，達成妥協協議，北韓拖延時間。

然而美國曾多次被北韓耍弄。美國與北韓在第一次核危機的1994年，就北韓凍結核開發、美國向北韓提供輕水反應爐達成協定；在2000年代的六方會談中，發佈美國承諾不攻擊、不侵略北韓，北韓放棄核武的共同聲明。每次達成協定之際，都會就北韓先推進無核化，還是美方先提供經濟援助和解除軍事制裁而對立。最終北韓撕毀協議，大力推進核導開發。

如果美國判斷北韓難以完全放棄核武，美國與北韓談判很可能決裂，美國為徹底切斷危機根源而在韓半島動武的擔憂出現升溫；另一方面，金正恩很可能希望透過不徹底的美國與北韓協議來為洲際彈道導彈的開發拖延時間。為說服強硬派的川普，北韓預計將製造驚喜，可能拿出階段性廢棄洲際彈道導彈和無核化的時間表；另預計北韓將要求美國承諾不攻擊、

不侵略北韓，力爭將 1953 年簽訂的「停戰協議」(Korean Armistice Agreement) 變成「和平協議」。還希望與美國實現邦交正常化。

最後值得注意的是，有中國大陸學者指出，假設美國與北韓之間關係取得實質改善，一方面在韓半島減少了中國大陸面臨的緊張局勢，另一方面，駐韓美軍有了更多在東北亞機動的現實可能，那麼將來一旦臺海有事，美國就有更多可能將其駐韓部隊調來應對，而韓國則可能在美國壓力下，無力或者不願予以堅決阻止。想必中國大陸與北韓關係在經歷嚴重惡化之後，北韓也不會主動積極採取行動牽制駐韓美軍。因此，半島的戰略動能可能出現轉向。