## 五、近期陸港疫情、防疫作為及邊境開放政 策觀察

中央研究院社會所研究員林宗弘主稿

- 中共為強調中國防疫模式優越性堅持清零,堅守邊境封控以降低西方對中國大陸民眾的影響,且政策改變恐意味批判黨中央、影響習「二十大」延任,反映威權體制缺乏決策彈性的困境。
- 封控造成失業成政局隱憂;中共將續以防疫為由篩選入境者以限縮國際人士影響力;恐或阻礙我民眾出境返臺,政府宜關注並協助。

## (一)中國大陸近期疫情發展與防疫作為

2021年12月1日,中共衛健委主任馬曉偉在記者會上回答新華社記者提問,說明中國大陸疫情已經獲得控制,並首次提出「動態清零」的概念。相較於其他國家逐漸放鬆管控,「動態清零」仍屬強烈控制<sup>1</sup>。然而,12月13日天津發現首例 Omicron 變異株感染個案之後<sup>2</sup>,由於其強大的傳染力,使各地出現大量無症狀感染者。2022年1月至3月之間,廣東、雲南、湖北、黑龍江、四川、廣西、北京、上海等15省市持續新增本土病例,其中,深圳由於大量人流與物流進出,在香港疫情快速擴大下無法置身事外,光是2月份就在跨境口岸檢驗出近200名確診的貨運司機<sup>3</sup>。因此,在3月13日,深圳市衛健委發布封城通告,並開始全市居民三輪普篩<sup>4</sup>。

香港更是亞洲疫情最慘重的地區。由於香港地狹人稠,缺乏足夠 的隔離設施與空間,大多數確診者只能居家隔離,但是香港居民住家 多半非常狹小,更缺乏獨立衛浴,以致家戶和社區傳播非常快速<sup>5</sup>。

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 「國家衛健委主任:我國疫情防控已進入第三階段」,《北京日報》,2021/12/01, https://news.sina.com.cn/zx/2021-12-01/doc-ikyamrmy6261995.shtml,取用日期 2022/04/24。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 「天津從入境人員中檢出奧密克戎變異株!為中國內地首次檢出」,《天津日報》,2021/12/13, https://tech.gmw.cn/2021-12/13/content\_35378344.htm,取用日期 2022/04/24。

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>「香港日增 5 萬疫情"透水",協助抓捕偷渡人員最高獎勵 100 萬」,騰訊網,2022/03/04, https://new.qq.com/rain/a/20220304A04XDI00,取用日期 2022/04/25。

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 深圳市衛生健康委員會,「深圳:全市公交地鐵停運!開展三輪全員核酸檢測」,2022/03/13, http://wjw.sz.gov.cn/yqxx/content/post 9615675.html,取用日期 2022/04/25。

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 「香港疫情:在每天確診數萬的情況下染疫,BBC 記者親身經歷求驗求診難」,BBC 中文網,2022/03/07,https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-60451327,取用日期 2022/04/25。

根據香港特區政府發布報告顯示,在第五波(2021年12月31日至2022年4月20日)疫情中,死亡人數高達8973人,其中超過95%為60歲以上,年齡中位數為86歲,而且有超過七成沒有接種疫苗6。究其原因,是2019年反修例運動與國安法實施後,港人對港府非常不信任,中國自製科興、國藥疫苗的保護力受到質疑,對於施打疫苗猶豫不前,港府配合北京堅持清零的政策,更壓垮醫療量能。因此,彭博社專文指出,香港疫情其實是一場完全可以避免的人禍7。

上海從 2022 年 3 月 28 日宣布分區封控,疫情更是全球矚目。封城的時間從 3 天、5 天,到現在已經一個月,範圍越來越大,確診人數從單日五千例,逐日暴增到超過兩萬例。而在中央「堅持清零」要求下,上海市政府倉促興建方艙隔離所,甚至徵用商業大樓及住宅,以容納大量增加確診無症狀患者,結果是醫療量能超載,許多年長及慢性病、急診患者無法及時就醫死亡。長期封城下物資取得困難,更有人趁機發災難財,大小衝突不斷,民怨四起8。

## (二)堅持動態清零的政治邏輯

從 2020 年 1 月 23 日凌晨武漢宣布封城以來,封城管制人員移動、隔離感染者、關閉邊境防止境外移入,是中共認定最有效的防疫方式,即所謂「動態清零」,由於邊境封控在疫情初期確實獲得相當成效,上海也曾經被媒體評論為防疫成功典範,被中共官方宣揚為中國模式優於西方模式的證明9。然而,根據「科學報告」(Science Report)論文指出,境內「封城」對人流的限制,確實與減緩疫情有明確關連,但是邊境關閉對於減緩疫情擴散沒有顯著效果10。

香港和上海的疫情持續惡化和擴散,均與中共中央要求採取嚴格

http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0331/c64387-32388519.html, 取用日期 2022/04/24。

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> 香港特區政府衛生署衛生防護中心,「2019冠狀病毒病死亡個案報告初步數據分析」,2022/04/21, https://www.covidvaccine.gov.hk/pdf/death\_analysis.pdf,取用日期 2022/04/24。

 $<sup>^7</sup>$  Marlow, Iain and Shirley Zhao, "Hong Kong's Completely Avoidable Covid Catastrophe." Bloomberg, 2022/03/24, https://reurl.cc/p1g53x,取用日期 2022/04/25。

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 本尼,「上海封城下的『外地人』」: 從焦慮、質疑到自救、憧憬」, BBC 中文網, 2022/04/19, <a href="https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-61147745">https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-61147745</a>, 取用日期 2022/04/24。

<sup>9「</sup>堅持"動態清零"不放鬆」,《人民日報》, 2022/03/31,

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Shiraef, M.A., Friesen, P., Feddern, L. et al. "Did border closures slow SARS-CoV-2?" *Sci Rep* 12, 1709 (2022). https://doi.org/10.1038/s41598-022-05482-7,取用日期 2022/04/24。

的防疫措施有關。中共堅持清零、嚴格管控邊境的防疫措施,在Omicron疫情擴大之後引起諸多內部批評。例如曾指揮上海防疫工作的中共國家傳染病醫學中心主任張文宏,以及上海財經大學管理學院院長劉小兵都曾批評大規模集中採檢、集中隔離的堅持清零策略。最近著名的防疫專家鍾南山,與同事關偉傑在「國家科學評論」(National Science Review)發表論文指出,中國大陸需要有序重新開放,不能長期追求清零<sup>11</sup>,然而前述相關文章在網路上被封禁,張文宏甚至被指為「盲目崇拜西方思想的叛徒」<sup>12</sup>。

北京當局堅持「動態清零」是符合中國國情,最科學且必要的措施<sup>13</sup>,並嚴格管制邊境的理由何在?紐約 Fordham 大學法學教授明克勝(Carl Minzner)認為,習近平上任以來打壓民間組織、壓制多元性別認同,都是為了降低西方文化及思想對中國大陸民眾的影響,因此,當歐美、日、韓等國在疫苗接種率提高、逐步採取開放與病毒共存的政策之後,中共為強調中國防疫模式優越性,更加堅守邊境對控,加州大學聖地牙哥分校中國研究專家史宗翰(Victor Shih)也持類似看法<sup>14</sup>。Omicron 疫情快速擴大,也反映威權體制面對瞬息萬變的疫情時,無法接受民意反饋、缺乏組織決策彈性的困境:一方面隨著疫情變化必須改變防疫作為,另一方面改變防疫作為也意味批判中央政策,可能影響習核心統治威信。為了下半年即將召開的「二十大」,確保習近平史無前例的第三任期沒有雜音,必須宣傳中國優於西方的防疫成就,因此中共不顧邊境管制與強制清零政策是否符合現實,也

http://sh.news.cn/2022-04/13/c 1310555264.htm, 取用日期 2022/04/25。

\_

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Guan, Wei-jie and Nan-shan Zhong. 2022. "Strategies for reopening in the forthcoming COVID-19 era in China," *National Science Review*, Volume 9, Issue 3, nwac054, https://doi.org/10.1093/nsr/nwac054.

 $<sup>^{12}</sup>$  吳亦桐、程文, $\langle$ 「正能量國師」鍾南山文章籲不要追求長期的「動態清零」遭當局封殺 $\rangle$ ,自由亞洲電台,2022/04/20, $\underline{\text{https://www.rfa.org/cantonese/news/comment-04202022105810.html}}$ ,取用日期 2022/04/25。

微信公眾號「三上閱讀」,〈全國人大代表劉小兵:關於防疫工作的建議〉,原文已遭查禁,此為中國網友備份存檔,https://reurl.cc/41aob2,取用日期 2022/04/25。

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> 陳芳等,「堅持"動態清零" 打贏抗疫硬仗」,新華網,2022/04/13,

馬曉偉,「盡快遏制疫情擴散蔓延 堅決鞏固來之不易的防控成果」,《學習時報》,2022/04/18,http://theory.people.com.cn/n1/2022/0418/c40531-32401363.html,取用日期 2022/04/25。

 $<sup>^{14}\,</sup>$  Gan, Nectar. "Xi's China is closing to the world. And it isn't just about borders." CNN ,

https://edition.cnn.com/2021/11/14/china/china-border-closure-inward-turn-dst-intl-hnk/index.html,取用日期 2022/04/25。

## (三)結論與政策建議

根據目前中國大陸的疫情發展及邊境防控措施,我們可以發現三點值得持續關注的重點。第一,在封城期間,物資的取得和人員的流動受到嚴格管控,會影響經濟活動與全國移工的就業,若堅持到下半年的「二十大」,經濟衰退代價甚大。例如北京外圍的河北省廊坊市,由於房租便宜,一直是外來人口集中的區域。然而在廊坊出現確診病患實施封城之後,北京對廊坊採取嚴格管制。即使廊坊已經解封,北京仍然要求通勤者必須持有雇主核發的就業證明才能發通行證,多數打工族、個體戶及派遣工都無法取得北京通行證,這些人也就失去工作、生活無以為繼<sup>16</sup>,外來人口失業或者回鄉之後,在主要城市造成中長期的勞動力短缺<sup>17</sup>,在農村卻是就業不足,加上即將來臨的大專學生(高校生)畢業潮,經濟衝擊是否影響政治穩定以及「二十大」的政局,值得密切注意。

第二,我們推測中共對海外人口入境仍將持續嚴格管制,直到年底換屆。北京當局意識到上海封城對製造業及總體經濟的影響,列出有條件復工的「白名單」企業。然而,嚴格的邊境管制已經嚴重影響商務人士及外國留學生繼續留在中國大陸的意願,美國商會甚至警告可能爆發西方企業主管出走潮<sup>18</sup>。如史宗翰預測的,未來中國邊境即使開放,可能也會利用防疫政策,篩選境外人士身份,以避免國際人士的影響力在中國大陸持續擴大。

最後,我國相關單位可能要留意臺灣民眾出入境困擾。從上海經

<sup>15</sup> 陳煒斯,「奧密克戎與清零:中國還能堅持多久」, BBC 中文網, 2022/03/22, https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-60819225, 取用日期 2022/04/24。

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Chaguan, "China's harsh and elitist covid rules", *The Economist*, 2022/03/23, <a href="https://www.economist.com/china/2022/04/21/chinas-harsh-and-elitist-covid-rules">https://www.economist.com/china/2022/04/21/chinas-harsh-and-elitist-covid-rules</a>, 取用日期 2022/04/25。

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Cheng, Evelyn. "Many factory workers in Shanghai can't get back to work, even after Covid controls ease." CNBC, 2022/04/22,

https://www.cnbc.com/2022/04/22/china-covid-lockdown-workers-in-shanghai-struggle-to-get-back-to-work-.html, 取用日期 2022/04/25。

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> White, Edward, Primrose Riordan, and Demetri Sevastopula. *Financial Times*. "Departing US business chiefs warn of expat exodus from China." 2021/11/01,

https://www.ft.com/content/53e5c1eb-83ed-468f-a055-dc08f7ede2ca, 取用日期 2022/04/25。

驗可知,邊境管控主要針對中國大陸民眾,外籍人士在取得居委會的通行證及核酸陰性證明之後,離境並沒有太多限制,部分在滬居住、就業的臺灣民眾也已經循此管道回臺。然而,欲離境回臺的臺灣民眾在取得通行證、來往醫院及機場等環節,都有可能受到各種阻礙,此一情況可能會持續到下半年,我國政府及民間組織,如何幫助欲返臺的國人順利出境,恐要了解情況並研擬對策。