

三、中梵主教任命臨時協議延期談判觀察

文藻外語大學國際事務系客座研究員梁潔芬主稿

- 中梵協議本質為政教衝突；雙方展開協商因教廷尋求保全中國大陸天主教會的運作，中共則是為孤立臺灣。
- 外界質疑中共謀稱霸不願守法，教宗將失去權威；2018 年協議簽訂後中國大陸宗教受打壓情形未減輕。
- 教宗出身中南美洲，具左翼情懷，反對經濟剝削和暴力壓迫，在中美爭霸中另有主張。

（一）前言：中梵臨時協議的由來

自 1952 年毛澤東把駐南京的教廷大使黎培理（Antonio Riberi）驅逐出境，中斷雙邊外交關係。9 個月後教廷大使館遷到臺北，繼續與中華民國的外交關係。到了 1978 年鄧小平的改革開放計劃下，教廷當時主動向中共招手，與北京接觸和談判，意欲恢復已中斷的「中梵關係」。因此，教廷在 1952 年中華民國在臺灣的外交關係，稱之為「臺梵關係」。

（二）權力衝突：中梵關係的基本問題

數千年來中華世界，在秦漢式的政體下（即儒化法家下的威權主義）¹下的宗教生活，基本上為宗族與政治權力所控制，不具備自治組織和獨立權威，包括天主教在內的宗教，只能為政治服務，別無他想；天主教則在歐洲創立了發達持久的神權組織和權威，可以挑戰宗族國家的權力²。依傳統中國數百年來政治角度的說法，政府與宗教團體的關係就是「權力衝突」的關係。在現代社會，天主教所蘊藏的有神論下的宗教理想主義，和中國共產黨信奉的無神論下的馬列主義毛澤東思想，在意識型上是互為桎梏，不能相容³。中梵關係的衝突，除

¹王飛凌 2018「中華秩序：中原、世界帝國與中央力量的本質」王飛凌、劉驥合譯，臺灣：八旗文化。第四章評議中華秩序，頁 141-183。

²王飛凌 2018「中華秩序：中原、世界帝國與中央力量的本質」。頁 145-146; 255。

³ Beatrice Leung. 1992. *Sino-Vatican Relations: Problems in Conflicting Authority 1976-86*, Cambridge:

了意識型態的衝突外，還有中梵兩個主權國家的行政權力的衝突也是棘手問題。

始自 1987 年教廷向中共招手，意欲藉談判恢復中梵的外交關係，好使在中國大陸的天主教會，在寬鬆的政治環境下能正常運作，北京方面希望中梵關係建立後，臺梵關係終止，進一步在國際上孤立臺灣，逼使後者前往談判桌，照北京的方案談統一問題。1987 年開始中共的回應是：中梵恢復外交關係條件有二：即 1.切斷臺梵外交關係，2. 梵蒂岡不能干涉中共內政，包括宗教內政⁴。這表示斷絕了宗徒繼承權，所以以教宗為首的羅馬教廷對中國大陸教會沒有統治權，照依天主教法典的規定梵蒂岡不能答應，但答應互相來往對話，以了解對方。2018 年，中梵談判有初步的成績，希望談判有所突破，爰簽訂「中梵臨時協議」（簡稱「協議」）。該協議是為解決中國大陸主教選立的問題，是中梵對話了 37 年（1987-2018）後，中方才答允，正式談判恢復外交關係的先決條件。

（三）中梵臨時協議（2018）的性質

協議簽訂後，自由世界反對的聲音不絕如縷，因為協議是兩個國家簽訂具有法律效力的公開性文件，但文件簽訂後，中梵雙方同意不公開原文，這點令人生疑，只透露協議單指選派主教問題。其實這歷史性的協議使教廷作了很大的讓步，甚至過大的讓步⁵，就是中方有指派主教權，教宗有否決權。在中共的政治文化下，大家擔心時間長了，教宗的否決權，將會慢慢消失，正如英語所稱 the Pope has the veto power 將演變成 the Pope has no power.

從政治的角度去看，西方的學術界和政界大都不贊成這個協議⁶，

Cambridge University Press, 1992.

⁴ Beatrice Leung and Marcus J. J. Wang." Sino-Vatican Negotiations: problems in sovereign right and national security , *Journal of Contemporary China*. (2016) Vol.25.Issue 99. Page:467-482. (To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/10670564.2015.1104921>)

⁵例如陳日君樞機和緬甸的 Cardinal Bo 都認為梵蒂岡官員對中國有過大的讓步。最近的評論例如：William McGun" The Vatican's Unholy China Deal" *Wall Street Journal*, 17Feb.,2020.

⁶ Lam Willy 林和立. 2016"Zhongguo zongjiao xingshi fenxi (An Analysis of the Religious situation in China) in seminar Zhongfan auanxi he chu qu (where will Sino-Vatican relations lead to?. Organized by Peace and Justice Commission Catholic Diocese of Hong Kong. 13,November 2016.

Ching , Frank. 秦家驄 2018."Vatican Should tread carefully in China dealings" *Japanese Times*. 6,

中梵協議要續約時，要考慮的問題非常複雜。但消息傳來，於 10 月梵蒂岡將會和北京續約，使西方國家和自由世界的人民都非常訝異⁷。因為中共傳統上，自毛澤東以來，在法制觀念上相當薄弱⁸，自 1990 年代初，中國大陸參加國際貿易組織（WTO），在國際貨貿易上雖然受益很多，但在經濟突飛猛進之際卻沒有增強守法的觀念而與西方價值觀接軌；隨著經濟實力的加強，對國際條約的遵守觀念反而逐漸淡薄，它以自己的意願解釋國際合約，美其名曰這是「中國社會主義的特色」，其實是步向稱霸的方向⁹。

（四）協議簽訂後的中國大陸天主教會

協議簽訂後的兩年間，消息傳來中國大陸天主教會沒有享有多大的宗教自由。有消息稱地方宗教幹部拿協議在手，要求地下教會浮出地面，在政府註冊，對黨國效忠，受無神論的執政黨支配，在註冊登記的文件中，聲明接納中共獨立自主自辦教會的原則。嚴守教義的地上教會的司鐸對此都面有難色，「獨立」的涵意是脫離教宗之意，沒有教宗的宗徒承傳，就不是天主教了，地下教會的反彈更大，於是請教廷定奪。教廷於 2019 年 6 月 24 日以教宗的名義頒發名為「聖座關於中國神職人員民事登記的牧靈指導」¹⁰的文件。這份短短千餘字的文件對於「獨立」問題，教宗方濟各（Pope Francis）有異常寬鬆的解釋和指導細則，宣稱各人依自己的良心而行事。

在協議簽訂期的兩年內，中共對宗教和人權的打壓，沒有放鬆反而變本加厲，例如在新疆在過去 6 年內強拆了 16,000 所清真寺而改為公廁¹¹，其他如拆十字架、毀教堂、捕教士、兒童禁入教堂等消息，

December.

⁷ Bernardo Cervellera, "Beijing on renewal of the Sino-Vatican agreement: Yes...probably" AsiaNews2020/09/11 - www.asianews.it

⁸ 早期的中國觀察家勞達一的遺著中，對中國在毛澤東時代的法制有詳述，參閱 Laszo Ladany (author), M. Nath (ed) 1992, "Law and Legality in China: The Testament of a China Watcher." University Hawaii Press.

⁹ 白邦瑞著，林添貴譯「2049 百年馬拉松」民 104 年 9 月，台北：麥田出版。作者詳述中國和平崛起時，其戰略是朝著稱霸的路向。

¹⁰ 「聖座關於中國神職人員民事登記的牧靈指導」Holy See Press Office.28.06.2019（文件以義大利文撰寫翻譯成中英兩種語言）。

¹¹ 壹新聞的<年代向前看>報導此消息。2020/09/30。

也成外國學者評論協議是否為中國大陸帶來好處的憑證¹²。

（五）協議簽訂前後中國大陸的政治氣氛

2012 至 2017 年即「十八大」到「十九大」的五年內，推出三個與宗教和意識形態有關的「新」治國理念¹³。在協議未簽訂前有「國家安全研究報告（2014）」；2016 年有「宗教與中國國家安全報告（2016）」；這兩份政策性的文件指出政治安全是包括意識型態安全，所以將包括宗教在內的意識型態安全提升到國家安全的層次¹⁴。另外於 2015 年 5 月召開中央統戰工作會議上，習近平在講話中提及宗教工作的四個必須：「積極引導宗教與社會主義社會相適應，必須堅持中國化，必須提高宗教工作法治化水準，必須辯證看待宗教的社會作用，必須重視發揮宗教界人士作用，引導宗教努力為促進經濟發展、社會和諧、文化繁榮、民族團結、祖國統一服務¹⁵。」事實上使宗教為社會主義服務的措施，再加把勁，放入習近平的「中國化」元素，使之成為黨政服務的工具¹⁶。

（六）協議續約和中美爭雄

在 2018 至 2020 年間，太平洋上政治波濤詭譎，國際舞台上風雲變幻之速，前所未有。在國際政治上，現在是中國（龍）和美國（鷹）在太平洋上共舞而爭雄之際，那頭鷹在歐洲民主國家和亞洲各國拉幫結派，志在圍堵這條東方巨龍。美國也拉攏梵蒂岡。它針對中國對宗教的壓縮政策，邀請教廷參加國際宗教自由大聯盟（International Religious Freedom Alliance），美國國務卿龐佩奧（Mike Pompeo）認為全球 80% 人民被剝奪宗教自由，所以他邀請教宗方濟各站在美國那邊，共同推動宗教自由。

¹² George Weigel, "The Vatican should speak up on China's repression in Hong Kong and beyond," *Washington Post*, 30 Aug., 2020.

¹³ 香港中文大學崇基神學院院長邢福增教授在 2018 年 11 月 4 日，在天主教正義和平委員會主辦以「梵中協議後的在華天主教會」的演講中談及這「新」形勢。

¹⁴ 劉慧主編「國家安全研究報告（2014）」北京：社會科學文獻出版社

¹⁵ 「習近平：鞏固發展最廣泛的愛國統一戰線」，新華網。

¹⁶ 梁潔芬，「讀『推動我國天主教堅持中國化五年工作規劃』」，公教報，2018/08/10。

全球主要國家都需要選邊站——是站在以鷹為首加上五眼聯盟（英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、美國）、東協 ASEAN 和西歐諸國加上印度、日本、臺灣等；另一邊是和眾非洲小國與中共、北韓、委內瑞拉、和伊朗等國聚在一起互相取暖。因中共延遲通報，使疫情蔓延全球成災，以及香港國安法通過後，國際社會認為中共政治的誠信出問題。龐佩奧撰文稱「梵蒂岡若續約，將危害它道德的權威」¹⁷；梵蒂岡的報刊貶之為「擴音器外交」¹⁸。他在 9 月 29 日到羅馬參加會議，不獲教宗接見¹⁹。

梵蒂岡在教宗方濟各領導下，逆國際的大潮流，不接見美國國務卿，不參與孤立中國大陸之舉而與北京續約，有其隱而不顯的因素。表面上教廷的國務卿以外交詞令解釋教宗不願在大選前接見該國領導人²⁰。深層原因，筆者認為教宗和一些主要官員均有南美洲的政治背景，傳統上南美洲人痛恨美國的剝削，現在美國聯合大半個地球的國家孤立中共，以精緻先進的武器和科技，向中共施壓，從教廷的神聖宗教的角度去看，是以戰迫和，以暴易暴的手法，為倡導正義和平的宗教團體（天主教會）不是味道。素來主張以對話代替軍事和經濟壓迫的教會中樞，不贊成美國近期對付中國大陸的凌厲手法。不接見國務卿是個訊號，有強烈的象徵性意義的告訴全球，天主教會在這問題上有別的主張。

¹⁷ Michael R. Pompeo, "China's Catholics and the Church's Moral Witness" 18, September 2020. <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=wm#inbox/FMfcgxwJXxqmZmPtwpjKBcMnbliddshpn?compose=new>

¹⁸ Cindy Wooden "Vatican proposes renewal of agreement with China on bishops' appointments" 29 Sept. 2020

¹⁹ 臺灣壹新聞電視台於 9 月 30 日之下午七時新聞中播出此消息。

²⁰ Michael Sainsbury "Rebuffed by the Vatican, Pompeo meets critics of Pope Francis" UCANews October 01, 2020. https://www.ucanews.com/news/rebuffed-by-the-vatican-pompeo-meets-critics-of-pope-francis/89726?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=UCAN+Evng+Newsletter+01+Oct+