

# 七、近期中共反獨促統策略觀察

成功大學政治系副教授蒙志成主稿

- 2019 年「習五條」設定反獨促統框架，審度周邊情勢對臺操作和戰兩手；美中對抗升溫，拜習會對美劃下臺灣問題底線。
- 中共企管控臺灣實質獨立的發展，強化操作經濟吸引力和防堵臺美關係深化，將施壓反獨和「九二共識」支持者積極表態支持統一、加大批判西方民主制度和價值、干擾臺灣的民主運作和言論自由。

## （一）前言

從 2021 年初美國總統拜登政府上臺以來，美中競爭態勢愈發明顯而強烈，中共國家主席習近平頻繁出招，測試拜登政府對於美中關係的戰略設定，無意竟迎來比川普政府時期更為寒凜的局面。面對緊繃且處處交鋒的地緣政治新局勢，兩岸之間看來「春暖花開」的期盼，不易實現，臺海局勢一時也被推上風尖浪頭。兩岸之間的互動，每一步都受國際情勢影響，也高度影響國際政治，具有高度政治性。本文將在這樣的背景下，對中共近一年來「反獨促統」作為進行研析，並進一步研判中共來年的接續作為。

## （二）中共對兩岸關係的戰略設定及戰術作為

習近平 2019 年 1 月 2 號所發表的「告臺灣同胞書 40 週年談話」，是當前中共對於兩岸關係的戰略目標設定與戰術作為規劃，最為清楚的宣示，期間經歷香港「反送中」事件、蔡英文總統高票連任、香港國安法實施、川普敗選和拜登上臺，以及美中在亞太區域的軍事爭奪等事件，中共對臺經略的目標設定，仍舊在此一「習五條」的框架指導之下，並加強推動，不管是目標與方向，並無本質性的修正。

首先，可以先總結「習五條」所揭櫫中共當前在兩岸關係戰略目標與戰術運用的內涵。其中最主要的戰略目標就是「促統」，而統一則有兩種形式，如果要和平統一，則是由「反臺獨」與支持「九二共識」等具共同政治基礎的各界人士，以「民主協商」程序來完成；若

前述的和統進程無法達成、加上有外部勢力干預，致使統一目標持續延宕，則將進行武力統一。和統與武統是「蘿蔔與棒子」同步進行，並非和統無法達成後，才開啟武統準備的兩階段論。「反獨促統」並非在同一個面向上，反獨的用意在促統，不存在「支持反臺獨，卻不推動統一」的政治空間<sup>1</sup>。

然而，儘管促統目標與方法論都已在 2019 年初提出，但在實踐上，這兩年來中共仍在觀望周邊情勢，隨時調整其對臺作為，畢竟兩岸關係是地緣政治的敏感議題，也牽動亞太安全甚至國際政治情勢。因此，雖然目標明確，但中共某種程度在戰術的操作上也會有所等待，當局勢轉變對他有利的時候，也會採取一個模糊的狀態來出招，以保持各方談判的進退空間。然而 2019 年的「反送中」運動，2020 年初蔡英文總統當選，加上 2020 年 11 月的美國大選，都未迎來有利於中共推動「和統」的友善局面，「反臺獨」與支持「九二共識」的言論市場大幅萎縮，反使統一目標越推越遠。其中最為關鍵是美國政府的角色，今年從拜登政府上臺以來，中共便多次觸碰臺灣議題，用以試探拜登政府的底線，觀察其是否重回柯林頓至歐巴馬時期所一貫採取的「策略性模糊」(strategic ambiguity) 對臺政策。但從今年以來的幾次外交對話與交手，中共發現華盛頓方面不僅無意修正川普時期以單邊主義「戰略清晰」地反中、抗中路線，反而更升級美中競爭態勢，以所謂的國際民主聯盟與印太聯盟，操作多邊作為、聯合傳統盟友來對中國進行圍堵，並在南海區域持續與中共軍事對抗，強調臺灣在亞太區域的戰略角色，同步深化臺美關係。11 月 16 號拜登與習近平召開視訊會議是雙方首次會談，習近平重新提出「一中三段論」<sup>2</sup>，強調中美關係是建立在以中美三公報為基礎的「一中原則」上，並重申對臺的統一目標，親自將臺灣問題的底線向拜登挑明。

至此，可以得知北京對華盛頓已不抱希望，也同樣地以戰略清晰回應美方。早先國臺辦發言人馬曉光在 4 月 14 號即曾強硬表示兩岸問題的本質在於中國代表權之爭，臺灣所宣稱的中華民國及「中華民

---

<sup>1</sup> 習近平的談話談及「統一」字眼高達 46 次，而「臺獨」僅有 8 次。更可見促統目標在全篇談話的重要性。

<sup>2</sup> 即「世界上只有一個中國，臺灣是中國的一部分，中華人民共和國政府是代表中國的唯一合法政府」。

國憲法」在 1949 年之後就已經不存在，國際社會也普遍認同這個看法。任何外部勢力或任何國家試圖這個改變兩岸「一中」關係，均是外部勢力干涉中國內政，將面臨嚴厲反擊。馬曉光此番「中華民國不存在」的發言，是兩岸自 2008 年開放大幅交流後所罕見，也震撼臺灣內部支持以「九二共識」與中國大陸展開交流的人士。顯見中共對臺政策，已不再以模糊化政策面對。而拜習會中習近平對兩岸關係的發言，則是由中共最高領導人再次對外確立中華民國消失論的立場，內外說法一致，並呼應「習五條」的促統目標。

在這樣的戰略目標下，中共在對臺內部或包含美國等外國的任何戰術手法採取政經合一、界限清楚的立場進行任何談判，都要確定對手不挑戰，甚至接受、認同這樣的兩岸「一中」關係，如果不接受這樣一種對於兩岸關係本質定位的說法，將不會進行有意義的談判，也會視為潛在敵人。戰術操作到最後，就是要讓臺灣面臨「和戰困境」，「拒統」之後將走投無路的局面。此為當前中共對臺設定的戰略目標以及戰術指導原則。

### **（三）中共當前遂行戰略目標的具體作為**

中共當前為達成統一這個戰略目標的具體作為，筆者大致上有三點預判。

第一是管控臺灣實質獨立的發展。中共對於臺獨的定義，自不容許有更改「中華民國」國號的法理獨立，亦不容許雖未有更改國號，卻自成體系的實質獨立。前者將形成「一中一臺」的「臺獨」，後者則是會造成「兩個中國」的「華獨」，兩者都是中共亟欲管控壓制的目標。以往，為對抗臺灣尋求法理獨立，相對於仍宣稱「一個中國」的中華民國支持者，雖然會有「華獨」傾向，但為爭取最大支持，以模糊態度視之；然而，臺灣民眾普遍認知中華民國是主權獨立的國家，兩岸在憲政體制上殊不相屬，也有極大的差異，在在都造成臺灣實質獨立的發展。因此，自美中競爭態勢與兩岸情勢清晰化之後，中共便在清晰化路線指導下，積極防堵臺灣走向實質獨立的發展。大概觀察出有下列幾點可能作為：

1. **反臺獨與支持「九二共識」者，必須明確表達統一態度。**兩岸關係一直有個重要現象，馬英九執政時期，特別強調以「九二共識」做為兩岸交流基礎，也是兩岸交流最為熱絡的時期，但各項民調卻顯示，2008年至2016年馬政府執政間，臺灣民眾的臺灣人認同卻是節節高升，更甚於陳水扁執政時期。中共內部的檢討，多認為是馬英九政府雖支持「九二共識」，但對於統一的目標卻是模糊以對，反強調「一中就是中華民國」，更加深臺灣民眾普遍存在「兩個中國」的政治態度。國民黨版的「九二共識」強調對中國統一的模糊性，以及「只經不政」的作為，著眼於現狀的維持，對促進兩岸統一的目標消極，正是促使臺灣現狀的鞏固，而此現狀就是一種「臺灣不屬於中國的一部分，或者說臺灣不屬於中華人民共和國的一部分」的實質獨立現狀。因此，可以預判中共雖會持續積極拉攏「反臺獨」與支持「九二共識」人士，但同時也會要求其同步在「促統」言論上表態，話不能再只說一半。
2. **加大力道批判西方民主價值。**臺灣實質獨立的現狀，根植於臺灣民主轉型後建構的民主價值，更透過多元形式的民主實踐，型塑出中華民國與中華人民共和國互不隸屬的實質獨立認知與國家認同。因此，中共將會加強力道駁斥或汙名化西方民主價值的意義，試圖扭曲臺灣民眾對於民主價值或民主認知的高度支持。中共外交部在日前才發出對美國民主的批判報告<sup>3</sup>，其目的便是希望在概念上闡述西方民主不見得是好東西，本質為金錢政治、政黨謀私的政治體系，所謂民主選舉卻是彼此攻擊、民粹極化，內部無法團結，造成菁英獨裁。中共當前對臺戰術作為之一，就是在本質上否定民主價值，間接打擊臺灣民眾支持實質獨立的主要精神內涵，從而摧毀當前臺灣政治體系的價值依托。
3. **干擾與干預臺灣民主運作。**臺灣民主運作當中最重要的一項工作便是選舉與公投。為讓臺灣民眾不滿民主運作，並懷疑其民主政治體系，進而願意擁抱中共威權政治體系，中共的干擾作為除廣

---

<sup>3</sup> 參閱中國外交部於 2021 年 12 月 5 日發佈之「美國民主情況」  
([https://www.fmprc.gov.cn/zyxw/202112/t20211205\\_10462534.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/zyxw/202112/t20211205_10462534.shtml)。檢索日期：2021 年 12 月 18 日)

為人知的宣傳認知戰外，近期對於遠東集團的大規模裁罰，即有限制臺灣企業政治獻金，框限臺灣企業人士的政治參與，甚至引導其政治支持之目的。尤有甚者，更可能引發不明究理之民眾對當前政府兩岸政策的批評，以及對民主運作的失望。事實上，民主國家中對於政治獻金訂有法律規範，也是一般公民政治參與的一種形式，即便運行過程有其缺陷，也亦應當由內部民主程序作立法修正，而非任由外部力量有目的地干擾與干預。如此看來，中共已積極著手利用兩岸社會交流網絡中的經濟利益操作，試圖扭轉臺灣主流力量往兩岸實質分治獨立的發展方向；年初與年中的農產品禁入中國大陸亦屬此類操作類型。

4. **言論控制**。今日臺灣之所以會建構出不同於對岸、以民主價值為基礎的國家認同，其關鍵便是言論自由的保障，特別是政治言論的多元開放。因此，中共也將會積極掌握「反獨促統」言論。除操弄網路輿論外，預判兩種人士將會有較大力度的言論控制與引導：第一類人士為仰賴中國大陸市場發展事業者，中共在操作會產生直接的影響，比如說演藝人員。由於演藝人員為公眾人物，相關言論對民間社會具有滲透力，因此不僅限制其言論自由，更會要求說出「反臺獨」、「支持統一」的言論，要求清楚表態與站隊，不容再採模糊立場。第二類人士則是雖不需要中國大陸市場，但極力倡導西方民主、批判中共威權主義的言論，比如說學界或媒體人士，中共會利用海內外網絡，封鎖壓制相關言論，或汙名化發言者身份，使其噤聲。

第二是升級經濟吸力的政治操作。「經濟治術」(economic statecraft)一直是中共進行對臺統戰的重要工具。從過往中共推動「三中一青」的統戰工作來看<sup>4</sup>，便是利用中國大陸市場規模的經濟誘因，積極吸引第一級（農業）與第三級（服務業）產業人士到中國大陸工作或建立市場連結；近期儘管因為疫情影響，可能阻卻有意前往中國大陸工作的民眾，但那些已經在中國大陸工作一段時間，或已投資設點的中小企業主，由於產業屬性，中國大陸龐大的消費市場仍具誘因，同時某

---

<sup>4</sup> 所謂的「三中一青」是指中小企業、中南部、中低收入與青年人士。

種程度也因為疫情自動篩選出難以離開中國大陸市場的臺商，中共對這一類臺商仍具掌控性，將會對他們進行統戰工作，並且將不會滿足於這些臺商「反獨」立場的宣示，而是會更積極地要求他們能發出「促統」言論或行動，做為日後是否能繼續留在中國大陸市場的判斷依據。

最為值得關注的是，對於第二級（製造業）產業臺商，特別是那些高科技企業，由於在美中之貿易戰之下，他們仍然是中國大陸創匯、引入資金技術與保持全球經濟競爭力的主要貢獻者，也提供許多就業機會，因此在「反獨促統」的工作上，無法過於強制，但有可能吸收一部分具代表性的重點人物，讓其能表達反獨言論即可，尚不見得會要其對統一表態，但會以是否有公開的反獨言論或作為審查記錄。

需要補充說明的是，當前中共對於身處各種社會網絡關係中的政治表態，將不再滿足於口頭宣示，而是要從具體作為來觀察；不能再模糊下去，要具體拿出作為，這個影響的力道與效果，端看當事人需要中國大陸市場的程度，需要得越多，則在作為上的表態需要做得更明確和明顯，如果比較不需要，當然也就只能夠接受其宣誓性的表態。

第三則是從輿論與社會網絡防堵臺美關係深化。中共對臺「反獨促統」的戰術作為主因係臺灣這一年以來在國際上開始受到重視，甚至外交有所突破。由於美中競爭促使美國強力支持臺灣、致使臺灣能夠達到維持現狀或是所謂實質獨立，美國扮演非常關鍵的角色，而就中共的定義，這就是「倚美謀獨」。因此，中共要確實推動「反獨促統」的目標，當前關鍵還在美中競爭態勢如何發展，弱化臺美關係則為手段之一。

弱化臺美關係，如從影響臺灣民意著手，則是要塑造出美國是一個不可靠不可信的對手，也會極盡唱衰美國，如美國經濟持續衰退，內政、社會等各方面混亂局勢，勢必走向崩潰等等宣傳言論；臺灣跟這樣一個完全不可信、全面發展正在走下坡的國家合作，最終將使自己進退失據，甚至被當做棄子。因此，攻心為上，中共會不斷地去強化這方面的論述，只要美國對臺灣的支持稍微有一點退縮或未如期待，便會誇大其詞去做宣傳，影響民心，如美國8月撤軍阿富汗。這項唱衰美國的宣傳工作，主要就是要影響臺灣民眾對美國形象的認

知，製造臺灣終將被孤立的恐慌，以至於臺灣民眾對於未來產生迷茫，對於民主無法保持高度信心，對於外援也無法有信心的一個狀況之下，那最終就可能會面臨到要麼就是跟中共一戰，要麼就是以投降姿態接受和平條件、變為中華人民共和國的一部分。

所以接下來將可預判，中共會盡力蒐羅任何在臺美關係中具有一定地位的角色，如具有社經連結的臺商、臺籍人士、外籍人士名單，將他們的身份框列以進行統戰工作，並會要他們做清楚的「反獨促統」表態。

#### **（四）結語與因應**

由於 2021 年的試探，中共對於即將面對的國際與臺海周邊不利情勢應瞭然於胸，進入到新的 2022 年，將更清晰地單邊定義兩岸關係，也會更強硬地堅持並推動「習五條」的「反獨促統」路線。但目前看來，其推動工作並不十分成功，茲就其原因與當前政府可行因應陳述如下：

**第一、臺灣民主價值乃歷史實踐產物，不易動搖。**儘管中共為管控臺灣實質獨立的發展，從而利用片面訊息、負面地主觀詮釋歸納臺灣民主的脆弱性，試圖影響臺灣民眾對民主體系的信任。然而，中共的批判性操作，卻忽略今日的臺灣民主並非是憲法文字定義或宣傳所造成的，也非是外部力量強加的政治框架，而是經過威權轉型，一步步實踐而得出來的產物，具有堅實的民眾支持度。儘管民主運作的歷程有些波動，但自國府來臺後，其間經歷過威權統治、退出聯合國等等內外挑戰，之後才又邁向民主轉型，政黨已輪替三次，基本上已經是成熟的民主體制，一般公民也能接受以民主程序解決重大政治社會分歧的方式，具高度的民主認同感。民主體制所展現的「民主韌性」，也並非單一事件或外部宣傳，就能動搖大家對民主程序及其價值的認可與認同。

民主價值與民主信任仍須持續地鞏固深化，需要漫長歷程來實踐，其成效並非可以馬上立竿見影，在長期目標仍須全面推動，並與國外成熟民主體制，相互合作，精進深化、擴大參與，讓公民普遍能

夠從生活中實踐民主，亦能習慣透過民主決定不同意見。在短期目標應制定有效的防堵外部干預法令，避免不法紊亂體制作為；此外，也應加強兩岸人民在民主價值上的相互交流，讓中國大陸民眾也能同步感受到臺灣民主化在公民社會中運行的實際成效，進而協助中國大陸公民社會也能思考以民主程序解決社會發展問題，兩岸人民能夠共同產生出民主非圖騰口號，而是能促進社群共善的集體認知。

**第二，經濟市場自有風險因應機制，非政治力量所能完全干預。**當前臺灣民眾之所以到中國大陸經商投資，普遍是基於中國大陸市場具相對競爭優勢的基本經濟邏輯，並不是因為自己是中國人而到中國去做生意；也就是說，因為中國民族主義情懷或認同者，而赴陸工作者微乎其微。因此，中國大陸市場與其他市場的意義其實並無太大差異。在經貿全球化的市場邏輯下，資金、技術、勞工成本與政府法令制度，才是臺商決定進入中國大陸市場的主因。然而，當前中共強力操作「反獨促統」的政治操作，並非出自於單純的經濟意義，而是以政治目的在監視與管控臺商的經濟行為，就市場邏輯來看，當政治風險無可避免，經濟投資不確定性大增，致使政治成本高於經濟收益之時，將會使投資者加速離開市場。此外，由於臺灣民眾對中華民國國家認同已經非常明確，臺商做為國家成員一份子，同樣地也在這樣的民主體制成長並形塑國家認同，對於出生於民主化後的臺灣年輕人更是如此，要以經濟利益壓迫臺商的國家認同，只是讓臺商們對於中共的作為更生反感。因此，從中美貿易戰以來，加上疫情影響，臺商脫鉤中國大陸市場的回流趨向非常明顯，這也就是中共想要「以商圍政」難以成功的主因。

在這樣的背景下，如果在陸臺商有意回臺或轉到世界其他市場，政府應提供足夠的政策工具，儘量協助與輔導，並利用臺灣未來可能加入 CPTPP、甚至擴大跟美國及歐洲市場連接的誘因，讓有意從中國大陸轉出的臺商有所去處，儘量降低臺商在兩岸關係中的困境，不讓他們成為兩岸之間甚至美中競爭下的人質或孤兒。看起來兩岸來年局勢或許會更加險峻，但兩相比較起來，只要政府有積極的協助作為，臺商就能感受自己的國家還是最溫暖，將有助於提升民主臺灣的支持度，也能更加團結地對抗中共「反獨促統」的攻勢。