

四、從近期陸卡車司機串連罷工事件觀察中國大陸維權行動

清華大學社會學研究所兼任助理教授王占璽主稿

- 中國大陸地方政府不公平管理、貨運司機薪酬及工作環境不佳，引發聯合罷工行動；陸方勞工權益缺乏保障，罷工運動漸增。
- 中國大陸勞工權利意識及行動能量快速增長，試圖透過更大範圍的集體行動維護合理權益，對中央政府造成壓力。
- 電商服務平臺崛起壟斷市場資訊，對司機薪酬及勞雇關係造成不利影響，其他產業亦有類似事件，勞工權益惡化。
- 中國大陸政府採取社會管控和社福推動的軟硬兩手策略，仍無法解決社會矛盾及不穩定；勞工維權運動的強大生命力或衝擊中共統治權威和社會穩定。

（一）前言

中國大陸各地卡車司機因工作條件日趨惡劣，在6月上旬發動全國性的聯合罷工行動。據悉，這次罷工以6月10日作為全國統一罷工日，而自6月8日起各地的零星罷工事件便開始出現，範圍涵蓋江西、山東、四川、安徽、湖北等12個省市，集結參與罷工的司機達到數萬名。各地卡車司機反映，貨運行業持續面對地方政府不公平的管理，包括各地公路胡亂收取過路費、交警隨意攔截及罰款。另一方面，近年來以電子商務為基礎的貨運服務平台興起，並在壟斷貨運市場資訊後開始持續壓低司機的運費，使卡車司機的工作條件雪上加霜。而罷工司機除了要求調整薪資、改善工作環境外，也呼籲全中國大陸3,000萬名卡車司機共同加入罷工行列，向中國大陸政府表達訴求。

這次卡車司機罷工以改善工作條件為訴求，是典型的勞工抗爭運動。依據設在香港的「中國勞工通訊」統計，近年來中國大陸勞工罷工運動的數量持續增加，公開報導的罷工事件在2011年不到200件，2017年已增加至1,256件；而在2018年的前十週內，罷工數量已經超過400件，是去年同期的兩倍。在近年來中國大陸政府持續加強資

訊及媒體控制的氛圍下，實際的罷工事件恐怕為數更多。此一趨勢說明了勞工權益的缺乏保障，已經成為中國大陸社會持續存在的不穩定因素。

然而，這次卡車司機罷工並非只是眾多罷工事件中的一個案例，在其組織模式與抗爭訴求中，呈現出當前中國大陸勞工維權運動的一些重要變化。

（二）全國串連：新型態的勞工抗爭模式

近十年來，中國大陸勞工抗爭運動層出不窮，而在大規模的勞工罷工事件中，雖然亦可見到動輒上萬人參與的案例，但絕大多數仍未超出一廠（如 2016 年沃爾瑪員工聯合罷工）或一地（如 2016 年黑龍江雙鴨山市礦工罷工）的範圍，說明罷工運動主要的動員機制仍受限於地理條件，而訴求的對象也聚焦在特定工作場域中的資方或地方政府。然而，此次罷工在行動的範圍上跨越十數個主要省分，發動罷工的卡車司機群體也在一開始就強調各地將同時發動集體的抗議行動。此種集體行動模式呈現出不同區域的勞工已經產生共同的利益認同，並且能透過緊密的橫向聯繫進行動員及協調。同時，罷工的訴求對象也不在僅限於某地政府，而是在全國層次上要求改善行業內的工作條件，從而在一定程度上開始對中央層級的政府部門產生壓力。

事實上，類似的罷工型態在今年來已經連續出現。在 4 月底，中國大陸各地塔吊司機已經開始策劃「五一大罷工」的抗議行動。各地塔吊司機表示，他們長期處於高危險、超時工作、沒有加班費，工資停漲的惡劣工作環境中，而基本勞動權益也未能獲得政府重視與保護。因此在 18 個省份 40 多個城市中的塔吊司機，陸續以拉橫幅，喊口號等方式提出加薪與改善工時等訴求。而在 5 月 1 日當天，雖然在各地政府的嚴密監控下，各地實際上並未出現大規模的罷工，但已說明全國大罷工的抗爭型態已經在不同產業出現。而此一現象也說明當前中國大陸社會內部，勞工的權利意識及行動能量正在快速增長，並且試圖透過更大範圍的集體行動維護合理的權益。

（三）電子商務平台壟斷市場下的勞工權益

卡車司機罷工的另一個特點，是在其訴求中直指目前在中國大陸貨運行業中壟斷市場的電子服務平台「滿幫集團」是造成運費持續被壓低的元兇。各地卡車司機指控，「運滿滿」、「貨車幫」兩家公司（2017年底合併為「滿幫集團」），以 APP 軟體作為平臺，在貨運行業中扮演消費企業與卡車司機間的仲介服務。但在壟斷市場資訊後，滿幫集團持續以各種手段壓低司機運費來提高自身的利潤，導致卡車司機入不敷出卻又無力抗拒，最終只能採取罷工手段凸顯問題。

滿幫集團的作法，其實是近年來電子服務平台在中國大陸社會盛行下的普遍現象。在計程車行業中的「滴滴出行」、在餐點外送領域的「美團」及「餓了麼」，都是以「分享經濟」名義出現的新興營運模式。然而，這些電商服務雖然為消費者帶來便利，卻將自身的利潤基礎建立在對從業人員的剝削上。同時，在這些以新科技為載體的領域，由於勞資關係並非依循傳統的合約聘僱形式，也使勞工的權益難以獲得合理的保障。在此趨勢下，各地的「滴滴」司機以及「美團」的快遞員，也都在今年以來陸續投入罷工抗爭的行列。

整體而言，這次卡車司機的罷工行動，既是中國大陸社會新型勞資關係下的產物，也在動員機制與規模上超過了傳統的罷工抗爭模式，呈現出中國大陸勞工群體在維權運動上的強大生命力。與此同時，相關現象也說明雖然中國大陸政府持續強化其社會控制手段，並且試圖藉由各項社會福利保障的提高來換取支持，但仍無法有效的化解各類社會經濟發展矛盾及其引發的不穩定。在此情況下，勞工運動仍將不斷發展，並且持續衝擊中國大陸的社會穩定及政府的統治權威。