

一、中共「黨和國家機構改革方案」觀察

政治大學國際關係中心助理研究員曾偉峯主稿

- 本次機構改革著重在金融收權、科技聚焦、港澳管治、數據治理與社會基層管控，強化黨對科技、金融等重點領域的控制，突破科技瓶頸並防範風險。
- 相較 2018 年機構改革，本次改革更為功能性和防禦性，能否強化中共治理能力仍有待觀察。

(一) 前言

2023 年 2 月，中共第「二十屆二中全會」審議通過《黨和國家機構改革方案》，3 月「全國兩會」召開，公布《國務院機構改革方案》，3 月 16 日，中共中央、國務院正式印發公布《黨和國家機構改革方案》。本次機構改革為 2018 年發布《深化黨和國家機構改革方案》後，再次對黨政機構組織進行大規模改動，涉及黨、政府、人大、政協等主要政治組織，領域則涵蓋金融、科技、港澳事務、社會基層治理等。

與 2018 年改革相比，2023 年方案更動的廣度與力度較小。2018 年機構改革涵蓋 8 大類 60 條改革措施，並在黨中央設立許多領導小組與委員會，統籌協調管理黨、政、社會基層等業務；2023 年方案則有 5 類 19 條，大多集中金融、科技領域。不過，習近平在 2 月 28 日召開的中共中央民主協商會上，評論此次改革方案「改革突出重點行業和領域，針對性比較強，力度比較大，涉及面比較廣，觸及的利益比較深，著力解決一些事關重大、社會關注的難點問題，對經濟社會發展將產生重要影響」，顯示此次機構改革對中共而言仍相當重要。

(二) 內容重點：金融收權、科技聚焦、港澳管治、數據治理與社會基層管控

2023 年《黨和國家機構改革方案》包含幾個重點內容。首先在金融領域重新調整黨政分工，黨上收金融事務管理權力，例如組建中央

金融委員會，加強黨中央對金融工作的集中統一領導，以及組建中央金融工作委員會，強化金融系統的黨建工作；科技則組建中央科技委員會，加強黨中央對科技工作集中統一領導。國務院也做相應改革，包含組建國家金融監督管理總局、深化地方金融監管體制改革，以及統籌推進中國人民銀行分支機構改革，藉由撤銷地方人行分行與支行、再由總行派任地方分行方式，將金融相關事權上收。

另外，中國證券監督管理委員會調整為國務院直屬機構，以及金融工作人員統一規範管理，旨在強化中央對金融結構全盤掌控。在科技方面，國務院重組科學技術部，將許多業務分出，讓科技部更聚焦發展科技創新，同時，國家知識產權局調整為國務院直屬機構，可見中共在科技發展與管理的統籌規劃。

另方面，國務院將組建國家數據局，中共將數據視為生產要素，大力發展數位經濟發展，而數據管理也承擔維穩功能，如改革方案提到的公共服務和社會治理資訊化，促進智慧城市建設等，強化網路數據應用在社會治理，就是讓政府可運用數據確保社會穩定。

此次改革中共組建中央港澳工作辦公室，不再保留單設的國務院港澳辦，並稱是要「貫徹『一國兩制』方針、落實中央全面管治權」。中央港澳工作辦公室直接隸屬黨中央，可以說是垂直升格，並且從制度上給予黨涉入港澳事務更大的權限。此外，基本法中對中央人民政府不干預香港事務的限制框架，不適用在黨中央組織，換言之，中央港澳辦的設置可直接讓黨中央對港澳事務進行管治。

在社會基層治理層面，中共將組建中央社會工作部，此部門為中共中央職能部門，與中央組織部、中央宣傳部等單位同級，其工作包含（一）統籌指導人民信訪工作、（二）指導人民建議徵集工作、（三）統籌推進黨建引領基層治理和基層政權建設、（四）統一領導全國性行業協會商會黨的工作、（五）協調推動行業協會商會深化改革和轉型發展、指導混合所有制企業、（六）非公有制企業和新經濟組織、新社會組織、新就業群體黨建工作、（七）指導社會工作人才隊伍建設等七個方面。由其涵蓋領域可見，中央社會工作部對廣泛的基層經濟社會組織與事務進行統籌管理，將會是黨管社會的重要機構。此外，

改革方案中國務院也將優化農業農村部職責，完善老齡工作體制，強化對於經濟易受影響群體，如弱勢階層、農民以及老年人的治理。因此，此次機構改革目標之一明顯是要提高黨對基層社會發展的全覆蓋管理。

2023 年《黨和國家機構改革方案》在全國人大的工作方式與全國政協的機構組成也有所調整。全國人大部分組建全國人大常委會代表工作委員會，負責如人大代表名額分配、資格審查等多項工作。考量 2021 年全國人大組織法修法，強化全國人大常委會人事任免權，尤其是針對國務院與中央軍委人事的任免權，此次人大機構改革延續先前措施，更加強化全國人大常委會功能。全國政協部分則增設「環境資源界」，以及整合共青團界別以及優化「特別邀請人士」界別委員構成。2023 年 1 月各省市「地方政協」已紛紛新增「環境資源界」，此舉象徵著環境治理領域的快速發展，同時呼應習近平對生態文明之重視。

（三）改革動機：功能性與防禦性

從以上改革重點內容可以看到，此次主要改革的重心，放在國家發展與治理層面，與 2018 年著重在政治權力分工的調整有所不同。換言之，與過去相比，2023 年中共《黨和國家機構改革方案》的動機更著重在機構改革的功能性與防禦性，而非政治性。

首先，此次《黨和國家機構改革方案》屬於功能性改革，主要是反映中共政策重心，因此著重在組織功能是否符合當前中共政策目標，特別是冀圖改革可有利於中共解決當前經濟發展之困境，以及有助其全面建設社會主義現代化國家，實現習近平所提的中國式現代化。基於此，不難想見中共對於推動經濟重大領域進行調整，包含金融、科技等方面。目前中國發展瓶頸在於如何持續鼓勵科技創新帶動新經濟動能，而要推動產業朝向創新，一方面需要投入大量的資金進入如半導體等資本密集型產業，另一方面也需要在技術上擺脫被美國箝制的困境，突破「卡脖子」的創新難題，因此，金融、科技收權的目標，是在法律體制降低黨以舉國體制推動發展的制度障礙。

再者，本次《黨和國家機構改革方案》屬於防禦式改革，相當程度反映習近平總體安全觀的落實，呼應習近平在 2022 年「二十大」政治報告上的「安全」基調。中共在 2021 年以來對金融領域大力反腐，整頓金融人事，2023 年中紀委再次對金融領域進行一波大整頓，尤其是在中央一級單位，大批官員落馬，包含各地國有銀行支行官員，此次反腐整頓正好符合中央對地方金融收權的改革思維。同樣地，此次針對科技集中發展的改革也延續 2022 年下半年一波針對半導體領域的反腐整頓。另外，改革方案中亦可以看到中共對於基層治理相關機構的重視，例如中央社會工作部對信訪問題事權上收，對三農問題的強化管理，以及對老齡人口的因應措施等，都旨在預先針對社會不穩定風險高的領域強化治理。換言之，中共此次機構改革，針對重點領域整治，主要目標是避免在金融、科技、社會等層面爆發對任何大規模問題之風險。

（四）結語：集中權力因應風險恐讓治理能力更加脆弱

儘管中共透過《黨和國家機構改革方案》進一步強化黨對金融、科技、基層維穩等事務的掌控，試圖以此達成政策落實以及防範風險，但實際上此次改革是否能強化其治理能力，仍屬問號。例如在金融業務上，若將地方事權上收，決策與人事權交由中央，但中央多大程度對於地方事務有所了解，地方知識的重要性在於可以讓政策落實更因地制宜，但在《黨和國家機構改革方案》後的中央集權體制，未必能夠有效派任具地方知識的官員進行接地氣的在地治理。政治風險減小，但是治理問題可能叢生，最終導致事與願違，這恐怕是中共在這次《黨和國家機構改革方案》後，仍須面對的難題。

二、中國大陸第 1 季經濟情勢觀察

中華經濟研究院第一研究所助研究員王國臣主稿

- 中國大陸第 1 季 GDP 增長率達 4.5% 優於預期，惟投資動能不足、消費不振，恐受流動性陷阱制約，有通貨緊縮疑慮。
- 人行推動寬鬆貨幣，惟地方政府、戰略性新興產業和房地產的龐大債務存在金融風險。中共或推房地產稅、調降存款利率以去化儲蓄、刺激消費。

（一）前言

今年第 1 季中國大陸經濟成長率達 4.5%，優於市場預期。準此，13 家國際組織、銀行與投顧上調全年經濟展望，預估今年經濟成長率介於 5.5% 至 6.4%，平均 5.9%，較前次預測值調升 0.6 個百分點。問題是，當前中國大陸尚籠罩在流動性陷阱（liquidity trap）與流動性緊縮兩大陰霾，故經濟前景不容樂觀，詳細說明如下。

（二）流動性陷阱與通貨緊縮

流動性陷阱為制約當前中國大陸經濟成長的首要因素，即貨幣政策再寬鬆，亦無法誘發投資與消費。例如：人民銀行的《城鎮儲戶問卷調查》顯示，第 1 季 58.0% 的城鎮存戶傾向更多儲蓄，較上年同期增加 3.3 個百分點。反之，願意更多消費與投資的比率，分別較上年同期回落 0.5 與 2.8 個百分點。

實際情況亦然。3 月底金融機構人民幣存款餘額年增 12.7%，高於第 1 季 5.8% 的社會消費品零售總額年增率，5.1% 的城鎮固定資產投資年增率。如果只看第 1 季新增存款，則年增率更高達 42.1%，凸顯預防性儲蓄心理高張。這也符合多數法人機構的觀點--民眾不會因解封而出現「報復性消費」（見圖 1）。

消費頹靡直接衝擊投資動能。民間固定資產投資年增率，由 2022 年 2 月的 11.4% 驟降到今年 3 月的 0.6%，連續 12 個月衰退。期間，民間與國有資產投資年增長率差距由 2.7% 拉大到 9.4%。甚者，第 1

季國企淨融資 2,482 億人民幣，民企則淨還款 1,002 億人民幣。易言之，投資全賴國企支撐，且加劇「國進民退」(見圖 2)。

圖 1：中國大陸流動性陷阱的估計

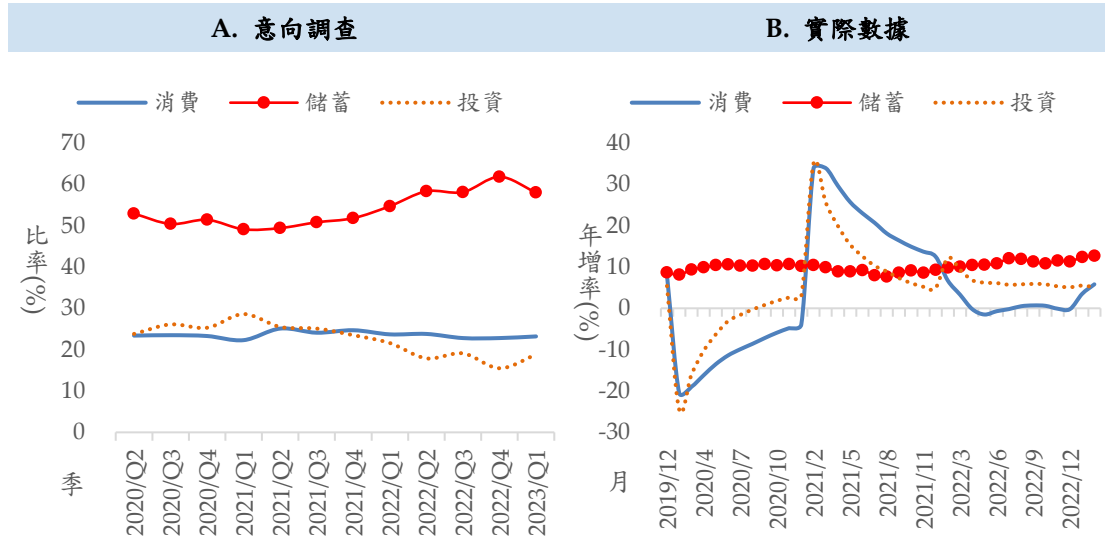
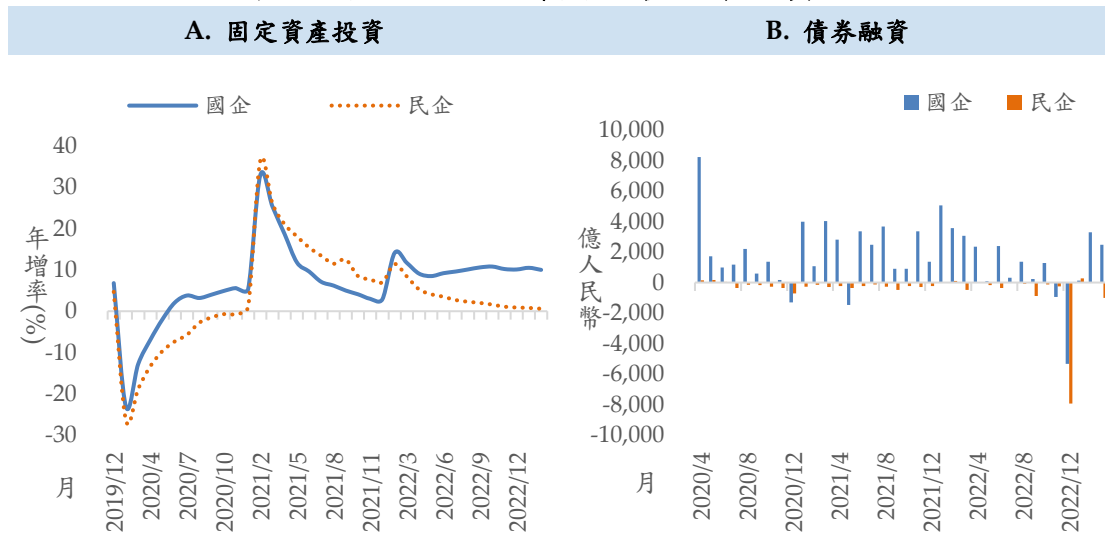


圖 2：中國大陸國有與民營企業投資動能



更嚴峻的是，美國出口管制趨緊疊加疫情動態清零，重創外商投資中國大陸的意願。中國美國商會 (American Chamber of Commerce in China) 的調查顯示，24%的受訪美商考慮或已經轉移產能，較上年增加 10 個百分點。越南歐洲商會 (European Chamber of Commerce in Vietnam) 亦指出，在陸歐商搬遷至越南的比率，由 2022 年第 1 季的 13% 竄升到第 4 季的 41%。

在陸外商動向直接反映在進出口表現。如圖 3 所示，3 月出口總

額年增 14.8%，優於法人機構預期。關鍵在於中國大陸出口東協年增 18.6%；其中，中間財出口比率達 53.6%，遠高出上年同期的 3.9%。反之，進口總額則連續 5 個月負成長，凸顯廠商購入機械設備與原材料的意願薄弱，且再次印證消費不振。

投資頹靡加大失業壓力。3 月底 31 大城市調查失業率為 5.5%，高於全國城鎮調查失業率 0.2 個百分點，顯示一線城市的失業問題較為嚴峻。與失業率高度相關的核心消費者物價指數（core consumer price index），年增率由 2021 年 7 月的 1.3%，緩步降至今年 3 月的 0.7%。順此發展脈絡，中國大陸很可能陷於通貨緊縮（見圖 4）。

圖 3：中國大陸貨物貿易

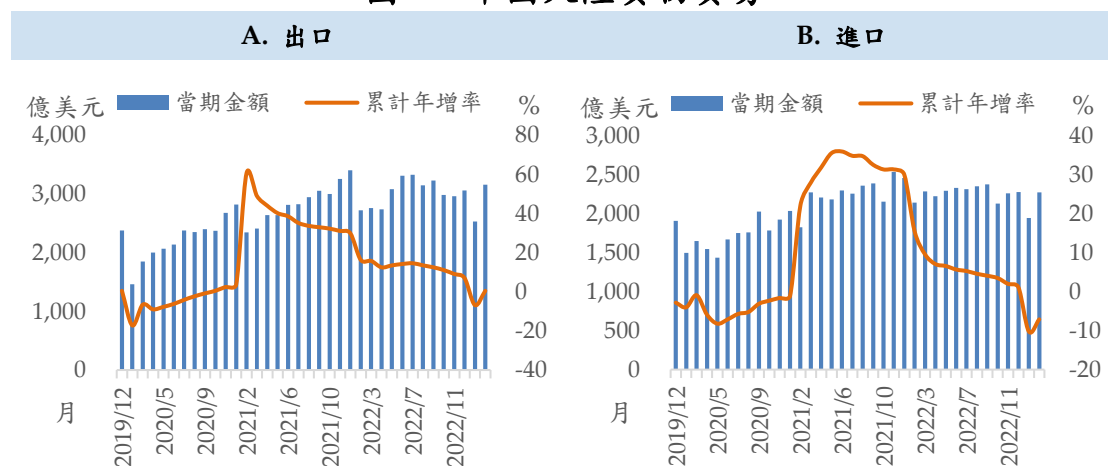
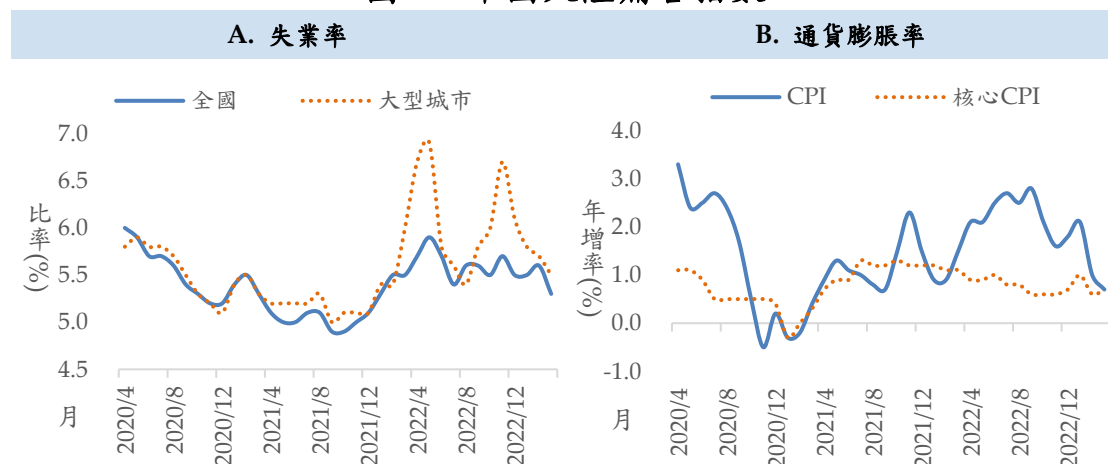


圖 4：中國大陸痛苦指數

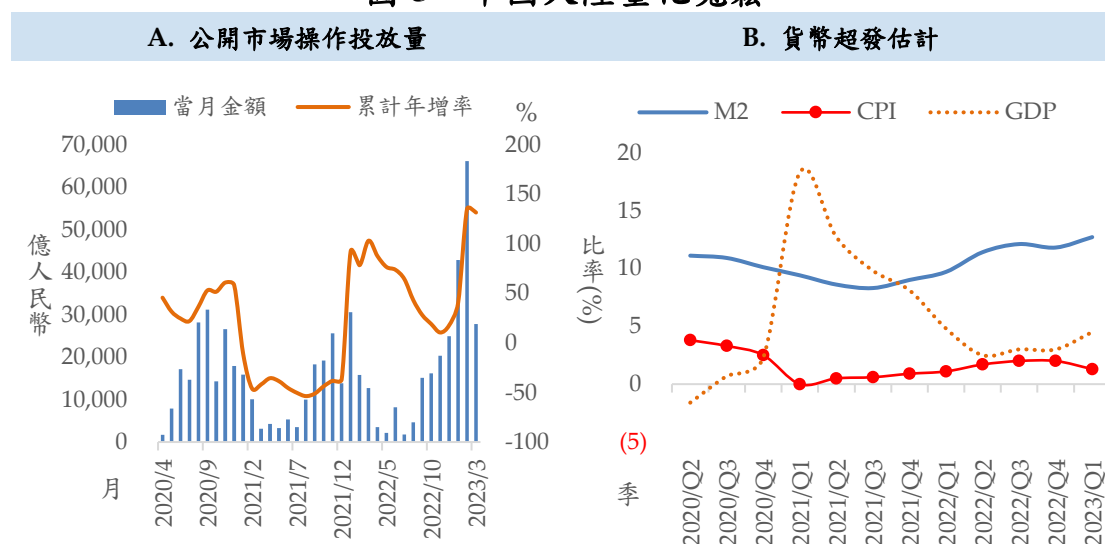


(三) 流動性緊縮與金融風險

人民銀行於第 1 季透過公開市場操作，投放 136,710 億人民幣，較上年同期暴增 131.5%，並於 3 月 27 日全面調降法定存款準備金率

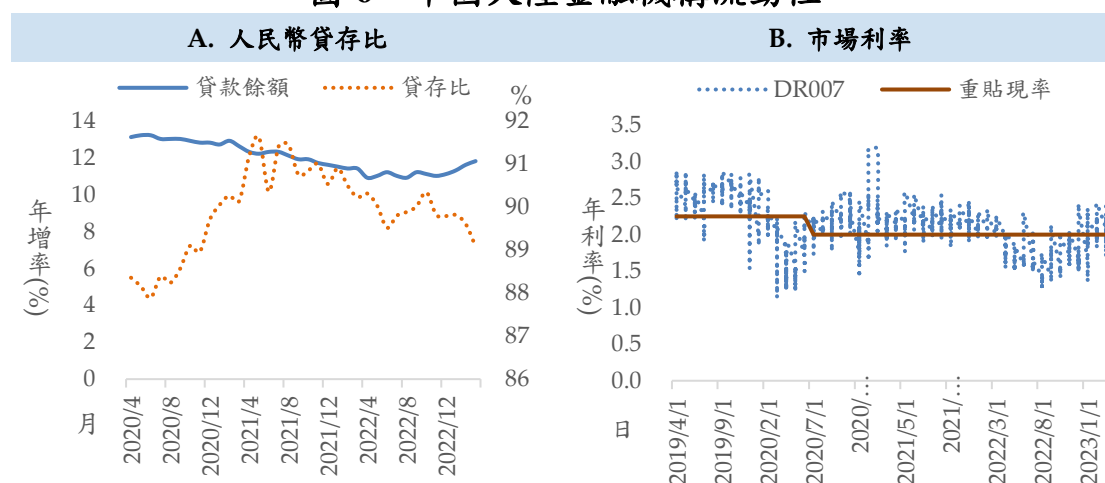
1 碼，釋放長期資金 5,000 億人民幣。據此，3 月底廣義貨幣供給量 (M2) 餘額年增 12.7%，較同期經濟成長率與通貨膨脹率之和高出 6.9 個百分點，相當於貨幣超發 172,340 億人民幣 (見圖 5)。

圖 5：中國大陸量化寬鬆



緊接著，人民銀行要求金融機構「應放盡放」。故第 1 季人民幣新增貸款呈現爆炸式成長，年增 37.8%。扣除 7.6% 的法定存款準備金率，3 月底人民幣貸存比逼近九成。過度放貸導致銀行流動性急遽緊縮；最佳例證便是，存款類機構間利率債質押式 7 天回購利率 (DR007)，動輒高於 2% 的重貼現利率 (見圖 6)。

圖 6：中國大陸金融機構流動性

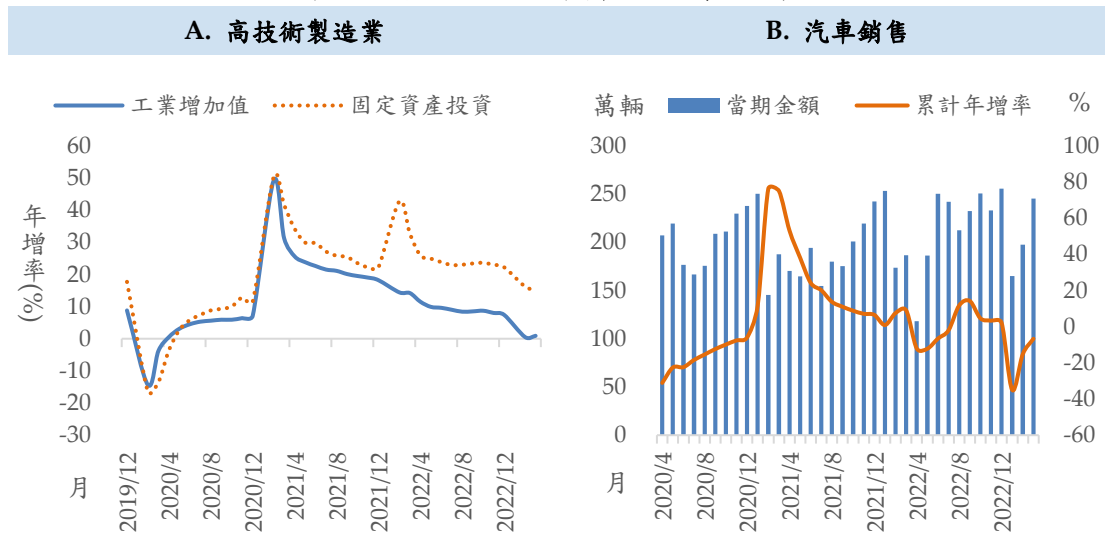


過度放貸還拉大金融風險。第 1 季地方政府融資平臺 (local government financing vehicles, LGFV) — 城市投資建設公司舉債 16,206 億

人民幣；這些城投債多由銀行收購。尚有 54 家城投公司逾期承兌商業票據，金額達 28 億人民幣；這又仰賴銀行墊付。例如：貴州遵義道橋建設於 1 月重組貸款 156 億人民幣，顯示銀行深陷地方政府債務當中。

其次，戰略性新興產業恐面臨泡沫化。第 1 季高技術製造業工業增加值年增 0.9%，上年同期高技術製造業固定資產投資年增 41.6%，兩者比值為 2.8%，即每單位的資本投入只能創造 2.8 個單位的產出。汽車銷售亦較上年同期衰退 6.7%，隱含新能源汽車陷於產能過剩。相關行業貸款可能轉列呆帳（見圖 7）。

圖 7：中國大陸高科技產業泡沫化



最後，金融機構尚須支撐房市平穩。第 1 季商品房銷售面積較上年同期衰退 1.8%，連續 19 個月負成長。商品房待售面積年增率則連續 8 個月向上攀升。3 月 70 個大中城市新建商品住宅銷售價格年增率，連續 12 個月負成長。房地產開發業綜合景氣指數（國房景氣指數）亦連續 15 個月陷於衰退區間（見圖 8）。

地方政府、戰略性新興產業與房地產開發商的龐大債務，推升金融機構不良債權（non-performing loan, NPL）。如圖 9 所示，3 月底 NPL 餘額暴增 33.9%¹。同時，貸款市場報價利率（loan prime rate, LPR）調降

¹ 銀行保險監督管理委員會於 2023 年 4 月 26 日發布新聞稿，指出第 1 季 NPL 餘額為 3.9 兆人民幣，較年初增加 1,256 億人民幣。惟參照 2022 年底 NPL 餘額（29,829 億人民幣），實際增加 9,171 億人民幣。若以增加量推估，第 1 季 NPL 餘額則為 3.1 兆人民幣。故詳細統計數據尚須核實。參見證券時報網（2023），〈銀保監會：一季度銀行保險

壓縮銀行業收益。2022 年底淨息差較上年驟降 0.17 個百分點，今年第 1 季預估再跌破 1.8% 的警戒線。損失擴大疊加利潤收窄，拉升銀行風險。

圖 8：中國大陸房地市場走勢

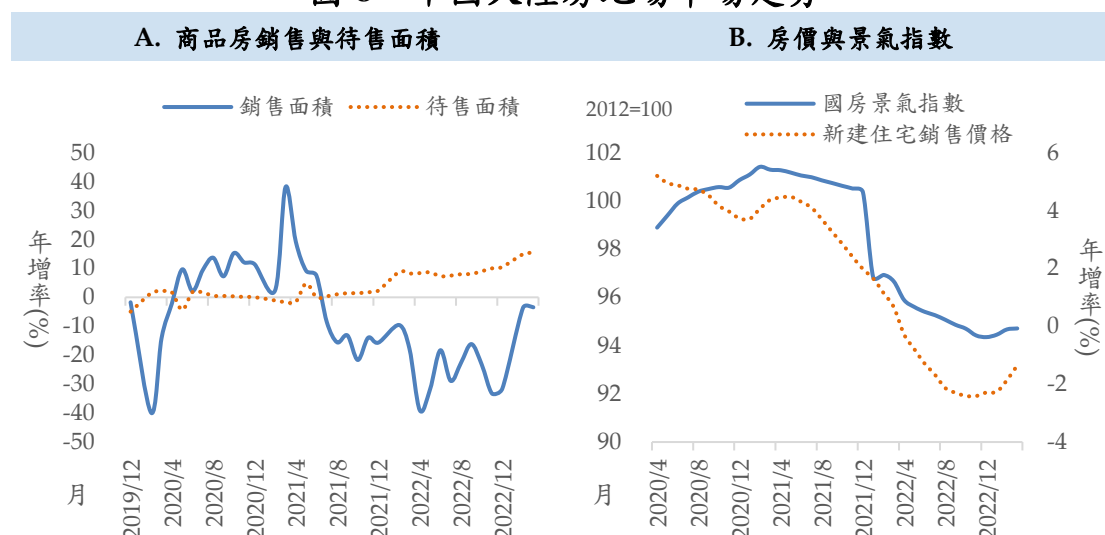
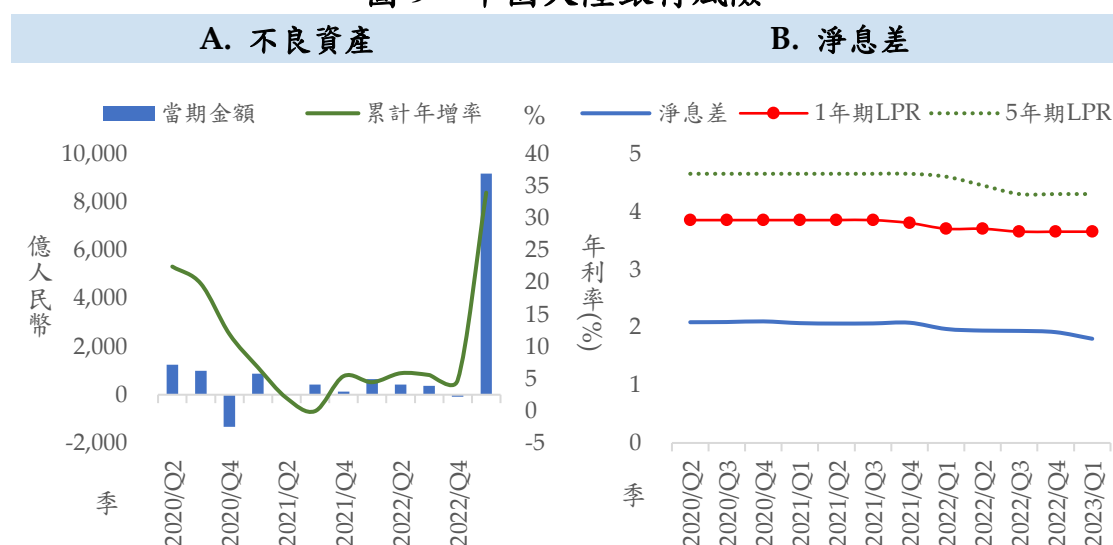


圖 9：中國大陸銀行風險



(四) 結語

今年中國大陸經濟可望復甦，惟反彈力道將不如前年。究其原因，美中科技衝突加劇與歐美景氣衰退，預期全年出口負成長。特別是，法人機構過度樂觀期待，鬆綁房市管制以刺激經濟，低估習近平「房住不炒」的決心。他們亦輕忽量化寬鬆衍生的風險，故實際成長可能

主要業務穩步增長》，<https://www.stcn.com/article/detail/852628.html>。

低於市場預期。

當前中國大陸振興經濟，聚焦在去化「超額儲蓄」。對此，北京當局可能祭出房地產稅，將高淨值人士的資產，轉換為政府消費與投資。例如：前財政部長樓繼偉於3月呼籲，儘速開展房地產稅試點。自然資源部亦於4月宣布，全面施行不動產統一登記；此舉旨在為房地產稅的徵收鋪路。

其次是調降存款利率。降息的考量有二：避免實質負利率與人民幣匯率穩定。目前中國大陸陷於通貨緊縮，且美國聯邦準備理事會（Federal Reserve System, Fed）升息週期將至，顯示降息時機業已成熟。最佳例證是，4月以來逾20家中小銀行相繼下調存款產品利率。降息亦拉大淨息差，舒緩金融機構壓力。

最後尚須留意三大風險。一是地方金融監管機構改由中央派出，斷開基層政府與銀行的資金連結；但稍一不慎，恐觸發隱形債務違約。二是財政募資轉向不動產投資信託基金（real estate investment trust, REITs），預示問題將擴散到股市。三是表外資產降幅連續13個月收斂，顯示影子銀行（shadow banking）可能擴張。綜言之，中國大陸經濟機遇與挑戰交錯，後續走向仍須密切關注。

三、近期美中關係發展

中正大學戰略暨國際事務所教授趙文志主稿

- 美中關係受結構性競爭因素牽制，近期雙方互動仍然呈現競爭大於合作的態勢；美國國務卿布林肯延遲訪中、財政部長葉倫與商務部長雷蒙多訪中行程遲未有所進展，顯示雙方互信基礎仍然薄弱。
- 美方企維持「激烈競爭」與「合作」並行，中方無法接受「既打壓又要合作」的關係與互動，截然不同的認知使雙邊關係難以樂觀。

(一) 前言

美中關係發展從川普上任開始產生戲劇化的轉變。雙方從經貿開始，外溢到科技、軍事、安全方面的「激烈競爭」。這樣的趨勢並沒有因為美國政府的政黨輪替而得到緩解，反而是民主與共和兩黨的激烈對立中，少數雙方有高度共識的議題。也因此，美中關係近期發展可說是在美中持續「激烈競爭」的格局與框架下互動與博弈。雖說美中各自內部事務的發展也影響著雙邊關係變化，但總體來說結構性因素仍深深制約著美中關係的可能走向。也因此，本文從結構的角度出發，觀察近期幾個月內美中之間所發生的事件，同時也提出在這些事件下，兩國關係未來觀察重點。

(二) 近期事件發展

首先、是美國務卿布林肯（Antony Blinken）原定於2月初的訪中行程已因中共高空偵察氣球事件而被無限期推遲。美國國務卿布林肯原本預訂於今年2月5至6日訪問中國，這是2022年11月習近平與美國總統拜登（Joe Biden）藉二十國集團（G20）峰會見面後，同意布林肯出訪，開啟一系列部長級訪問，結果因間諜氣球事件而取消訪中。此偵察氣球「飄至」美國上空的事件，引發美國國內輿論對此氣球是間諜氣球的疑慮與不滿，並出動戰機打下該氣球，也導致布林肯訪中行程「無限延期」。中方對此也表達高度不滿，認為美方「反應過度、違反國際慣例」，使得雙方在此事件上針鋒相對，讓關係再次陷入僵局。

其次是美國財政部長葉倫（Janet Yellen）與商務部長雷蒙多（Gina Raimondo）訪中事宜。3月初根據媒體報導，美中正進行磋商，中共官媒環球時報也在同一時間於官網首頁連刊兩文呼應這個討論中的出訪，直指「美中貿易戰害人又傷己，『早該結束了』，中、美需要合作，不是一味地尋求競爭對抗」。顯見中方也希望在經貿上可以發揮緩和雙邊關係的作用。也因此，美國官方透露，多名美國商務部高層官員計劃近期（4月中下旬）前往北京和上海，為雷蒙多訪中行程預做準備，代表團成員包括雷蒙多的中國問題高級顧問易明（Elizabeth Economy），以及負責中國與蒙古國事務的副助理部長塔特洛克（Scott Tatlock）等。相關人員此行將評估雷蒙多訪中成效，若未取得成果，則雷蒙多的訪中安排將可能再度推遲。

第三、美國眾議院議長麥卡錫（Kevin McCarthy）會見蔡英文總統。蔡總統此次出訪過境美國最重要的行程之一就是會見美國眾議院議長、共和黨領袖麥卡錫。這引起中共不滿，決定對美國哈德遜研究所、雷根圖書館及其負責人等進行制裁。同時也在蔡總統回到臺灣後隨即宣布東部戰區在臺灣海峽舉行三天環臺演習。雖然美方在事前一再重申，蔡總統此次過境是依循往例，並沒有違反美國的一個中國政策，希望中方不要過度反應，但中共仍嚴詞抨擊美方作為，並立即展開軍事演習做為回應。不過可以觀察的是，此次軍演規模雖與上次相近，但實施方式卻有所不同，包括實施的天數、實彈射擊範圍明顯縮小許多，也沒有如上次軍演劃設多個禁航區，顯然是要控制衝突的規模。

（三）未來觀察重點

由以上三件主要事件的發展來觀察美中關係，可以說明美中之間仍然受到結構性競爭因素所牽制。由於雙方從川普總統任內開始展開結構性競爭，也因此任何事件都可能上升至國安與權力競逐的層級，使雙方關係極其脆弱。「氣球事件」即是明顯的例證，美國國內輿論以間諜氣球損害美國國家安全來看待此事，甚至出動戰鬥機發射飛彈擊落（猶如飛彈打小鳥），顯示出美中的結構性競爭讓美方以敵視的眼光看待此事。同樣的，蔡英文總統過境美國也是行之有年的慣例，然而

在結構性因素制約下，中共認為美國「故意」提高蔡總統接待規模，藉此「以臺制中」，對臺獨勢力發出錯誤訊號，甚至協助臺獨勢力發展，也因此，對此表達出「堅決反對，強烈譴責」，將採取堅決有力措施捍衛國家主權和領土完整。美中關係就在這樣你來我往下持續緊張。未來兩國關係吾人可以觀察的重點如下：

1. 拜登與習近平能否通話：高層通話與互動一直是美中關係很重要的一環。拜登與習近平之間能否通上電話，也標示著美中關係的現況與趨勢。因此，雙方元首能否進行直接對話，控管彼此分歧，讓關係不至於惡化到不可控制，對彼此都是重要的。面對持續緊張，能否藉由通話減少不必要的誤判，進而不升高衝突，應是觀察美中關係近期發展的重點。
2. 美國財政與商務部長訪中行程能否成行：葉倫與雷蒙多能否訪中是美中關係近期發展的另一項指標。葉倫與雷蒙多如能訪中，意味著雙方在經貿議題上已達成共識，願意進行合作達成某些成果，這也標示著雙邊關係不是全面性的衝突，雙方願意坐下來談，讓經貿議題可以發揮穩定作用，不至於走向全面性對抗。因此，兩人訪中行程能否提上日程，是美中關係觀察的另一重點。
3. 布林肯訪中是否成行：美國國務卿布林肯能否訪中是雙方外交政治關係的指標，布林肯「延後」多久去中國訪問，也標示著目前持續緊張關係能否得到一定程度和緩。根據媒體報導，美國副助理國務卿華自強（Rick Waters）已先行在3月底訪問香港、上海、北京等地，被視為為布林肯訪中鋪路。也因此，布林肯訪中能否成行是另一項觀察重點。

（四）未來觀察重點

總體來說，美中關係的發展，對美國來說要維持一種「激烈競爭」與「合作」並行的關係，也因此，面對「氣球事件」、臺灣問題、高科技半導體議題，美國使出所有可能的方式與手段應對中共帶來的挑戰並與中方「激烈競爭」，但同時在經貿議題上，美國也展現出希望持續合作的態度，並希望中方履行之前的承諾，持續為減少對美貿易順

差做出努力與購買美國商品，來平衡失衡的貿易關係。

然而對中共來說，美國一方面激烈競爭，限制高階半導體設備與產品出口到中國大陸，遏制中國發展；在臺灣議題上，持續強化與臺灣關係，眾議院議長不顧中方反對與蔡英文總統會面，同時也持續對臺軍售，違背中共的「一中原則」等，這讓中方無法接受這種「既打壓又要合作」雙邊關係發展與互動。

也因此，雖然中國大陸也需要美國市場，有經貿合作的需求，但這種兩種截然不同的互動方式，放在總體關係下進行，也使得中共對於美國財經兩位部長官員訪中擺出冷態度應對，對拜登有意與習通話冷漠以待，並表示：「美方應停止干涉中國內政，停止損害中國利益，停止一邊聲稱要為中美關係加裝護欄，一邊破壞兩國關係的政治基礎」。美中截然不同的認知，讓人難以對雙邊關係有樂觀的期待。

四、習近平訪俄及對俄烏情勢影響觀察

政治大學國際關係學院院長連弘宜主稿

- 習近平訪俄清楚表達對俄支持，欲偕同俄方抗拒美方壓力，並在中俄經濟合作中獲益。
- 法國及歐盟領導人訪中尋求深化中歐關係；中方高規格接待馬克宏、習與澤倫斯基通電和聯大決議投票，維持勸和促談立場並拉攏歐洲。

（一）前言

習近平於今（2023）年3月20日訪俄，各方關注此舉所傳達的訊息，尤其在俄烏戰爭議題上，中方的立場為何？是否藉由訪俄加強對俄支持力道？支持的深度及廣度為何？會否提供俄方致命性武器用於烏克蘭的戰場上？上述疑問都是國際間關注的議題。習訪俄後不久出現幾項值得討論的動向。首先是法國總統馬克宏（Emmanuel Macron）偕同歐盟執委會主席馮德萊恩（Ursula von der Leyen）訪中，其次是中共駐法大使盧沙野的言論引發歐洲許多國家的驚訝與不滿，再次則是習與烏克蘭總統澤倫斯基（Volodymyr Zelenskiy）電話會談，最後則是在一份聯合國與歐洲合作的決議中，內容涉及俄羅斯侵略烏克蘭字眼，中共投下贊成票。此舉讓外界質疑中方對俄立場是否有所改變？

（二）習訪俄清楚表達對俄支持

關於國際社會使用「俄烏戰爭」或「俄烏衝突」來形容在烏克蘭領土上所進行的軍事行動，中方則使用「烏克蘭危機」。習訪俄前夕投書俄羅斯官媒「俄羅斯報」亦使用「烏克蘭危機」。中共外交部在俄烏戰爭一周年所發表的「關於政治解決烏克蘭危機的中國立場」，表明對話談判是解決烏克蘭危機的唯一可行出路，支持俄烏相向而行，盡快恢復直接對話，最終達成全面停火，「各方保持理性和克制，不拱火澆油，不激化矛盾」。中方在俄烏戰爭的立場就是「勸和促談」，而美國為首的西方國家則是主張「正義究責」。文件中另提及，反對

任何未經安理會授權的單邊制裁，認為極限施壓只會製造出新的問題，「有關國家應停止對他國濫用單邊制裁和『長臂管轄』」，並強調「核武器用不得，核戰爭打不得」，反對使用或威脅使用核武器。習投書官媒的內容則強調，中俄關係在過去 10 年高度成長，尤其經濟合作及雙邊貿易量高速增長，並多次暗批美國霸權，強調「世界多極化」勢不可擋，他的俄羅斯行是要在一個充滿「霸權霸道霸凌行徑」的世界中加強中俄情誼，形成全方位的合作格局。習訪俄既表達對俄的支持，更藉此批評美方在國際議題專斷獨行的舉措，欲偕同俄方共同努力抗拒美方壓力。

國際間關注習訪俄在俄烏戰爭的立場態度，但不應忽視的是中俄的經濟合作，尤其是對中方有利的合作項目增強其國際競爭力。習此行深化中俄經濟互賴，雙方提出將在 8 個重點方向開展雙邊經濟合作，包括貿易、物流、金融、能源、大宗商品及礦產、技術創新、工業和農業。俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）表示，願意協助中資企業到俄國投資，取代因烏克蘭戰爭而撤離的西方企業，且擬建立從俄羅斯經蒙古到中國大陸的「西伯利亞力量二號」，稱天然氣管道將帶來可靠且穩定的能源。

（三）法國及歐盟領導人訪中深化中歐合作關係

馬克宏今 4 月上旬偕同馮德萊恩訪中，而德國總理蕭茲（Olaf Scholz）去（2022）年 11 月上旬在各界質疑下，已率領該國商界人士訪中。美中雙方角力仍持續進行，雙方關係雖緊張卻仍然冷靜地尋找溝通的管道，避免關係惡化導致於失控的情況，而歐洲大國德、法都已與中方找到關係緩和的途徑。今年 2 月中共中央外事辦主任王毅赴歐洲參與慕尼黑安全會議前先訪問法國，晉見馬克宏後，法方宣布馬克宏於今年 4 月訪中。所以在俄烏戰爭方面，美歐團結制裁俄羅斯，中方傾向援助俄羅斯；美中角力方面，美國當然希望西方盟友能與美國立場相同，但西方各國顯然各有盤算，並沒有與美國立場一致，當然美國自身亦非所有事項皆選擇與中共對抗。中美關係緊張的情況尚未緩解，中方設法拉攏歐洲便成為合理的方式。中共對於馬克宏來訪高

度重視，習分別在北京及廣州兩地會見，期間給予高規格的接待，此訪團並獲得金額龐大的商業訂單。但受到國際間矚目的是馬克宏對有關歐洲戰略自主的發言。馬克宏應是承襲戴高樂主義的傳統，倡言歐洲應擺脫美國及蘇聯（現應為中共）的兩強爭霸，獨自走出自己的道路（第三強權）。但現今歐洲為以美國為首的西方國家盟友，此時提及此論點似乎意味著將脫離美國陣營，有可能裂解西方社會。再加上馬克宏以歐洲在俄烏戰爭中所能扮演的有限角色，闡述歐洲在臺海議題上無法參與的立場，引發西方部分國家及輿論的質疑。但馬克宏身為歐洲大國且成熟的政治人物，理應瞭解發言內容將引發爭議，且會受到外界嚴厲的批評，但他還是公開表達此種論點，外界應該設法瞭解在歐洲抱持此種觀點的人數多寡。

（四）習與澤倫斯基談話繼續維持中方勸和促談的形象

習在今年4月下旬與澤倫斯基電話會談，習在此次談話中有三項重點：（1）習讚賞澤倫斯基多次表示重視發展中烏關係和對華合作；（2）習告訴澤倫斯基，「中國不是烏克蘭危機的製造者，也不是當事方。做為聯合國安理會常任理事國和負責任大國，我們既不會隔岸觀火，也不會拱火澆油，更不幹趁機牟利的事。中方所作所為光明正大。」；（3）習宣布將派「中國政府歐亞事務特別代表」赴烏克蘭等國訪問，就政治解決烏克蘭危機同各方進行深入溝通。值得注意的是中烏領導人對話是理所當然且勢在必行的舉措，因為若中方想成為勸和促談者就必須與當事的俄烏雙方會談，況且澤倫斯基也多次表達欲與習進行對話。但問題是習訪俄後，各界期待習與烏方對話，習選擇的這個時間點剛好是中共駐法大使盧沙野的談話受到歐洲國家許多批評之後，讓人聯想到此舉是否具有轉移輿論焦點的作用。盧沙野的談話不僅攪亂中共設法拉攏歐洲國家的大局，其對於前蘇聯加盟國的發言，更讓中方在對中亞國家的外交開展上造成尷尬與困難。中共外交部發言人毛寧重申官方立場，此舉等於對盧沙野的發言內容採取否定的立場；中共駐法大使館表達發言內容係盧沙野大使個人言論，並從官網下架訪談的稿件。

(五) 中共支持聯合國決議，拉攏歐洲大局未變

今年4月下旬聯合國第77屆會議第69次全體會議，討論議程專案「聯合國同歐洲理事會的合作案」，中方在全案表決中投下贊成票，外界質疑中方是否放棄支持俄羅斯？此次的「聯合國同歐洲理事會合作案」，內容包括回顧、肯定、讚揚、認識聯合國同歐洲理事會的合作，全案並提及聯合國秘書長關於聯合國與歐洲理事會合作的38項報告。但爭議的焦點在前言的部分提及：「俄羅斯聯邦在侵略喬治亞之後侵略烏克蘭，在此之後，歐洲現在面臨前所未有的挑戰。」全案主要是聯合國與歐洲的合作，而有關俄烏戰爭僅在前言部分，若因對此部分不贊同而否決或棄權，可能將會影響中方與歐洲各國的交往。再者，中方期待自身成為俄烏雙方的促談者，應展現出雙方皆可接受的行為，在這種主要決議非針對俄烏戰爭，且討論或譴責對象非針對俄羅斯的決議案，中方恐需做出一些舉動方可獲得各方的認同，至少是獲得當事方不滿意但可接受的立場。

(六) 結語

習訪俄的舉動已展現出中共願意出面調停俄烏戰爭的立場，方案是「勸和促談」，此與美國為首的許多西方國家倡議「正義究責」的立場顯有不同。中共持續透過自身影響力，以自己倡議的方式向俄烏雙方提出建議，並不時「提醒」各界關注到底是何人在隔岸觀火、提油救火。同時宣布中方已派出特使積極斡旋俄烏雙方，並提出實際成功的案例，便是習訪俄前夕的3月中旬，成功斡旋沙烏地阿拉伯與伊朗兩個世仇在北京舉行外長會。此舉等於是中共對外宣示其有能力斡旋兩個敵對國家，藉機暗示有能力斡旋俄烏兩國。中共目前的優勢在於俄烏都還願意接觸和聆聽其意見，至於是否願意和談，恐怕有操之在己及身不由己的因素存在。身不由己的因素是強權的介入，這對於中小型國家尤為顯著，強權若不願結束這場戰爭，中小型國家可能被迫持續進行戰爭。操之在己的因素則是政治人物的生涯規劃，若是和談無法獲得較優的條件，或甚至和談本身就是一種政治自殺，則政治人物恐難選擇和談選項，進而結束戰爭。

五、中共介入中東地緣政治之觀察

中興大學國際政治研究所副教授崔進揆主稿

- 中共與沙國的能源與貿易關係密切，對陷入國際孤立的伊朗示好，促成長期世仇的兩國復交，凸顯中共在中東影響力上升。
- 拜登上任後美沙迭生齟齬，沙國欲展現獨立自主外交姿態，沙伊和解衝擊美在中東戰略布局；倘人民幣用於石油交易結算，會否挑戰美元地位待觀察。

（一）中共與沙伊交好，促成雙方和解

中共、沙烏地阿拉伯、伊朗於 2023 年 3 月 10 日在北京發表聯合聲明，沙烏地阿拉伯和伊朗宣布將於兩個月內重新恢復雙邊關係，並執行政治和經濟上的多項合作協議。三方聲明一出，震驚國際社會，因為沙烏地阿拉伯和伊朗向為世仇，不僅宗教認同不同（前者信奉遜尼伊斯蘭，後者信奉什葉伊斯蘭），在區域內亦各有政治野心與企圖，過去更在伊拉克、敘利亞、葉門進行所謂的「代理人戰爭」（proxy warfare）。沙烏地阿拉伯和伊朗關係正常化，不僅牽動著區域未來地緣政治的發展，更意謂著中共在中東地區的勢力和影響力正逐步上升，而美國長期在中東的主導地位勢將受到挑戰。

對於中共斡旋沙烏地阿拉伯和伊朗和解，外界多認為是中方在中東地區的外交勝利，但去年 12 月習近平的中東行其實就已透露出區域情勢轉變的軌跡。在沙烏地阿拉伯安排下，習與阿拉伯國家元首舉行了「中國—阿拉伯國家峰會」、「中國—海灣阿拉伯國家合作委員會峰會」，並和沙烏地阿拉伯簽署中沙全面戰略夥伴關係協議。中國大陸是沙烏地阿拉伯第一大貿易夥伴，沙烏地阿拉伯則是中國最主要的能源供應國，其出口石油的四分之一就是輸往中國大陸。

此外，中共與伊朗的關係也非常緊密，就石油供輸議題簽有長約，伊朗總理萊西更在今年 2 月至中國大陸進行國事訪問，期間除與習發表反對單邊主義和霸權主義的聲明外，亦公開表示戰略夥伴關係不受任何區域形勢的影響。另在中方的支持之下，伊朗加入上海合作組織峰會的備忘錄也在去年獲得確認。當伊朗過去因為核發展議題受到國

際社會譴責和制裁時，中共是國際社會中極為少數仍願意表示支持並公開與之交好的國家。雖然斡旋沙烏地阿拉伯和伊朗的和解開始於伊拉克，但在區域形勢轉變之際，中共在關鍵時刻成為兩國和解的要角。

（二）沙伊和解衝擊美沙關係，凸顯中共區域影響力上升

沙烏地阿拉伯和伊朗和解，同時也反映近期美國與沙烏地阿拉伯關係的轉變。拜登政府上任後，因為其在人權議題的立場與態度，致使美沙關係長期處於低迷、緊張的狀態。自由、民主、人權是拜登政府外交政策凸顯美國價值、理念的核心。拜登在競選期間就曾批評沙烏地阿拉伯是所謂「賤民國家」(pariah state)，上任後更公布華盛頓郵報記者哈紹吉命案的調查報告，暗指王儲和實際掌權者默罕默德·賓·沙爾曼 (MBS) 就是主謀。此外，針對沙烏地阿拉伯將美國軍售武器用於葉門內戰並造成嚴重人道危機一事，拜登政府也數度公開表示反對，因此兩國在外交上實際已積累許多的不滿和嫌隙。去年 10 月，沙烏地阿拉伯和石油輸出國家組織成員做出每日減產石油兩百萬桶的決議更直接重創美沙關係。面對高油價和通膨問題，拜登政府原本寄望沙烏地阿拉伯能發揮影響力讓石油輸出國家組織增產石油，以緩解國際和美國民生的壓力，並曾為此特別出訪中東，不過最終卻事與願違。美國政壇更在減產決議後出現必「重新評估」兩國關係的批評聲。人權問題、哈紹吉事件、葉門內戰、石油輸出國家減產等事件使得美國與沙烏地阿拉伯關係驟降，亦同時提供中共在中東地區開展大國外交、拓展影響力的機會。

美沙關係產生質變，以及中共的區域影響力提升，影響美國自川普政府以來的戰略規畫和布局。川普上任後將伊朗定義為區域衝突與戰爭的亂源，而為打擊以伊朗為首的什葉勢力在阿拉伯半島上的擴張，川普政府的中東戰略是透過沙烏地阿拉伯和其他遜尼阿拉伯國家來制衡和壓制伊朗什葉勢力，任內還促成以色列和阿拉伯國家關係的正常化，半島上的阿拉伯聯合大公國、巴林在 2020 年相繼承認以色列，並開展彼此在外交和經貿上的關係。以色列和阿拉伯關係正常化也是川普政府制衡伊朗什葉勢力的地緣政治策略運用，因為除了遜尼

阿拉伯國家外，以色列也視伊朗為安全上的一大威脅。川普政府結合以色列、遜尼阿拉伯國家對抗伊朗什葉勢力的策略基本也被拜登政府所沿用，但在沙烏地阿拉伯與伊朗和解之後，美國政府的策略已然受到嚴重的挑戰。在沙烏地阿拉伯政策轉向後，其他遜尼阿拉伯國家是否也跟進調整對伊朗的政策，將會直接影響美國在中東地區整體的戰略布局以及未來區域地緣政治發展。目前區域現況是美國影響力正在下滑，中共勢力正在上升，沙烏地阿拉伯則想成為區域的強權。

（三）沙國欲展現獨立自主外交

沙烏地阿拉伯與伊朗和解另一值得特別關注的是，沙國似乎有意透過此舉來向美國證明其外交政策的獨立自主。沙烏地阿拉伯自立國以來就與美國維持緊密關係，藉由向美國輸出石油獲得美國在安全上的保障。美國除了在沙烏地阿拉伯有駐軍外，同時也是沙烏地阿拉伯最主要的武器供應國，有七成的武器來自美國軍售。然而，中東國家近來也是中共在國際軍火市場中積極爭取合作的對象，且中共在1980年代就曾向沙烏地阿拉伯提供東風系列的飛彈，中製無人機也銷往沙國，近期更傳出沙烏地阿拉伯將購買驅逐艦的消息。雖然中製武器在性能與品質不如先進的美製武器，且沙烏地阿拉伯短期內也無法完全切斷對美國的安全依賴，但是沙中關係的提升確實讓美國政界感到憂慮。沙烏地阿拉伯透過該事件，向美國傳遞其有自主處理區域事務，以及調和大國關係的能力。中共、俄羅斯、伊朗這些與美國關係不睦，甚至被視為敵對的國家，在未來都可能是沙烏地阿拉伯合作的對象，美國已不是沙烏地阿拉伯唯一的選擇。

（四）結語

中東地區的重要性本來因為美國自阿富汗撤軍、結束反恐戰爭，以及政策轉向印太地區而式微，但因為烏俄戰爭產生的能源危機，使得中東地區又重新回到國際政治的中心。除了安全問題和大國地緣政治競爭外，人民幣未來在國際能源市場中是否可能取代或至少成為美元之外另一主要計價貨幣的議題也受到重視。中國政府近期似乎也有

意積極游說中東地區產油國考慮人民幣計價的可行性，且習在去年的中東行確實就已向沙烏地阿拉伯提出，只是當時沙烏地阿拉伯仍顧及美國反應，並未做出任何承諾。今年2月，石油輸出國家組織中第二大產油國伊拉克已宣布採用人民幣直接結算對中進口貿易。雖然伊拉克政策不涉及攸關石油出口的匯算問題，但該一決策和區域情勢的轉變，確實讓國際能源市場出現美元是否不再獨霸的疑慮。自二戰結束以來，美元一直是國際強勢貨幣，但隨著美國國際和區域影響力的下降，中共是否會在政治、經濟、軍事等各方面實力日增的情況下，進一步推動挑戰美元獨霸的地位，將會是未來政策分析和研究觀察的重點，亦值得政府相關單位關注。

七、共軍環臺戰巡軍演觀察

國防大學中共軍事事務研究所教授馬振坤主稿

- 共軍以戰備警巡模式對臺軍演，雖未劃設演習區、不影響海空運，但壓縮臺灣海空域防禦縱深，並漸具反介入作戰基本嚇阻能力。
- 中共意圖將臺灣海峽實質內海化、徹底改變臺海現狀，具由演轉戰能力，威脅更甚去年 8 月環臺軍演，兩岸擦槍走火風險上升。

（一）前言

共軍東部戰區於蔡英文總統結束出訪中美洲友邦行程返國後，隔日即宣布在臺灣海峽、臺灣本島北部、南部、東方海域舉行戰備警巡暨「聯合利劍」軍演。三天內共有 232 架次共機侵擾臺灣周邊空域，其中 134 架次逾越海峽中線。共機行動特徵在於採取作戰編隊進入臺灣周邊空域，除了大批殲 16、殲 11、殲 10C 等型戰機外，另有包括轟 6K、轟 6M 掛載攻陸飛彈、蘇 30 掛載攻艦飛彈、空警 500 進行空中指管、運油 20 為戰機進行空中加油，以及反潛機、電干機、無人偵察機等特種用途機種，協同作戰奪取戰場制空權。其中並有殲 16D 型電戰機出沒，以奪取共機編隊戰鬥空域之制電磁權。

（二）中共意圖藉由軍演將臺灣實質內海化

本次共軍環臺軍演，共軍並未如同去年 8 月裴洛西訪臺後宣布軍演般劃設圍臺軍演及實彈射擊區域，顯示共軍利用這次軍演企圖將臺灣海峽定位內海化，將其軍事活動外緣海空防線前推至臺灣東方的西太平洋海域。倘若共軍成功達成此企圖，未來針對臺灣的軍事遏制行動就可能不再以劃設特定演習區之軍演為主，而是採取常態性、無預警的戰備警巡模式，全方位壓縮臺灣海空域防禦縱深。

本次共軍軍演雖無海空實彈射擊操演，但共軍將行動設定為環臺戰備警巡與聯合軍演相結合，參演部隊採實兵實彈參演，進行對臺軍事行動戰術層級實戰演練，行動性質類似國軍年度漢光演習第二階段實兵驗證。兩岸不同者在於國軍屬守勢作戰，共軍是攻勢作戰，且共

軍兵力規模遠高於國軍。更重要者，共軍行動是將戰備警巡與軍演相結合，參演部隊實兵實彈演練戰術行動，具備可在演習期間由演轉戰之能力，故共軍本次演習期間，對臺灣的實質威脅程度其實高於去年 8 月的圍臺軍演。

（三）共軍憑藉地緣優勢漸具反介入作戰基本嚇阻能力

本次軍演環臺之共軍水面艦於去年 8 月圍臺軍演建立新常態後固定在臺灣周邊逗留的由 4 艘增加至 12 艘，多在 24 浬線外與國軍及海巡艦船對峙，並無發生共艦強硬闖進我方 24 浬海域情事。但共軍山東艦編隊在軍演前依年度遠海長航訓練計畫穿越巴士海峽進入菲律賓海，軍演期間更逗留在臺灣東方約 200 浬之西太平洋海域，與在其東方距離約 200 浬的美軍尼米茲號航母打擊群遙望相對。尼米茲號航母打擊群空中兵力覆蓋範圍約 400 浬，山東艦身處尼米茲打擊群戰場情監偵及空中打擊範圍內，仍配合東部戰區的環臺戰巡軍演執行上百架次艦載機起降訓練。由此可知，對美反介入作戰是本次共軍軍演重點項目，誠然目前共軍航母之空中戰力遠不及美軍，整體航母編隊戰力亦不能與美軍現役航母打擊群相比。但是在第一島鏈周邊海域，共軍藉由戰場地緣優勢，可動員較多數量之新一代水面作戰艦、核攻擊潛艦、配置 AIP 絕氣系統之柴電潛艦、以及岸基反艦彈道飛彈、海基型極音速反艦飛彈、空基型長程反艦飛彈等單元協同作戰，對欲接近臺灣周邊海空域的美軍來說，共軍已具有其在 1996 年臺海危機時並不具備之基本嚇阻能力。這也說明為何近期美軍與我國防部磋商欲在臺灣建立彈藥裝備儲存庫，儲放區域緊急庫存，以因應臺海軍事衝突一旦爆發的作戰需求。美軍為因應共軍在臺灣軍事衝突中憑藉地緣優勢對美軍實施反介入作戰，阻擋美軍海空兵力投射，亦採取在第一島鏈增加作戰時美軍可用之海空基地的做法，利如美菲在今年二月間簽署的《加強國防合作協議》(EDCA)，菲律賓在原有的 5 個基地外，另開放 4 個軍事基地給美軍使用等。美軍欲藉由在臺灣及周邊第一島鏈國家建立預置兵力和武器裝備的方式，來抵銷共軍擁有之地緣優勢。

(四) 兩岸出現擦槍走火軍事衝突風險增高

共軍自去年 8 月迄今的兩次對臺軍演，意圖徹底改變臺海現狀。去年 8 月的圍臺軍演，共軍片面否定海峽中線的存在，派遣大批機艦逾越中線逼近臺灣本島周邊海空域，建立臺海新常態；本次的環臺戰備警巡軍演，共軍並未劃設演習區，而是以戰巡名義派遣機艦對臺灣本島周邊全域施壓，意圖將臺灣海峽實質內海化。中共以遏制臺獨和反對美臺勾連名義，發動這兩次對臺軍演，先建立臺海新常態，再將臺海實質內海化，是明顯的企圖以武力片面改變臺海現狀，破壞臺海和平穩定。

中共這樣的做法，嚴重破壞長期以來存在兩岸海空兵力之間的海空界線默契，讓雙方擦槍走火的風險愈來愈高。因為當海峽中線及兩岸分控臺海東西兩側之默契被破壞後，雙方海空兵力便處於無法預測彼此行為的狀態。在軍事上當大家槍口指著對方又無法預測對方下一步行動時，就很容易擦槍走火，出現非意圖性的衝突。

(五) 未來臺海情勢可能演變

共軍這次環臺戰巡軍演雖無實彈射擊操演，但誠如中共官媒宣傳般，「以部隊同步組織環臺島戰巡進逼，塑造全向圍島懾壓態勢」，本次共軍對臺軍演實屬「低強度、高威脅」。除藉此對臺進行軍事威懾外，應有考量採取戰巡方式對臺威懾，不劃設演習禁航區，並不影響臺灣海峽內之國際海空正常航運，可避免國際社會對中共軍事恫嚇臺灣之反彈與干涉。如果兩岸之間再生事態，共軍應不會採取在臺灣海峽內劃禁航區舉行軍演，而是會採取增加戰巡機艦數量、頻率，以及進一步逼近臺灣本島方式對臺施壓。

中共藉由去年 8 月圍臺軍演否定海峽中線建立新常態，本次環臺戰巡軍演將臺灣海峽內海化，倘若共軍此二意圖順利落實且固化，將壓縮國軍臺海防衛作戰所需之海空戰略縱深。國人應注意者為後續共軍若要再對臺採取軍事脅迫行動，應會是否定我方 24 浬鄰接區主張，以海空兵力突破臺灣本島 24 浬鄰接區界線前推至 12 浬領海界線外緣，以進一步落實其在這次軍演所言之「塑造全向圍島懾壓態勢」。

七、中共近期推動對臺各界交流情形觀察

臺灣經濟研究院兩岸發展研究中心主任陳華昇主稿

- 中共邀訪對象涵蓋基層、宗教、政治、社會、產業等多元領域，層級提高至我國前任元首，其頻率密集程度亦為過去少見。
- 中共對臺轉為軟硬兼施的兩手策略，涉臺領導班子欲建立人脈、展現成效，挽救企業出走，並因應我 2024 年總統大選建立友陸力量，為「民主協商」預做鋪排。

（一）我國前元首、基層和產業界陸續訪陸

自 2020 年疫情爆發以來，兩岸交流受到嚴重影響，直至近期疫情稍緩，兩岸民間互動漸趨正常，中共加強推動對臺交流工作之相關作為乃備受關注。

自今（2023）年 2 月下旬起，中共臺辦系統密集邀請我國基層民意代表、村里長、宗教界人士和社會團體訪問中國大陸。3 月下旬起，更著力於邀請我國重要工商團體、公協會先後前往中國大陸訪問交流。如 3 月下旬全國商業總會、4 月中旬兩岸企業家峰會與三三會、4 月下旬全國工業總會均已赴陸交流，而 5 月間工商協進會亦將前往訪問。其中各社會團體、宗教團體、工商團體和公協會之領導幹部均與中共國臺辦主任宋濤會晤，顯示中共重視對臺工商團體之聯繫工作，亟欲恢復與臺灣社會與經貿人士之互動交流。而我國許多半導體、車用電子、電動車等產業之企業幹部亦基於業務需要或受到中國大陸方面的邀請，而前往對岸參訪、洽商、交流。顯示工商業界、特定產業部門為中國大陸所亟欲與臺灣交流的重點領域。

此外，中共也透過辦理會議、論壇之方式，邀請我國重要兩岸研究和交流機構，以及智庫、大學院校學者專家前往中國大陸出席會議，並與對岸涉臺機構及智庫學者展開互動交流。如 3 月下旬在海南舉行之博鰲論壇即邀請兩岸共同市場基金會及若干臺灣企業負責人與會，為疫情爆發以來我方人士首度重返博鰲論壇親臨會場參加實體會議。而中國社會科學院等中共智庫則於 4 月中旬在廈門等地召開會議和論壇，邀訪臺灣各主要智庫及大學院校學者前往進行實體交流。由於

兩岸官方互動中斷已久，此番雙方重啟智庫學者互動交流，或將成為兩岸溝通的有效管道之一。

另中共亦力邀我方非現職的重要政治人物前往中國大陸訪問，包括馬英九前總統、劉兆玄前行政院長等，都在3月至4月間前往。雖然馬前總統以祭祖及參訪民國、抗日時期史蹟為主要行程，劉前院長以兩岸企業家峰會理事長身份訪問北京，相關活動或無涉政治議題，然中共在此時刻邀訪我國政治人物，實令人感受其帶有濃厚之統戰意味。

再者，由於中共國臺辦亦於4月間在北京會見我中華奧會及原住民族團體，並分別邀請其參加兩岸體育交流座談及兩岸「少數民族」活動；此亦顯示中共推動對臺交流工作，已深入到體育、文化、社會領域

（二）中共欲展現對臺工作成效

觀察中共近期加強推動對臺灣各界交流之原因，實包括以下數端：

1. 由於去年12月之後，中國大陸疫情緩和並解除清零政策與封控措施，近3年來不利兩岸實體交流、人員往來互動之因素消失，近期兩岸往來限制漸少而恢復直航航點增加至16個，兩岸交流氣氛漸濃，中共亦重新展開並加強對臺工作，故乃全面進行邀請臺灣各界團體赴陸訪問交流。
2. 從去年「二十大」以至今今年3月上旬「兩會」已召開完成，中國大陸內部政治緊張氣氛逐漸消解，其對臺政策與兩岸立場，也隨之從強硬態勢轉為「一拉一打」的軟硬兼施策略，故乃重啟邀約臺灣團體赴陸互動交流之工作。
3. 中共急於在疫情之後振興經濟，力挽外資出走、出口衰退之勢。故須營造歡迎外資、臺商之形象，號召和吸引臺商、臺灣企業續留或加碼投資中國大陸。
4. 中共涉臺單位領導班子人事調整，如王滄寧任政協主席、宋濤任國

臺辦主任，故希望能夠加速與臺灣重要人士、團體建立互動關係，並透過會見我方工商與社會團體之際，宣達中共對臺之政治立場及兩岸政策方向，進而透過其「大內宣」展現其對臺工作已有新的成效。

5. 中共為應對即將到來的 2024 年我國總統選舉，乃在其持續對臺外交、軍事、經貿、施壓之餘，又試圖透過邀訪臺灣工商團體、各界代表，營造對臺友善之形象，以期運用「一手棒子一手蘿蔔」的兩手策略，拉攏臺灣企業和團體，進而在臺灣內部形成支持對陸友好、兩岸「融合」的力量，達到影響我國選情之目的，同時亦為其未來推動所謂兩岸「民主協商」做準備。

分析中共近期推動對臺灣各界之交流，呈現出以下特色：(1) 邀訪對象涵蓋基層、宗教、政治、社會、產業、經貿、體育、學界、原住民族等多元領域；(2) 邀訪人員層級提高至我國前任元首及政府行政首長，以及各工商團體之現職領導人；(3) 自 2 月下旬以至 4 月間廣泛邀請臺灣各界人士訪問中國大陸，其頻率密集之程度為過去所少見；(4) 這一波中共推動對臺各界交流動作既大且快，除意在疫情之後加速恢復兩岸交流，同時也是在對臺灣展開「二十大」後的全面統戰工作。

雖然如此，在中共加強對我國進行軍事威嚇及外交、經貿施壓之際，兩岸團體交流、人員互動，或有助於緩和雙方之間的緊張氛圍，傳達臺灣民眾企望和平的想法。惟我方人員前往中國大陸進行交流，仍宜遵守政府相關法令，避免觸及政治議題。

未來一段時間，中共勢必會持續推動對臺各界交流工作，且即將邀請臺灣基層社會人士赴陸參與海峽論壇，並召開以上海與臺北交流合作為主軸的雙城論壇，我方人員在與對岸互動過程中，實宜秉持維持尊嚴，堅持立場、對等交流之精神，傳達捍衛民主、自由之價值，展現追求兩岸和平、維護臺灣安全之意志，並為臺灣爭取經貿和產業之利益。