

肆、文化

- 中國大陸於2022年11月底發生「白紙運動」，源自青年學生對過度防疫措施
的抗議，亦形成一股公民覺醒的力量。
- 工作與生活壓力難以緩解，「電子木魚」、「養紙盒狗」及「集體爬行」成為
中國大陸年輕世代情緒宣洩管道。
- 力求維穩，中共持續緊縮網路言論空間，大幅整頓網站帳號，擴大評論審查
範圍，白紙運動發生後，更加強嚴控民眾使用翻牆軟體。

一、高層文化

(一) 因新疆烏魯木齊火災死傷事件，激起中國大陸學生與民眾對防疫 過當的質疑，多地接連發生舉白紙抗議的事件，甚至海外亦有響應

2022年11月24日，新疆烏魯木齊某大樓發生火災，疑因封控阻礙居民逃生及消防車搶救導致10死9傷。但官方召開記者會卸責及網路刪文更火上澆油，引發網友強烈憤慨，大批憤怒的烏魯木齊市民於11月25日上街示威，要求解封（中央社，2022.11.26）。

11月26日，南京傳媒學院數百名學生自發聚集悼念新疆烏魯木齊大火的死難者，並聲援高喊「人民萬歲，逝者安息」的口號、舉白紙示威（三立新聞網，2022.11.28），揭開「白紙運動」的序幕。北京清華大學、北京大學等數十所學校陸續有學生響應，紛紛高舉白紙抗議，相關訴求更擴大為「民主法治，表達自由」（中央社，2022.11.27）。學者指出，學生的抗議不僅僅是疫情封鎖，還有更廣泛的問題，比如青年世代的高失業率，讓他們失去了對未來的希望，這是更值得重視的問題（BBC News，2022.11.28）。然而，學校卻只是採取「降溫維穩」的作法，例如邀請學生參加防疫座談會、安排學生提早返鄉，期末課程和考試改線上進行等，以減少學生集結，遏止學運浪潮（中央社，2022.11.28；亞洲週刊，2022.12.11）。

「白紙運動」除在諸多校園引發迴響，也在一般民眾的心中激起漣漪，於是北京、上海各地都有民眾群聚抗議過度防疫的措施，甚至有人高喊「習近平下臺」（中央社，2022.11.27）。中國大陸國務院聯防聯控機制於記者會上表示封控管理要快封快解、應解盡解，減少民眾的不便（聯合報，2022.11.30），各省市也陸續放寬防疫措施。另一方面，中共中央政法委則召開委員全體會議強調，要「堅決依法打擊敵對勢力

滲透破壞活動，堅決依法打擊擾亂社會秩序的違法犯罪行為」，確實維護社會大局穩定（中國報，2022.12.01），實際作法為整肅、封鎖示威者藉以互通資訊的海內外網站與「翻牆」工具，並透過手機追捕抗議民眾（中國報，2022.12.04），以壓制如星火燎原的抗爭。

同時，「白紙運動」的影響迅速擴及海外，不但臺灣有學生積極聲援（中央社，2022.11.30；自由時報，2022.12.01），英國、愛爾蘭、荷蘭、義大利、法國、德國、美國、日本、印度、韓國、加拿大、澳洲等國家也出現相關的聲援或示威活動，參與者多為當地的陸籍留學生，部分抗議者並高喊「習近平下臺」、「我們要自由」等口號（中央社，2022.11.30-12.03；臺灣時報，2022.11.30-12.05；法國國際廣播電臺，2022.12.05）。

（二）「白紙運動」雖在陸方放寬防疫管控後逐漸降溫，中國大陸校園卻仍有抗爭事件發生，顯示公民覺醒的力量，將持續對社會產生影響

在陸方放寬防疫管控措施，以及動員龐大警力維穩後，「白紙運動」逐漸平息。但論者相信，這場運動絕非曇花一現，而是埋下了火種，隨時都可能再度燃起（聯合報，2022.12.07）。

在「白紙運動」之外，中國大陸的青年學生持續為爭取自身權益而發動抗爭，例如 12 月初有武漢大學學生聚集在行政大樓前，抗議校方的封校政策（自由時報電子報，2022.12.05），迫使校方做出讓步，開放學生自願返鄉（信報財經新聞，2022.12.06）。另在 12 月中旬又有數所醫科學校的學生，因醫學系畢業生長期作為醫院廉價勞工的問題，發動對校方的抗爭（聯合報、臺灣時報，2022.12.14）。

觀察家認為，「白紙運動」對中國大陸民眾起了強而有力的激勵作用（德國之聲，2022.11.28），尤其這次抗議運動的主體是年輕一代，他們有了自己的抗爭歷史及記憶，今後也可能由於社會矛盾等各種因素，再次爆發類似的抗議運動（德國之聲，2022.12.01）。「白紙運動」可說是一股公民覺醒的力量，也是中國大陸邁向下一個階段非常重要的里程碑（換日線 crossing，2022.12.06）。

二、通俗文化

為紓解疫情封控措施下的工作和生活壓力，「電子木魚」、「養紙盒狗」及「集體爬行」在中國大陸年輕世代間蔚為風潮

一款名為「電子木魚」的遊戲近期在抖音、小紅書等中國大陸社群平臺引發關注，相關話題的討論或影片點擊次數高達 1.5 億。所謂的「電子木魚」乃是將敲木

魚做成 App，玩家敲擊螢幕上的木魚圖案後，能聽到「咚」的一聲，除此之外沒有其他任何關卡和操作設置，看似單調的遊戲卻令眾多玩家躍躍欲試，有玩家一個月敲了 108 萬次，平均一天達 4 萬次（中國新聞社，2022.10.08；經濟日報，2022.11.22）。

事實上，許多網友敲電子木魚既非出於對宗教儀式的好奇，也非真的相信能積累功德，而是為工作和生活壓力尋找一個宣洩的出口，或純粹為了好玩（澎湃新聞，2022.11.16）。有評論指出，在簡單機械的操作中過關，會產生強烈的心理滿足感；亦有分析認為電子木魚重複、單調、規律的音效有助於緩解緊張情緒（中國新聞社，2022.10.08；澎湃新聞，2022.11.16）。

網友敲擊電子木魚時，也能夠在與他人自嘲式的互動中找到共鳴。例如有網友笑稱：「要是不敲木魚，這班一天也上不了了」、「每天背單詞前都要敲一兩分鐘電子木魚」，玩家以此宣示自己特立獨行的存在感，也尋找群體認同的歸屬感，在網路文化中共同構築起對抗焦慮的空間（澎湃新聞，2022.11.16）。

除了從虛擬遊戲中獲得滿足感，年輕群體也主動在枯燥的學校生活中創造樂趣，拓展交友圈。例如手工製作的「紙盒狗」近期風靡中國大陸大學校園，學生利用廢棄的舊紙盒發揮創意製作「紙盒狗」，並為自己的紙盒狗命名、打扮、假裝餵食，不少學生還會相約操場「遛狗」，讓自家小狗和其他同學的狗兒交流、相親（中國新聞網，2022.11.06；中央社、中廣新聞網，2022.11.09；星島日報，2022.11.13）。隨著「飼養」紙盒狗的相關影片在網路上發酵，衍生出「紙盒貓」、「紙盒恐龍」等不同的形態，紙盒寵物已在年輕人中開啟了新型社交模式（大公報，2022.11.20）。

部分學校順勢舉辦製作大賽和展覽會，甚至設置「停狗場」，吸引不少媒體報導。學生表示紙盒寵物是校園疫情封控措施之下的產物，「因為最近學校封閉管理，大家的活動被圈定了範圍，就希望找點樂子」。對此，有批評聲浪指出，如此荒誕的行為再次證明當代年輕人沉迷玩樂、抗壓能力不足，是「垮掉的一代」。但亦有中國大陸學者分析，人作為社會性動物，內心渴望面對面交流。疫情之下，大學生們走到戶外，基於共同興趣面對面交流，有利於舒緩壓力。而且只要趣味社交不低俗，亦無傷大雅。另有評論認為，此種看似荒唐滑稽的行為背後是「苦中作樂」，是對封校生活「沉默的抗議和求助」（中央社，2022.11.09 星島日報，2022.11.13；大公報，2022.11.20）。

讓許多成年人不明所以，大學生卻樂在其中的風潮還包括深夜集體在操場上繞圈爬行，此種舉動不僅讓外界感到困惑和震驚，也引發不少民眾擔憂，呼籲中國大陸官方應關注長時間被封控在校園中的大學生們目前的精神狀態（世界新聞網，

2022.11.11)。關於學生集體爬行的原因，目前仍莫衷一是，有學生解釋，「清零政策」讓學生們原本最美好的大學時光在封鎖隔離和核酸檢測中度過，集體爬行遂成為一種緩解壓力及消極抵抗的方式，「原本豐富多彩的校園活動被局限在宿舍一隅，集體爬行便成為對於這種『不自由』的抵抗」、「在看似荒誕的行為中，爬行就像一種集體的儀式，在釋放著年輕人那些被壓抑的感受」（大紀元，2022.11.17）。

有學者認為，負面情緒已經成為中國大陸不可忽視的公共心理健康問題。尤其是2020年以後入學的大學生，甫進入大學便處於不確定的疫情影響之下。面對此種情境，很多學生會採取一些心理防禦和自我調適的舉動，製作「紙盒狗」等個人藝術作品及夜間在操場的「集體爬行」即是如此（環球時報，2022.11.21）。儘管中國大陸當局目前已逐漸放寬防疫管制措施，然而隨著中國大陸各地疫情持續擴大，再加上經濟低迷、失業率居高不下等問題，未來中國大陸當局能否採取有效的作為，以滿足年輕世代的生活、就業及心理需求，深值關注。

三、大眾傳播

中共持續緊縮網路評論空間，白紙運動後加強控管翻牆軟體

中共自9月2日展開為期3個月的「清朗·打擊網路謠言和虛假信息」專項行動，除全面清理網路謠言與虛假訊息外，對牽涉重大會議、重要活動、重要政策發佈，及侮辱誹謗英雄烈士、褻瀆否定英雄烈士事蹟精神等謠言和虛假訊息，進行從嚴從快從重的處理，並在重點網站上開設闢謠專欄（中央社，2022.9.2）。截至11月24日止，依網信辦官網公告，已經在微博、騰訊、抖音、快手、百度、嗶哩嗶哩、小紅書、知乎、豆瓣等重點網站處理傳播網絡謠言帳號5,400多個，並採取第一時間追溯源頭並關閉首發帳號等措施（中共網信辦，2022.11.24）。

此外，中共網信辦於11月16日公布修訂版「互聯網跟帖評論服務管理規定」，此為該規定在2017年發布生效後的首次修訂，將在網站、應用程式，及其他具有互動交流性質的社群平臺，進行的「評論」、「回覆」、「留言」、「彈幕」、「按讚」皆視為評論的一種形式，要求網路管理者主動、即時發現與處置違法的不良評論，並回報陸方網信部門，以及對新聞資訊評論建立先審後發制度等（自由時報，2022.11.29；經濟日報，2022.11.23）。

中共官方稱此次修訂有助於管理網路評論，營造良好的網路生態空間，支持者也認為近年來中國大陸網路暴力事件屢見不鮮，此次規定修正有助於改善網路生態與網路霸凌（光明網，2022.11.14；中國商報，2022.11.24；人民網，2022.12.12）；但反對方

則認為連「按讚」都納入管理，形同新規定上路後按讚都有可能觸法（今日新聞，2022.11.30），配合之前施行「互聯網用戶帳號信息管理規定」所要求的公開 IP 位置、用戶實名制等措施，將更加緊縮民眾網路言論空間。本次修訂還要求網路管理者「主動」、「即時」審查評論，勢必需大量新增網路內容審查人員，反過來將加重網站、社群平臺等公司的負擔（美國之音，2022.11.23-11.24）。

近期，在中國大陸境內掀起的白紙運動浪潮，中共官方將事件定調為境外敵對勢力滲透導致（聯合新聞網，2022.12.3、德國之聲，2022.12.16）。11月28日上海警察在上海地鐵站周邊巡邏，即隨機搜查往來民眾的手機，檢查手機內是否有安裝推特、Instagram、Telegram 等海外社交媒體 APP 及 VPN 軟體，試圖揪出有安裝翻牆軟體，並將白紙運動示威畫面外流的人（自由亞洲電臺，2022.11.30；德國之聲中文網，2022.12.2）。後續據傳網信辦召開內部會議，已向騰訊（微信母公司）、字節跳動（抖音母公司）等網路企業發出指示，要求增加內容審查員，加強審查11月24日新疆大火後、有關中國大陸各大學反封控示威的相關內容，同時嚴控民眾翻牆行為（華爾街日報，2022.12.2）。

不斷強化的網路審查政策與作為是否真能有效收緊輿論？事實上，當溫和的反對評論也被禁止，只是讓無法紓解不滿的民眾轉以諷刺挖苦的形式來表達心中意見。11月2日在《北京頭條》的官方微博上貼出一則有關北京市民違反防疫規定外出聚餐，並導致7人確診，2700多人受管制的新聞下，官方原意是想引導輿論批評市民不遵守防疫政策，但評論留言卻「翻車」批評過度管控的防疫政策，甚至有一名 ID 為「@畢達哥拉斯的遠方親戚」留言說「北京一男子致14億人受長期管控」（暗指習近平），隨即引發諸多中國網友按讚及轉發，致使《北京頭條》將微博評論功能關閉，撤下相關話題，後續「@畢達哥拉斯的遠方親戚」帳號亦被封號（關鍵評論網，2022.11.13；自由時報，2022.11.4；中時新聞網，2022.11.18）。12月1日，在江澤民逝世後，亦有網友在「網易雲」音樂平臺下《可惜不是你》（梁靜茹歌曲，諧音可習不是尼）歌曲下方留言，被禁言365天（TVBS 新聞網，2022.12.1）。此外，白紙運動中，亦有北大、清華學生在白紙上寫下「弗里德曼方程式」（Friedmann Equation），是暗喻「freeman」（自由人）的諧音（聯合新聞網，2022.11.28），以及利用卡達世界盃足球賽現場未戴口罩的觀眾圖片來嘲諷中共嚴格清零政策（工商時報，2022.11.28）。

中共自 2016 年「網路安全法」實施以來，一步步緊縮網路自由空間，惟網路具隱蔽性、自由度等優點，在數位時代原為宣洩民眾壓力、提供政府與社會對話管

道等交流之重要場域，中共不斷出臺的網路管控舉措，致使中國民眾在政治、社會、經濟等方面累積的負面不滿情緒無法透過網路紓解，加以近年因嚴格的疫情防疫措施嚴重影響民眾日常生活，疫情封控導致的民生事故與經濟蕭條更使社會矛盾劍拔弩張，白紙運動即是此背景下矛盾積累的一次爆發，本次運動雖然鬆動了層層加碼的動態清零政策，但後續中共是否會為防範再有類似情況發生，而採取更加強硬的網路管控手段，值得持續關注。

（文教處主稿）