

一、中共北戴河暑休期間高層內鬥傳聞觀察

臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授黃信豪

- 北戴河會議源自於 1950 年代的「中央暑期辦公制度」，胡時期取消辦公制度，開始具休假遊憩性質，重要性應已不如以往。
- 今年北戴河會議背景是一系列不利於習的內外因素（如美中貿易戰），媒體的揣測集中在「習李關係」、「元老聯合罷習」、「習近平被迫交權」，惟傳言可能性不高。

每年 7、8 月間，有關北戴河會議的相關訊息，就會成為關注中國大陸政情的焦點。雖然北戴河會議非中共內部制度性的會議，但自毛澤東時代便存在，且據聞該會議對中共高層人事安排、政策方向有重要影響。由於官方幾乎從未正式公布相關消息，北戴河會議因此更添幾分神秘色彩。

（一）近期的北戴河會議與今年暑休之重要背景

「北戴河會議」源自 1950 年代的暑期辦公制度。1954 年夏天，中央領導集體到北戴河避暑、辦公，建立「中央暑期辦公制度」。在毛澤東時期，每年夏季的中央會議都在北戴河舉行，並通過數項重大決議，如「通過大煉鋼」、「大辦人民公社」與「砲打金門」等。1965 年受文革影響暑期辦公制度終止，直到 1984 年該制度再重新恢復。在運作近二十餘年後，胡錦濤時期北戴河會議有重大改變。2001 年，中共開始安排重要的專家學者前往北戴河，高層以表彰會見的方式給予這些頂尖學者榮譽，讓北戴河活動開始具有「休假」性質。2003 年，胡錦濤決定五大班子（中共中央、國務院、全國人大、全國政協、中央軍委）不到北戴河辦公，並取消中央暑期辦公制度。此後，每年七、八月中共高層領導及元老仍會在此避暑休憩，並舉辦一些非正式的會議、會談等，北戴河會議的名稱因而仍繼續存在（官方大多稱「北戴河暑期休假」）。

儘管北戴河會議在胡錦濤時期的政治色彩降低，但高層領導與元老的集會，以及與專家座談的活動依然持續。根據報導，近年來習近平與北戴河會議的相關訊息如下：在胡錦濤第二任期，習近平（時任政

政治局常委、中央書記處書記)皆在北戴河會見專家和基層一線人才;2013年,習近平親自出面確定「京津冀協同發展」方針;2014年確定習李分工;習主抓頂層設計,李管短期政策落實;2015年,新華社所屬的財經國家週刊,則刊出「別等了,北戴河無會」一文,說明該年度北戴河無會議。2016、17年,隨著「習核心」在「十八屆六中全會」提出以及「十九大」的召開,近兩年的暑期皆有北戴河「激戰」、「黨內鬥爭」的傳聞。這些權鬥的傳聞是真是假無法證實,然而,可以確定的是延續先前的慣例,在習第一任期會見專家的也是時任政治局常委、中央書記處書記的劉雲山。

今年的北戴河會議應是習近平上任後最受關注的一次。就黨內而言,「十九大」習近平打破「接班人入常」安排(無1960年後出生者進入政治局常委會)、今年「兩會」期間全國人大修憲取消國家主席任期制。這些權力集中於一人的發展趨勢,更讓人好奇黨內的反習聲音會如何因應。就對外與社會氛圍來說,今年春天以來美中關係急轉直下:「美中貿易戰」開打引發一連串國內經濟波動,金融風險也持續累積,加上黑心疫苗、性侵風暴等挑動社會敏感神經等等。這些內外部事件讓外界對於中共黨內權力鬥爭的激化,抱持更大程度的想像:反習勢力是否將會集結,進而對習近平提出挑戰?

(二) 相關傳聞與評析

本年度北戴河會議的相關傳聞,可說是在一連串不利於習近平的國內外背景下所展開的。人民網明確指出,今年共有62名中共專家8月3日抵達北戴河,8日中午近12點乘專列返回北京站,結束為期6天的「休假」。而自8月1日開始,中共政治局常委集體隱身將近兩週,期間只有李克強、栗戰書在北戴河各有過一次露面,其他五名常委都沒有公開現身。顯示今年的北戴河會議,應已在8月上旬結束。

多維新聞報導此次北戴河會議將討論「中美貿易戰」、「金融風險控管」以及「強化集體領導」等三大主題。綜合來看,今年度北戴河會議期間相關傳聞大致可區分「習李關係」、「元老聯合罷習」、「習近平被迫交權」等三方面:

1. 習李關係：習近平 7 月出訪中東、非洲，傳聞此次出訪前李克強已因穩定金融不力遭到架空。
2. 元老聯合罷習：傳聞多位元老連署致信中央，批評習近平搞個人崇拜與左傾，要求政治局擴大會議處理，甚至要習近平循華國鋒模式下台。
3. 習近平被迫交權：傳聞王滬寧因捧習過頭、應對貿易戰文宣不當被迫頂罪下台、習領導科技權力拱手讓給李克強；胡春華代替王滬寧入常委會成為總書記接班人；二次修憲，重新恢復國家主席任期制。

就公開資訊而言，上述傳聞屬實的可能性皆不高。首先，從習李關係來看，目前並沒有李克強遭架空，或者習近平交出權力的明顯事證。第一，3 月政府換屆過後，數個由總書記親任組長的領導小組/委員會已開始運作，其中李克強亦出任多個委員會的副主任（如深改、財經、國安、網信、外事等五大委員會，以及新成立的法治委、審計委）。這顯示李克強作為遂行習近平意志的「二把手」地位，仍相當穩固。第二，習領導科技權力拱手讓給李克強的傳聞主要來自國務院成立「國家科技領導小組」。然而，「由國務院總理出任組長」僅能說明這個小組屬國務院內最高層級之小組，無法以此推論習權力遭到縮減。

其次，中共中央是否重回集體領導，或者甚至再次修憲恢復國家主席任期制？目前難以判斷真偽，但可以在下半年特別觀察黨內權力格局是否出現走向「集體領導」的趨勢。舉例來說，可觀察中共官方是否仍密集出現「習核心」、「定於一尊」等用語；是否再度修憲則必須密切注意今年秋天「四中全會」後至明年「兩會」前，官媒是否有相關的報導來引導、塑造輿論。在這些官方文件用語改變，特定評論出現之前，難以判斷當前集權於習一人的黨內格局是否有所改變。

最後，元老是否聯合罷習？這基本上屬實的可能性極低。中共自六四以降以來政局便相對穩定，沒有現任政治局常委，甚至國家領導人遭罷黜的案例。從邏輯上來說，「罷習」一事具高風險且低報酬，退休元老不見得有誘因發動此事，更遑論元老們並非皆屬同一派系，不見得有集體行動的動機。更根本的是習近平已高度掌控軍隊，元老即使有動機也沒有能力發動罷習。總之，以上關於北戴河期間中共黨

內權鬥的傳聞可能性皆不高。

(三) 結語

或許基於北戴河的神秘色彩，每逢 7、8 月份北戴河會議前後，媒體常出現「黨內權鬥、總書記地位不穩」的報導來滿足外界的想像，今年也不例外。除了這些無法驗證真假的報導外，今年的北戴河會議仍有兩個觀察點值得注意：第一，不同以往，今年由政治局委員陳希與專家會面；第二，中共官方釋出訊息，稱北戴河會議已失去傳統的議政功能，向休閒度假轉變。這些實質的訊息，或許顯示在中共的決策平台裡，北戴河會議的重要性已不如以往。