

二、中美貿易戰發展觀察

臺灣大學政治學系助理教授廖小娟主稿

- 中美貿易戰初始衝突點為雙方鉅額貿易逆差，川普對其他國家要求「公平貿易」，對中方要求經濟結構改革，長此以往，中美經濟問題將演變為市場經濟與非市場經濟的價值觀衝突，最終恐使雙方進入「新冷戰」。
- 川普對中發起貿易戰非一時興起，而是為了遏制「中國崛起」，以確保美國霸權地位。目前中美領導人尚未對彼此惡言相向，有意將中美貿易限縮於一定範圍，G20 雙方場邊會談將為中美貿易戰未來發展之重要觀察點。

(一) 中美貿易戰迄今發展

川普在競選時對中國大陸諸多批評，就任後晉用立場強硬且傾向反中的幕僚，使中美關係初始即進入為時不短的相互觀察期。然而在北韓核武危機，美國需要中方合作的機緣下，川普 2017 年 4 月與習近平在海湖莊園一會、2017 年底訪中後，對習讚譽有加，且稱習是自己的好朋友，中美關係似乎走向平穩的方向。

然 2018 年 1 月川普表示支持中方加入 WTO 是錯誤的決定，3 月曾一度暫停的 301 條款調查結果出爐，川普宣布將對中方進口產品課徵高關稅與投資限制，4 月中興通訊被美國處以禁售令，中美進行首次經貿談判，5 月 19 日雙方達成「不打貿易戰」共識，然在短短十數天後，川普 5 月底再度宣佈對中方進口 500 億美元商品開徵 25% 關稅，中方表示將會回敬。7 月 6 日，美對其中 340 億美元中方進口商品開徵 25% 關稅，中方同日對美 600 億美元進口商品分別徵收 5% 至 25% 的關稅報復，中美貿易戰正式開打。8 月 23 日美對剩餘 160 億美元商品開徵 25% 關稅，9 月 18 日加碼對中進口商品約 2,000 億美元課徵 10% 關稅，並且從 2019 年起將提升為 25% 的關稅，總計商品總額已超過美對中進口額的一半，中方則對美 1,100 億美元商品徵收報復性關稅。川普並威脅若中方再度反制，將對剩餘一半約 2,670 億美元進口商品徵稅。至此，中美貿易談判陷入停滯。

(二) 中美貿易戰的衝突層級的變化

理解中美貿易戰的脈絡必須從中美關係整體思考出發，尤其是美國的目的究竟為何。中方已然崛起且成為世界經濟第二強，美國這個世界霸主必須思考如何面對與定位雙方現在和未來的發展，因此中美貿易戰的發展反映出中美關係的交錯縱橫。

從川普推特和美國政府的發言可看出，中美貿易戰一開始的焦點在經濟層面，主要是中美間鉅額的貿易逆差，中方市場開放的腳步過慢、國有企業在國際市場上造成的不公平競爭、盜取智慧財產權與強迫技術轉移，及中方「中國製造 2025」對高科技產業的補貼等。美國在首輪談判要求中方 1 年內把中美貿易逆差削減 1,000 億美元，第 2 年再削減 1,000 億美元，停止「中國製造 2025」計畫對先進技術領域的補貼；對於美方要價，中方未允諾，雙方不歡而散。惟雙方談判管道與機制是暢通的，中方期望將問題爭點侷限在「金額」，因此多次表明願大量採購美國商品等。中美爭點似僅在改變中方某些特定政策，及改善美貿易逆差問題；中方也屢屢表明中美是「貿易衝突」，而不是「貿易戰」。

不過，隨著川普對其他國家亦燃起要求「公平貿易」的戰火，認定中美之間的經濟問題非僅貿易逆差，而是存在「長期以來占美國便宜」，利用自由貿易風潮，大舉入侵他國市場，同時卻維持「非市場經濟」狀態，形成不公平競爭。可以說中美雙方爭點進入「價值觀」扞格，川普揚棄過往「自由貿易」過度優惠與包容中方等非市場經濟的規則，要求雙方結構應達成相似競爭環境的「公平貿易」，甚至不惜聯合盟友孤立中方，如與加拿大和墨西哥新簽訂的自由貿易協定中加入「毒丸條款」(poison pill)，若三國中任一國與非市場經濟國家洽簽自由貿易協定，其他國家可在 2 個月內自由退出協定。此條款被視為防堵中方利用其他國家進入美國市場的利器，使其他國家在中美之間作選擇，也讓中方不得不正視美施加要求改革的壓力。

升高至此一層級，中方亦默認現在中美之間為「貿易戰」，美國要求的不僅是單純貿易赤字的降低或政策調整，而是中方經濟結構的改革。惟中方部分學者認為其經濟結構改革已在「十九大」報告揭示，現在美國的要求只是讓這些改革提早與加速發生，因此對中方而言不

一定是壞事，可能是改革轉型的契機。換句話說，中美貿易戰雖自雙方貿易赤字與補貼等政策行為的衝突，演變為要求經濟轉型與改革等價值觀的戰爭，惟時值中方正面臨經濟成長停滯的瓶頸，因此中美爭執或許能促成中方加速轉型。

然中美貿易戰時間過長，仍可能傷及根本，亦即破壞中美互信，極可能會深深改變中美關係的本質；甚至，有可能升高為「意識形態」之爭，成為自由民主的市場經濟型態對抗社會主義威權統治的非市場經濟型態，也就是以美國為首的西方模式對抗中國特色資本主義的中國模式，使中美進入「新冷戰」階段。一旦升高到此一層級，正式宣告中美貿易戰轉變為全面性對抗的局面，將對中美關係造成重大傷害。因此，當美副總統彭斯在哈德遜研究所演講中，幾次暗示中方不僅在經濟上剝削美國，甚至稱透過經濟逼迫中共政治改革的模式行不通，中方意識形態與模式和美存有根本性不同。惟中方目前仍極力避免雙方提升至意識形態之爭，希望限縮在經濟層面的爭執。

（三）中美貿易戰背後的大戰略

根據現實主義的假設，霸權面對另一大國的崛起時，除從內部增強自己實力或從外部聯合盟友外，另一策略是削減對方成長的速度和規模。相較於歐巴馬重返亞太政策，由於川普負責亞太事務的幕僚尚未完全到位，亦未提出全面且具體的策略，印太戰略具體內容尚不明確，使中美貿易戰一開始看來只是川普風格的一貫態度，為有效且迅速地消弭中美貿易赤字，美採取高度施壓的態度和策略，迫使中方不得不上談判桌，且不斷提高籌碼，以利在談判桌上的籌碼交換等。

然而，隨著中美貿易衝突演變為貿易戰，雙方相互加碼較勁外，在國際場域也不斷互別苗頭。美國除與加拿大、墨西哥重新談妥自由貿易協定外，同時也與歐盟、日本與韓國等進行相關的談判作業，著眼美企對外投資金額是中方4倍，美進口商品中盟友所占總額是中方市場的2倍等，總的來說美國市場、企業資金和技術研發等吸引力，仍勝於中方，若要從經濟上箝制中方發展係屬可能。在川普幕僚對中較強硬者為國家貿易委員會主任納瓦羅（Peter Navarro），在其著書「美中開戰的起點」，提到雖然柯林頓在中方加入世界貿易組織時，曾表示

打開中國大陸市場對美國製造業有利；不過，實際後果是超過 7 萬家美國工廠關閉，失業和低度就業勞工人數超過 2500 萬人，也使貿易赤字超過 3000 億美元等，納瓦羅總結認為推動經濟合作模式是企業為犧牲本地勞工擴展全球利基的詭計。

由此看來，川普對於中國大陸發起貿易戰或許並非一時興起，從其推特發言表示中方快速成長是美國企業貢獻的結果，讓中方加入世貿組織是美國的一大失敗，若再漠視中方藉自由貿易占美國便宜等情勢，美國將會被中方取代等，川普所發起的一系列全面性經濟政策乃至價值觀的競逐，或許為了要徹底扭轉中方超越美國快速成長態勢，確保美國霸權的地位。

（四）結論

中共國家統計局公布第三季國內生產毛額（GDP）經濟成長率僅 6.5%，低於市場預期，為 2009 年第一季以來最低。即便今年前三季平均年增 6.7%，看似未受中美貿易戰大力影響，然而真正的影響應會在明年 2000 億美元商品 25% 關稅開徵後，逐漸發酵，尤其是外資的退卻和產業移出等，將對中方經濟成長與改革造成更大壓力。然川普背後的大戰略思想若是遏制中方崛起與成長，即便進行更多的貿易談判，雙方談判團隊也無法達成妥協。因此，中美貿易戰接下來的發展有待 11 月 29 日 G20 雙方領導人場邊會談，才可能有所突破。川普始終未對習近平口出惡言，甚至表示仍期待這位朋友；習近平亦從未公開對中美貿易戰表態，僅發表自力更生和加強內部改革的宣示等，雙方仍有意將中美貿易戰的效應限縮在一定範圍內，而這停損點就是在雙方領袖私人關係的維持上，因此 G20 雙方會面將是中美貿易戰未來發展的重要觀察點。