

五、「川金會」及中日韓關係觀察

國立臺灣大學政治學系助理教授廖小娟主稿

- 南韓持續採取親美又親中的「雙邊避險」策略，兼顧其軍事安全及經濟利益，確保朝鮮半島不會成為戰場。
- 日本在北韓議題的訴求完全消聲，試圖重啟多方會談機制；對中採取「抗衡及交往」策略，改善日中關係又加強與美國和其他國家合作，以免單獨面對強大且有敵意的中國大陸。
- 南韓總統文在寅將要求日本處理歷史問題、慰安婦等議題，日本亟需在北韓議題找到位置、保障其利益，日韓可望朝向合作。

世界霸主美國與東亞獨裁封閉的「小國」北韓元首於 2018 年 6 月 12 日會面，正如金正恩所言，「世上許多人將把此視為出自科幻電影的虛構場景。」這場會面如戲劇一般，去年激烈隔空對罵、甚至威脅開戰的兩國元首，2018 年 1 月開始神奇地展開和解妥協劇碼。這是歷史性的一天，標誌著在停戰與經濟制裁的狀態下，不同政體之間進行直接溝通，並且有可能帶來「朝鮮半島非核化」解開東北亞核彈軍備競賽的僵局。同樣位處東北亞的日本、南韓與中國大陸雖未現身「川金會」，但「川金會」的促成、進行到結束都與這三個國家在背後的運籌帷幄相關，也影響這三國未來的發展，而此次「川金會」雖然僅達成模糊的四點聲明，但會後記者會川普表態停止「再玩戰爭遊戲」，中止美韓聯合軍事演習，甚至考慮從南韓撤軍等議題，牽動三國各自的考量和催化三國的關係。

（一）中韓關係

從 2016 年 2 月 7 日美韓宣布開始磋商佈署薩德反導彈系統，2017 年 3 月 6 日正式展開佈署，中國大陸從未停止一系列從政治與商業上的抗議和打壓，南韓總統文在寅考量中國大陸對南韓的經濟價值，在安全上對北韓的影響力等，甫上任就欲調整朴槿惠後期過度親美的立場，改採雙邊避險策略，2017 年 12 月 13 日訪中展開國是訪問，即便遭到冷淡以對，也未改文在寅的態度。

事實上，北韓發展核武對南韓來說真正的危險並不在於核武本身，而是一旦若北韓與美國開戰，南韓將毫無疑慮成為戰場，而美軍駐韓基地也將會成為最直接的箭靶；並且北韓一旦成為擁核國家，對之後雙方若和解談統一時，將成為最佳籌碼，迫使南韓可能會在武統的陰影下對話。著眼於此，南韓必須親美，以確保北韓力量不過度發展，但同時也得親中，確保美國與北韓之間的衝突能得到抑制，因此雙邊下注同時引進美中力量於朝鮮半島，是南韓的最佳戰略。

誠然，這次「川金會」成局的幕後直接推手就是南韓，但是中國大陸應美國要求下不得不逐步增加的經濟制裁和減少對於北韓的糧食和燃油的援助，加上嚴酷冬天的到來，可以是說讓北韓從「執行自殺任務的火箭人」轉而成為「願意無核化」的關鍵。北京不僅迫使北韓務實面對「朝鮮半島非核化」的議題，也在「川金會」上處處顯露他的影響力，包括金正恩五月突然變卦、三度訪問中國大陸、租借專機與讓專機從陸領空抵達新加坡等，在在顯示北京的影響力，這也讓南韓不得不持續採取同時親中與親美的立場，以維持朝鮮半島的穩定發展，確保自己的最大利益。

另一方面，中國大陸雖然對南韓佈署薩德系統感到不滿，然而在南韓極力保證薩德系統的雷達將不用於中國大陸，以及了解若持續冷凍與南韓關係，在北韓已有直接與美國接觸的管道下，將不利中國大陸對於朝鮮半島南北雙方影響力的存在，因此，隨著美國暫停軍事演習，甚至提出未來有可能撤軍的議題下，中國大陸更願意加強與南北韓雙方的關係，確保朝鮮半島未來發展不出其意料之外。

（二）中日關係

在這場「川金會」中，最大的輸家並不是無法得到北韓具體承諾「完全、可驗證、不可逆」(CVID)無核化的美國，也不是未主辦或直接參與會談的中國大陸，恐怕是事關自己重大國安卻無法參與討論的日本。

自從日本國有化釣魚臺後，中日關係陷入谷底，2017年中日建交45周年，在首相安倍晉三不斷釋出善意下，包括願意考慮加入「一帶一路」等，雙方關係看似出現曙光；然而安倍同時對內欲推動修憲、

對外則推動「自由開放的印度洋太平洋戰略」與「美日印澳四國對話」，同意美國增加駐軍費用分擔與 F35 等高科技戰機研發費用、修訂美日同盟方針時同意日本會成為美國「全球夥伴」等責任，並且在美國退出「跨太平洋夥伴協定 (TPP)」後，與澳洲聯手促成「跨太平洋夥伴全面進步協定 (CPTTP)」的簽署。可以說針對中國大陸，日本採取的是軟硬兩面手法，試圖改善與中國大陸關係的同時，不忘加強與美國和其他國家的關係以利抗衡中國大陸。

值得注意的是，在「川金會」確定舉行後，日本安倍首相急飛美國與川普會面，希冀在北韓核武危機上，能夠確保日本的利益和角色不被犧牲，從結果看來，關於日本的領空安全或被綁架人質問題等，皆未被提出，日本在「川金會」上可以說完全隱形。而美國與北韓的和解，反而使得始終被北韓視為最大威脅的日本立場更形尷尬，北韓對日本敵意未減，但日本倚賴的盟友卻稱讚金正恩「才華洋溢」、「極度可敬與聰明的談判者」。倘若美國與北韓的和解會談持續順利進行，日本不但在外交上會持續被邊緣化，甚至可能動搖美日同盟的堅強信任關係。為此，日本將會需要區域內另一大國「中國大陸」的支持、至少能夠維持友善；也就是日本接下來應該會更重視改善與中國大陸關係，一來可以與中國大陸聯手，如恢復六方會談，確保日本能夠在一系列北韓核武談判中不被犧牲，二來則可避免美國仍然只有模糊的印太戰略，甚至因與北韓和解而有意逐步退出東北亞時，不用單獨面對壯大且有敵意的中國大陸。

中國大陸亟欲調整與改革國內經濟發展，需要一個穩定的國際環境，因此對於日本遞出的橄欖枝雖然有意接手，如同意恢復中日韓三邊首長會談，並且與日本建立延宕了 11 年的「海空聯絡機制」，然而同時意識到日本的兩面手法，因此仍然對日本採取「聽其言、觀其行」的作法，表示中日關係的改善與穩定全繫於日本的作為上。因此，若日本積極表態與中國大陸友好，雙方關係可望改善，最好的例子就是為迎接「中日和平友好條約」40 周年，安倍將於今年下半年訪問中國大陸，習近平則可望在明年 6 月訪問日本。

(三) 日韓關係

南韓與日本雖然同時為美國在東北亞軍事同盟的盟友，也是駐軍基地所在國，由美國提供核保護傘，不過雙方由於歷史與殖民經驗，以及獨島（日本稱為竹島）領土爭議，一直以來都保持著合作又競爭的微妙關係。從美國的立場來看，尤其北韓核武試射不斷的情境下，美國希望能夠形成「美日韓」三國軍事同盟，透過軍事協作和情報、指揮、監督系統共享，來分擔守護安全的責任，減輕美國負擔，然而南韓始終拒絕此一提議。不過朴槿惠政府在轉向親美立場後，對日本態度也開始轉向。先是在 2015 年 12 月與日本簽署「韓日慰安婦協議」，雙方同意「最終且不可逆地」解決慰安婦問題，日本承認日本軍隊的參與以及政府責任，並提供 10 億日圓作為補償慰安婦的基金，不過拒絕承擔其他法律責任或國家賠償。而在軍事合作方面，韓美日 2014 年 12 月簽署了三邊情報共享協議，讓韓日可以透過美國交換關於北韓核武導彈威脅的情報，對於雙邊直接共享情報，南韓始終保留，但緊靠美國的朴槿惠在 2016 年 11 月 14 日同意與日本簽署「軍事情報保護協定」，讓韓日可以直接共享安全領域的情報機密，得到美國高度肯定。

朴槿惠後期完全親美拉日的立場和韓國一貫的雙邊避險策略不同。文在寅上任後，則設法重回韓國傳統避險策略，因此在薩德議題上極力爭取中國大陸的諒解外，對於日本則重回保守立場，如設立小組調查慰安婦協定簽訂過程是否有瑕疵，爭取條約無效或重簽等，引起日本政府抗議。當日相安倍出席今年 2 月平昌冬奧的時候，就曾經考慮安排文在寅訪日，但由於慰安婦議題而擱置。直到 5 月 9 日，原定每年舉行的中日韓三邊首長會議，終於自 2015 年後重新舉行，由日本首相安倍晉三、南韓總統文在寅與中國大陸總理李克強共同會面，商討北韓去核化和經濟貿易問題，使文在寅成為 6 年多來第一位訪問日本的南韓領袖。在會議中安倍表達日本政府對於北韓去核化承諾來得太快的擔憂，希望能夠確定北韓「去核」後再解除經濟制裁，這與南韓基於人道援助和「獎勵」北韓去核的目標不同。

然而，在這一連串北韓去核化和「川金會」的發展中，日本政府不但被邊緣化，要求歸還被綁架日本人或遺體等問題始終未被提上檯面，這才是讓安倍真正焦慮之處。而在「川金會」及會後川普宣布暫

停美韓聯合軍事演習，甚至未來考慮撤離南韓駐軍等，則讓同樣依靠美國駐軍提供安全保護的日本更加緊張。尤其北韓在僅有口頭承諾去核化藍圖，沒有更具體承諾時，美國就已宣布暫停「乙支自由衛士軍演」表達對北韓去核決心的肯定，這讓堅持在北韓有具體去核「動作」之前不應「獎勵」北韓的日本立場不同。因此安倍政府需要更多地與南韓、中國大陸合作和會談，來確保北韓去核化過程中日本利益和目標能夠確保。例如「日韓安全保障對話」也於2018年3月時隔兩年再度舉行，由外務及防務部長級別交換國防和安保相關意見，尤其是獲取南韓方面關於北韓無核化的真正意圖和相關情報等，甚至探索是否有安倍訪問北韓或舉行日朝領袖會議的可能。可以想見，接下來日本將會更努力透過南韓來接觸北韓，以便在整個去核化議題中表達自己的立場。