

# 七、俄烏戰爭發展對俄及印太區域之影響

國立政治大學外交學系教授兼國際事務學院院長連弘宜主稿

- 俄羅斯在烏克蘭戰場策略由攻佔首都基輔為主，轉變成固守烏東頓巴斯地區，並向烏南推進，意圖佔領亞速海及黑海沿岸地區。
- 俄羅斯經濟造成嚴重損害但未達崩潰，掌握能源、糧食的優勢，靜待西方發生變化。俄內部反戰聲浪迅即弭平，普京民調維持高檔。
- 美國藉由俄烏戰爭強化北約防衛意識與能力，並將眼光轉向印太地區，俄中「戰略協作夥伴關係」走向值續關注。

## （一）俄烏戰爭的現況

### 1. 空襲區域與目標

俄軍對烏克蘭之空襲行動幾乎遍布全國，集中於各大城市，其中包括：烏國北部之基輔（Kyiv）、哈爾科夫（Kharkiv）、中部的烏曼（Uman）、東部之馬立波（Mariupol）、克拉馬托爾斯克（Kramatorsk）、西部之利維夫（Lviv）及南部之敖德薩（Odessa）等。俄羅斯一開始的空襲行動強調只針對軍事設施與目標，宣稱係為使烏克蘭去納粹化與軍事化之「有限的軍事行動」，隨著戰事不斷擴大，各國媒體揭露烏國許多平民與民用設施的破壞與傷亡。在地面部隊遭遇頑強抵抗與推進受阻的情況下，將攻擊目標擴張至民用目標，例如，俄軍於馬立波遭遇巷戰，便以飛彈及砲火襲擊此地。整體而言，烏國開戰初期所使用之武器系統與俄同，在西方國家不斷地軍事援助下，武器來源逐漸多元化，進而帶動戰術的改變與靈活運用。

### 2. 地面部隊進軍情況

今年 2 月 24 日，俄軍以維和名義，同時調動陸海空軍，自烏國之東部、南部及北部進軍，地面部隊的進軍配合空軍轟炸與海軍之艦射飛彈，唯因西方國家對烏國之軍援，以及烏國自身的奮力抵抗下，使俄軍之進展受阻。北方部分，俄軍原擬採取包圍方式奪取烏國首都基輔，然而俄烏之地面部隊所佔領之城鎮卻互有往來。令西方軍事專家感到不解的是，俄軍擁有大量空戰

優勢，然卻無法取得制空權並配合地面部隊之推進。實則自俄出兵烏國以來，從基輔奇襲行動與後勤補給的失敗可看出，俄國存在戰略與戰術上嚴重之錯誤評估。俄軍於烏國北部的撤退與挫敗使其士氣受挫，而將重兵移置烏國東部及南部。目前俄軍所佔領之區域包括烏東及烏南，僅較戰事爆發前增加部分領土。

## （二）俄烏戰爭對俄羅斯的經濟與政治層面之影響

### 1. 俄羅斯國內經濟情勢

#### （1）經濟制裁

2014 年西方國家對於俄國的經濟制裁已相當嚴厲，亦對俄國之經濟發展造成嚴重衝擊，使其經濟發展跌落至 2012 年左右水準，而後俄國經濟又逐漸穩步成長，2021 年達到高峰。俄烏戰爭將展開另一波之對俄制裁，然而制裁的效果亦非萬能，克林姆林宮發言人佩斯科夫（Dmitry Peskov, Дмитрий Песков）曾表示，歐洲與美國無法孤立像俄羅斯的大國。各國對於俄國的經濟制裁可分為以下幾個措施：1.限制俄國進入資本與金融市場。2.停發相關人員簽證及凍結資產。3.停止天然氣管線的審查程序。4.禁止烏東分離地區貿易往來。外界預估俄國經濟將陷入新一波低潮，然而對俄之經濟制裁亦是雙面刃，例如，當限制俄國之能源進入市場時，亦必掀起能源價格之高漲。

#### （2）俄國國內經濟局勢的現狀與變動

俄烏開戰後，俄國盧布重貶，國內通膨嚴重，年增率高達 17.49%，路透社分析師認為，今年通膨將上升至 23.7%。此外，俄國軍費的支出亦是一項沉重負擔，根據「經濟復甦中心」（Center for Economic Recovery）研究指出，俄軍一天所需之花費為 199 億美元，此金額還不包括發射巡弋飛彈的花費，以及未來俄國在 GDP 上的損失。戰爭花費尚包括撤離費用，救治傷患費用，以及後勤維修與補給等，因此俄國所耗費之實際經濟成本將更高。雖然軍事花費的驗證困難，因涉及許多不確定因素，然而可確知的是戰爭的代價十分高昂。

#### （3）OPEC 繼續合作？

OPEC 於 4 月 11 日向歐洲聯盟 (EU) 表示，各國當前與未來對俄之制裁，將造成有史以來最嚴重的石油供應衝擊，其供應缺口難以彌補，OPEC 進一步暗示不會增產。根據路透社指出，歐盟與 OPEC 官員曾舉行會晤，會中呼籲 OPEC 增產。由於美國、加拿大及澳洲已禁止購買俄國石油，目前俄國石油仍非歐盟制裁對象。但觀察歐盟 4 月下旬同意制裁俄國煤炭後，某些歐盟官員認為，石油可能是下一波制裁目標。OPEC 秘書長巴爾金都 (Mohammad Barkindo) 表示「若評估目前與未來之制裁或其他抵制行動，可以預期俄羅斯石油供應即其相關產品出口每天將損失逾 700 萬桶，要彌補如此大規模缺口幾乎不可能」。歐盟曾於會中再度呼籲產油國增加供應量，以協助緩和飆升的油價。OPEC 則拒絕美國及國際能源署 (IEA) 之呼籲，增產原油以壓低價格，在俄羅斯入侵烏克蘭後，美國及歐盟接連對俄國實施制裁，國際油價 3 月達到 14 年高點。

目前 OPEC 是站在石油供應缺口的角度拒絕配合增產要求，原因主要在於俄國出口之石油量過大，難以找到替代對象。實則目前通過禁止俄國石油進口的國家對俄之石油依存度皆低，歐盟要採取禁止進口俄國石油的難度仍高，目前俄國石油佔歐洲進口總量約 3 成，即使是德國欲採取對俄制裁，亦係以有足夠時間找到替代供應為條件。

## 2. 俄羅斯國內政治局勢的現狀與變動

### (1) 反戰勢力

俄烏戰爭爆發前，俄國國內反戰情緒高漲，主要集中於聖彼得堡，許多作家、學者與人權運動者向政府當局發表公開信，於信中指責俄國國內媒體與對烏鷹派人士。2 月 24 日俄羅斯入侵烏國後，許多俄國公眾人物亦表態譴責，如歌手梅拉澤 (Valeriy Meladze, Валерий Меладзе) 等。反戰行動引起俄國政府關注，俄對烏國宣戰當日下午，俄羅斯官方向俄羅斯公民發出警告，如果參與「緊張的外國政治情勢」有關的，未經當局批准的抗議活動，將面臨嚴重的法律後果。在實體活動方面，最大的示威活動於莫斯科舉行，將近 2,000 名抗議者聚集於普希金廣場；聖彼得堡則有 1,000 名抗議者聚集，葉卡捷琳堡則有數百人，在車里雅賓斯克、下諾夫哥羅德、新西伯利亞和彼爾姆

等大城市亦陸續舉行示威活動。反戰勢力的實體活動雖然規模不大，卻在網路持續發酵，後續發展值得關注。

## (2) 民調真實性的質疑

2022 年俄烏戰爭之爆發，俄國國內支持普京開戰之民眾竟高達 68%，雖倫敦政經學院 (London School of Economics) 研究指出，此民調並不準確，俄國民眾善於隱瞞對於政治問題的真正感受。大多數俄國國內民眾似乎對烏克蘭戰爭之真實情形存在誤解。整體而言，此次俄羅斯軍事行動並不順利。俄羅斯部隊已經從烏國北方基輔周圍撤出，且亦無佔領其他主要城市。另一個俄國民眾有所誤解的是俄羅斯士兵的死亡人數，對此，烏克蘭軍方聲稱有 18,500 名俄羅斯人在烏國死亡，美國及西方情報部門則認為，這一數字超過 10,000 人。俄國在 3 月 25 日的官方統計為 1,351 人死亡。因此俄國人民支持民調的原因可能係因真實狀況被政府與媒體所蒙蔽，另一個原因則是俄國人民自身的受訪習慣異於他國。儘管如此，在西方嚴厲的經濟制裁與國內嚴峻的經濟情勢下，俄國人民將為此付出代價。

## (3) 經濟局勢影響政治穩定

從俄國獨立以來，1990 年代葉爾欽總統由於經濟改革失敗，嚴峻的經濟情勢使其民心盡失，最終下臺。普京上任後對國內經濟發展尤其重視，對西方的要求一概接受，其目的還是為了為國內經濟發展營造有利之條件。直至俄國經濟好轉後，普京個人權力地位穩固，轉而採取對外強硬的態度，2014 年克里米亞事件後，西方的經濟制裁一度使俄國經濟發展受阻，卻又於 2016 年以後逐漸復甦。假使俄國經濟情勢因各國嚴厲之經濟制裁惡化，且惡化程度已非人民所能忍受，屆時普京將如葉爾欽一般，權力不保。西方媒體近日聚焦於俄國學者杜金 (Aleksandr Dugin, Александр Дугин) 的探討，認為杜金在 2007 年以後便不斷地影響普京的對外決策，且杜金與普京的一些思想皆高度重疊，例如，對烏國主張用兵、多極世界等。究竟是杜金影響普京，或是普京影響杜金仍有待研究，可以確知的是，杜金一派的政治意識形態與觀點，遍布於莫斯科當局的決策圈並非短期現象。然而促使普京逐漸採取此路線的原因為何，才是值得探討的議題。此外，多極世界的概念亦非俄國所獨有，

於中國大陸的某些當前世界局勢的認知中亦屬常見。因此，可以說此種思想應該僅是一種對外政策之派別，只是普京執政的中後段意識形態與其相近而已。

### （三）地緣戰略局勢的現狀與變動

#### 1. 美國的戰略思維

川普時期，美國便要求北約國家合理負擔自身的防務費用，其中包括德國在內的北約成員國，每年支出超過 GDP2%之國防開支，這原先不被各界看好，認為美國必定難與其他北約成員國達成共識。然而，2019 年 12 月北約秘書長史托騰伯格（Jens Stoltenberg）表示，預計 2024 年北約成員國可望過半數國防支出超過 GDP 的 2%。而俄烏戰爭的爆發更促進此事的發展，北約成員國自行負擔軍費的同時，使美國可將資源運用在其餘戰略目標。此外，北約成員國軍事援助烏克蘭對俄的抵抗，不僅可削弱俄國的軍事實力，亦可凝聚北約內部的團結，中國大陸此時的靜默不協助俄方，可能成為未來俄中軍事合作的阻礙。因此，當前俄烏戰爭對美國似乎有利，只要美國不出兵涉入戰事維持現狀，將更有餘力對付與因應中國大陸的戰略競爭。

#### 2. 北約軍備的強化與會員國的增加

早在俄烏戰爭爆發前，北約便開始強化東歐地區的戰備，自 2017 年起增設三個戰鬥旅，每個旅共計 4,500 人並配有戰車等裝備。美國歐洲司令部司令布利德洛夫上將（Gen Philip Breedlove）曾表示，此舉是為因應 2014 年克里米亞事件後，俄國入侵鄰國的隱憂。此外，2020 年 7 月，波蘭、立陶宛及烏克蘭三國成立「盧布林三角」（Lublin Triangle），該機制之主要目的便是增強三國軍事、經濟及文化上合作，並支持烏國加入北約，成立三國聯合部隊，對抗俄國意味濃厚。同年 8 月，美波兩國簽訂「增強防衛合作協議」（Enhanced Defense Cooperation Agreement），美方將依據協議對波蘭增加駐軍 1,000 名。面對美國增強之戰略圍堵，俄國當時亦提出嚴厲警告，俄羅斯上議院聯邦委員會議員普什科夫（Alexei Pushkov, Алексей Пушков）表示，「增強防衛合作協議」將使波國成為美國之灘頭堡，根本不利其國家安全保障。

俄烏戰爭爆發後，北約開始強化軍事部署，北約秘書長史托騰伯格表示，將沿著東歐，部署八個跨國部隊，自波羅的海至黑海。北約於3月24日舉行緊急峰會，會中提出三個決定：其一，繼續對烏克蘭提供軍事援助；其二，強化東歐軍事部署，新增四個戰鬥群；其三，同意成員國增加國防支出。在各國增加國防預算的部分，英國國防大臣艾伍德（Tobias Ellwood）表示，應提升國防支出至GDP之3%。雖以2021年估算之數據顯示，北約之30個成員中，僅八國達到GDP之3%，俄烏戰爭的爆發將促使各國增加國防預算。

北約亦面臨成員國增加的可能，自俄烏戰爭爆發後，表達或許有加入北約意願的國家包括：芬蘭、瑞典。北約秘書長史托騰伯格亦表示，只要兩國提交申請，將可望得到北約30個成員國的批准。俄國外交部發言人扎哈羅娃（Maria Zakharova, Мария Захарова）則警告，兩國若加入北約將產生嚴重之政治與軍事後果。芬蘭與瑞典兩國人民加入北約的意願較高，但兩國政府仍評估加入可能引發俄國的衝動反應。

### 3. 俄中戰略協作夥伴關係的變化

中國大陸對俄烏戰爭一開始是採取不介入態度，僅呼籲雙方展開對話，國際社會一面倒地支持烏國，使中國的立場尷尬。俄烏戰爭爆發前，習近平呼籲俄烏應該採取政治解決，並使用諾曼第機制（Normandy format）之多邊平臺尋求雙邊之協商。2月25日，習近平致電普京，普京認為美國及北約不斷向東推進軍事部署，挑戰俄戰略底線，唯俄方願意與烏展開談判。2月26日，美國向聯合國安理會提出譴責俄入侵烏國決議案，中國採取棄權。習近平於3月3日參加德法中三國視訊峰會時表示，中方對烏克蘭局勢感到擔憂，且對歐洲大陸戰火重燃感到惋惜。同天，聯合國大會通過決議譴責俄侵略烏國，中國仍採取棄權。3月7日，俄國外交部副部長魯登科（Андрей Руденко, Andrei Rudenko）表示，俄方感謝中國對「當前事件的平衡立場」，準備為撤離烏克蘭戰區的中國公民提供全面支持。

俄中戰略夥伴關係，尤其是近年來兩國在軍事上的合作，使部分學者認為雙方屬於準同盟關係，然而雙方若進展至同盟關係，雙方同意在一方遭遇攻擊時，他方則須採取軍事援助。俄中之間並未簽定任何軍事同盟協議，因

此俄國此次主動發動對烏戰爭，中方採取不介入態度亦不意外。然而此次戰事將成為未來俄中軍事合作乃至於同盟的阻礙，也讓世界各國明瞭俄中戰略協作關係在軍事層面的效用有其極限。