

# 一、「第十屆海峽論壇」簡析

中央警察大學公共安全系教授董立文主稿

- 本次論壇是中共「兩會」重組對臺人事後，汪洋首次在大型場合正式發言，凸顯對臺政策主軸是深化兩岸民間交流，落實對臺措施，讓臺企臺胞有獲得感。
- 汪洋於閉門會談警告「想吃中國的飯，就不能砸中國的鍋」，或是對過去臺灣的演藝人員、企業與文化學術界人士被所謂「臺獨獵巫」、「思想檢查」，所下達的合法認證與追殺令。
- 中國大陸各省市密集召開與「對臺 31 項措施」有關會議，並公佈相應政策配合落實，惟其大力宣傳的臺商、臺青創業就業案例皆是長年在陸經營成果，而非「對臺 31 項措施」的具體成效。

## （一）基本概況

中共官媒新華網報導，第十屆海峽論壇以「擴大民間交流，深化融合發展」為主題，延續了往屆青年交流、基層交流、文化交流和經濟交流四大版塊，規劃 69 場活動（包括青年創意大賽、職工技能、社會公益、影視交流、關心下一代、經濟金融、兩岸婚姻、傳統文化、社區治理、特色廟會等方面）；然而福建省宣傳部新聞辦主任徐姍娜、福建省臺辦副主任鍾志剛、廈門副市長韓景義共同主持的第十屆海峽論壇新聞發布會則說，重點圍繞青年交流、基層交流、文化交流和經濟交流四大板塊的內容，開展 36 項活動（其中，青年交流 9 項、基層交流 8 項、文化交流 11 項、經濟交流 8 項，並同期舉辦其他各項配套活動）。

另外福建宣稱兩岸共 82 家單位合辦，有中國國民黨副主席郝龍斌、親民黨、新黨、無黨團結聯盟等政黨代表，臺灣各縣市代表，臺灣主辦單位代表，大陸及港澳臺媒體，以及臺灣各界人士 8,000 多位參與，總體規模與去年相當，新增活動 11 場（海峽兩岸青年文創產品集市「展銷會」、在閩臺青就業創業好故事分享會暨菁英頒獎典禮、海峽兩岸青少年中華姓氏源流知識競賽、「打破界限」兩岸創意塗鴉大賽、兩岸基層治理論壇、「海論十年 精彩無限」兩岸故事匯、兩岸宮廟敘緣交流會、海峽兩岸中醫藥發展與合作研討會、中華文化發展論壇、海峽兩岸裝飾行業交流論壇、海峽兩岸美業大健康產業論壇），15 個主會場 41 場活動在廈門市舉

行，協助吸引臺人到廈門發展。

再者，論壇堅持「民間性、草根性、廣泛性」的定位，充分發揮擴大和深化兩岸民間交流、弘揚中華文化、助推兩岸經濟社會融合發展、促進兩岸同胞心靈契合的作用，而青年交流是焦點，兩岸人才對接也是，這次論壇凸顯文化交流（11項）特色如下：

- 1、「海論十年、精彩無限」海峽論壇故事匯（廈門）。
- 2、海峽影視季（廈門）。
- 3、媽祖文化活動周（莆田）。
- 4、兩岸宮廟敘緣交流會（臺灣）。
- 5、海峽兩岸船政文化研討會（福州）。
- 6、海峽兩岸書院論壇（福州、漳州）。
- 7、閩臺關係檔案圖片展（金門）。
- 8、「非遺文化金門行」（金門）。
- 9、海峽兩岸職業教育論壇（廈門）。
- 10、中華文化發展論壇（廈門）。
- 11、兩岸體育交流活動。

最後，藉由此次論壇，福建省臺灣事務辦公室、福建省發展和改革委員會公佈「福建省貫徹『關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施』實施意見」，簡稱福建「對臺 66 條」，比 6 月 1 日上海市發布的「對臺 55 條」多出 11 條。

## （二）中共對臺政策領導人的活動與講話要點

首先是全國政協主席汪洋出席論壇開幕式的致辭，根據「新華網」公佈的有四段：

第一段談「海峽兩岸同胞同根同源、同文同種，是骨肉相親、血脈相連的一家人，推動兩岸關係和平發展是兩岸同胞的共同心願。堅持體現一個中國原則的「九二共識」，是確保兩岸關係和平發展的關鍵，也是我們同臺灣當局和各政黨進行交往的基礎和條件」。以及「臺獨分裂勢力及其活動損害國家主權和領土完整，煽動兩岸同胞敵意和對立，是臺海和平穩定的最大威脅，必須堅決反對」。

第二段談「兩岸經濟聯繫密切、互補性強，擴大深化經濟合作、

促進經濟融合是兩岸關係和平發展的強大動力」。

第三段談「密切人文交流、促進心靈契合，是兩岸關係和平發展的牢固紐帶」。

第四段談「兩岸同胞同屬中華民族，這種天然的血緣紐帶任何力量都切割不斷」，以及接續到中國夢。

此外，汪洋的公開活動還包括對臺資企業和臺胞聚集社區調研，走訪廈門大學臺灣研究院，並與在閩工作的臺灣同胞代表座談，走進海峽職工論壇現場，參觀兩岸職工技能交流展示，隨後與在閩工作的臺灣同胞和兩岸職工代表進行約 2 個小時的座談會。

值得注意的是，臺灣媒體與香港中評社都另行公佈汪洋在致詞表示：「民進黨當局放任縱容去中國化、漸進臺獨，阻撓限制兩岸交流活動，使兩岸陷入政治僵局；絕不容忍臺獨分裂勢力作亂」。以及在與國民黨一行閉門會面時，汪洋指出「兩岸發展首重民族大義，不能想像在臺灣的中國人自稱不是中國人，並重申認同一個中國、反對臺獨的重要；對於臺灣去中國化，汪洋說，想吃中國的飯，就不能砸中國的鍋」。

### （三）基本分析

#### 1. 關於汪洋講話的部分

本次論壇是今年「兩會」中共重組其對臺人事後，第一次在大型場合正式發言，汪洋在海峽論壇期間不同場合的活動或講話，透露多方面的政策訊息，但重點相當明顯，就是說明當前「和平發展是兩岸同胞的共同心願」，中共對臺政策的「原則」、「關鍵」與「基礎和條件」是「體現一個中國原則的『九二共識』」，以及「兩岸經濟聯繫、合作與融合是兩岸關係和平發展的強大動力」，「人文交流與心靈契合，是兩岸關係和平發展的紐帶」與「兩岸同胞同屬中華民族接續到中國夢」。整體而言，汪洋還是在鋪陳「兩岸關係和平發展」，有心願、有動力與有紐帶。

對民進黨政府的態度則保留了一點點的彈性，即「新華網」的通稿沒有指控民進黨政府，但是實際的講話上的確指控民進黨政府「放任縱容『去中國化』、漸進臺獨，阻撓限制兩岸交流活動」，往好處想，

是中共清楚知道民進黨政府沒有「搞臺獨」，只是「縱容」而已，以及「阻撓限制」兩岸交流。

較嚴重的是，汪洋與國民黨的閉門會所講的「想吃中國的飯，就不能砸中國的鍋」，這句話無疑的是對過去中共對臺灣的演藝人員、企業與文化學術界人士，乃至於國際跨國企業、演藝人員、文化學術界人士，例如航空公司改名等，所謂的「臺獨獵巫」或是「思想檢查」，所下達的合法認證與追殺令。

汪洋的活動與講話凸顯現階段的對臺政策主軸，是深化兩岸民間交流，把對臺措施落到實處，讓臺企臺胞有實實在在的獲得感，推動兩岸經濟社會融合發展，尤其置重點在在陸創業、就業與生活的年輕人身上。

本次論壇另一奇特之處是國臺辦主任劉結一沒有開幕講話，過去九次的海峽論壇，均有講話也有吃重的角色，本次竟然被淡化。這次論壇劉結一主要有「會見中國國民黨民意代表參訪團」與參加「兩岸創意塗鴉大賽」接受香港中評社的隨機訪問，新聞露出不多，是一反常現象，還須持續觀察。

然而，劉結一5月16日在全國臺企聯政策說明會上的講話，還是透露了中共對臺政策的定調，此即「民進黨當局拒不承認『九二共識』，放任縱容『去中國化』『漸進臺獨』，阻撓限制兩岸交流合作。極少數『臺獨』分子蓄意製造兩岸對立敵意，企圖推動『奧運正名公投』『獨立公投』等等。這些圖謀和行徑危害兩岸關係和平發展，破壞臺海地區和平穩定」。對比汪洋的講話一模一樣，只是汪洋沒講這麼細而已。

## 2. 對論壇本身的分析

首先是「國共論壇」被併入「海峽論壇」，顯示國民黨已被中共併入民間組織，這也是國民黨訪陸團回臺後無法大作文章的主要原因。第一，中共本身不再出現「國共兩黨共同」如何的字句，汪洋是用「國民黨的閉門會」的名義，劉結一用的是「會見中國國民黨民意代表參訪團」的名義，一點都沒有「國共論壇」的意涵，顯然不但不讓「國共會面」成為海峽論壇的主軸，更貶低「國共會面」在海峽論壇中的角色。

其次，海峽論壇說有 8,000 多臺灣人參加，顯然誇大。而「新華網」公佈有 69 場活動，福建則公佈有 36 項活動，也是一個有趣的現象。顯示海峽論壇的舉辦還是很匆促與不確定，地方報給中央的目標最後無法達成。本文就中共公佈的「文化交流(11項)」逐項上網查證，結果每一項在陸舉辦的「兩岸參加人數」最多 130 餘人，最少 80 餘人。更重要的是，表定在金門與臺灣的活動都因我陸委會嚴審而停辦，而「兩岸體育交流活動」這一項根本沒有任何相關消息，疑似假新聞。

中共於今年 2 月 1 日舉行「2018 年對臺工作會議」之後，中國大陸各省市區陸續召開本年度的對臺工作會議，參考「中臺辦」官網的紀錄，截至 5 月 20 日為止，共有 17 個省市已召開完畢。各省市對臺工作的重點之一就是宣稱要落實「31 條惠及臺胞措施」，廣州市聲稱要「儘快研究出臺廣州實施細則」，以及湖北宣稱「儘快研究出臺貫徹落實的具體措施」，其它只提要「貫徹落實」、「落地、落實、落細」，顯見各省市在執行中央對臺工作指示時，的確存在態度不一致的情況。

此外，各省市區還召開了不同目的的涉臺會議，與「對臺 31 項措施」有關（例如：5 月 4 日重慶召開落實「關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」專題協調會；4 月 13 日江蘇省昆山市召開貫徹落實「31 條惠及臺胞措施」工作推進會；4 月 16 日廈門貫徹「31 條惠及臺胞措施」推出 60 條舉措；江蘇省臺辦召開貫徹落實「31 條惠及臺胞措施」座談會；3 月 22 日江西省臺辦召開貫徹落實「關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」座談會；3 月 19 日福建全面啟動「臺商臺胞服務年」活動出臺 21 項措施），可見受到上級「要趕快拿出成果」的壓力之大。

從各地對臺工作會議與工作成績發佈內容來看，推動「臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇」，無疑是中共中央與地方對臺工作的重中之重，但其最大的挑戰是拿不出具體的成績。根據 5 月 16 日國臺辦統計，截至 2017 年底，這些創業基地和示範點共入駐或服務臺資企業及團隊約 1,900 家，實習就業創業臺灣青年近 9,000 人(次)，累計 5 萬餘人(次)參與基地和示範點開展的交流活動。其中含混的地方是把「實習」、「就業」、「創業」與「交流」(參訪)的人都混為一談，還算「人次」，真正重要的「就業」與「創業」人數與比例不敢公佈。迄今為止，無論是中共或國內相關新聞所

談到的「實例」，大多數是參訪的臺商或臺青覺得「有大好商機」與「有大好機會」，卻很少有具體的最後成果，或是都是多年來在中國大陸奮鬥而成功的案例，不是這波「對臺 31 項措施」的真實成果。

## 二、北京大學岳昕事件觀察

清華大學社會學研究所兼任助理教授王占璽主稿

- 全球#Me Too 運動帶動中國大陸社會重視性別權利意識，北京大學學生岳昕等人要求揭露 90 年代性侵案，遭校方推諉、打壓，引起社會關注，學生、校友聲援。
- 北大校內再次出現大字報，批評北大校方濫用行政權威施壓、脅迫學生，以及喪失追求自由精神與社會責任的北大文化傳統，另則反映校園對於中共管控、審查等種種作為的不滿。
- 中國大陸網民使用「區塊鏈」技術傳遞岳昕公開信，突破官方網管及訊息封鎖；中共積極利用科技建構「數位威權主義」的同時，民間社會亦未放棄破解官方箝制之道。

### （一）前言

自 2012 年習近平上臺之後，中共持續加強對社會輿論的控制，「十九大」以來，各種社會監控的手段更推陳出新。在國家強勢的壓制作為下，中國大陸民間社會的自主性似乎陷入困境。然而，近期北京大學生岳昕事件的發展，卻展現出社會在威權治理下仍然具有強韌的自主意志與生命力。

2018 年，隨著譴責性騷擾行為的網路草根運動「#Me Too」在全球擴散，中國大陸社會的性侵問題也開始受到矚目。2018 年 4 月初，多位北京大學校友以網路實名舉報方式指控曾任北大教授、現於南京大學任教的沈陽，在 1998 年性侵北大中文系女生高岩並導致其自殺死亡。此事引發輿論熱議，而北大校方對於此事選擇模糊處理的態度，也引發包括岳昕在內的八位北大學生要求北大校方公開當年校內調查沈陽案的相關資訊。隨後岳昕在自媒體發表的一封公開信中，指出北大校方為避免擴大此事的爭議，以頻繁約談的方式對他及其家人施壓，公開信中也要求北大校方停止施壓行為。而在隨後數日內，北大校方與中國政府雖然以各種方式控制相關輿情，但卻無法阻止一連串由此引發的社會行動。而在岳昕事件發展的過程中，不僅反映出性別權利意識在中國社會的成長，也投射出當前中國大陸國家與社會互動

關係的潛在契機。

## （二）「兩個北大」的鬥爭

岳昕發表公開信不久，北大著名的「三角地」布告欄便出現聲援岳昕的抗議大字報，內文直指此事「是『兩個北大』之間的鬥爭」。

「兩個北大」的一方，是指在政績與形象考量下，對岳昕等學生以各種方式威脅、施壓，並屢屢迴避社會關注的北大行政當局。為了阻止岳昕公布沈陽案的相關資訊，北大校方不但以「能否順利畢業」作為要脅，更以涉及境外勢力的叛國罪恐嚇岳昕。而在大字報貼出後，此事更被定位為具有學潮性質的政治運動，並引發官方的重視。

而「兩個北大」的另外一方，則是指追求自由精神與社會責任的北大文化傳統。岳昕事件發生後，上百名北大校友發出連署公開信聲援岳昕，並批評北大校方的施壓行為損害北大的形象。北大在校師生也以發表文章及發起連署的方式，倡議應保障學生合法權利，避免約談制度遭到濫用。而由於北大 120 週年校慶將屆，也有北大學生使用 #NotMyAnniversary（不是我的校慶）的網路標籤，表達對北大校方的抵制及反對。

事實上，岳昕事件並不只是北大學生及校友對北大校方濫用行政權威的批判。此事在中國大陸社會引發的廣泛關注，其實反映的是一般民眾對於近年來中共以強勢手段管制社會輿論、干預學術自由、扭曲法律規範的不滿，以及對社會公義與法治價值的期待。另一方面，官方也毫無意外的對相關輿論進行全面管制。即使是由官方媒體人民日報及中國青年報發表的評論文章，也被官方刪除。然而，如同近年來紅黃藍幼兒園虐童事件、北京市整頓低端人口事件引發的強烈社會批評，在岳昕事件中，官方的輿論管制同樣無法有效的抑制民眾對開放資訊的期待，以及對權力濫用的反感情緒。

## （三）網路空間中國家與社會的競爭：區塊鏈

「區塊鏈」是岳昕事件中另一個受人矚目的焦點。岳昕的公開信發表後，迅速引發中國大陸網民的關注與聲援，而在中共的網路輿論控制機制下，相關訊息毫無意外的迅速遭到網路平臺的屏蔽。然而，



網民藉由「區塊鏈」技術將岳昕的公開信附加在虛擬貨幣的交易網上，而使相關資訊得以全部得到備份保存。由於區塊鏈技術具有難以竄改或刪除的特性，使中共無法透過傳統控制技術進行屏蔽或刪除，任何人均可輕易的重複讀取資訊內容。換言之，這種技術創造突破官方網路言論審查及管制的可能性，為中國大陸民間社會的自主發展提供新的機會。

#### （四）結語

近年來，中共積極將各種高新科技導入對人民的監控行動中，除了無孔不入的網路言論監控機制外，基於監視器及人臉辨識系統打造的「天網工程」、仍在持續擴張中的全民 DNA 資料庫、以及結合大數據分析並試圖控制人民常規生活資源的「社會信用體系」，都使人難以忽視新型態的「數位威權主義」正在中國大陸成形，並對社會力量的生存空間帶來前所未有的威脅。然而，岳昕事件說明科技本身並不能單獨被國家壟斷，科技發展在為威權政府提供新的監控方式的同時，也仍能為社會力量帶來新的機會。

整體而言，岳昕事件的發展，呈現出即使在中共積極強化威權統治能力的情況下，社會力量仍未放棄對社會權利的追求，而以科技為基礎的數位威權治理，也並不能保證中共的執政合法性不受挑戰。中國大陸國家與社會關係的變遷動力，最終仍在於官方能否正面回應人民對於自由及法治的期待。

### 三、近期美中經貿談判評析

中華經濟研究院臺灣東協研究中心主任徐遵慈主稿

- 川普政府啟動鮮少使用的國內貿易法律工具對太陽能電池、鋼鋁、汽車祭出懲罰性關稅，透過「301 調查」對中國大陸產品加增關稅，平衡雙方貿易逆差，並打擊「中國製造 2025」重點產業。
- 川普政府單邊制裁行徑使歐盟、加拿大、墨西哥、印度等揚言進行報復反制，更多國家已向 WTO 爭端解決機構提出控訴美國內部則有汽機車、科技、農業部門強烈反彈，川普政府面對「內憂外患」。
- 川普經貿團隊人事更迭顯示對華鷹派漸取得上風，美中「貿易戰」或擴大至「科技戰」，美中過招的範圍、手段與力度均進入新的階段。

#### (一) 前言

自 2018 年 1 月起，美國川普政府先後對進口洗衣機、太陽能電池與模組實施全球性防衛措施，及基於「國家安全」理由實施貿易制裁，對進口鋼鋁產品、汽車開徵懲罰性關稅，引起國際社會譁然。4 月間，美國貿易代表署 (USTR) 公告將對中國大陸依據 301 調查結果，課徵百億美元貿易金額的關稅，中國大陸也以強硬姿態旋予反擊。各界原認為中美雙方僅止於戰前叫陣，志在取得更多談判籌碼，但隨著美國期中選舉將至，川普與談判團隊態度轉趨強硬，中美雙方似已騎虎難下，貿易戰箭在弦上。同時間，川普政府單邊制裁行徑成為眾矢之的，歐盟、加拿大、墨西哥、印度等陸續揚言對美進行報復反制，反與美國漸行漸遠。本文將分析美中談判最新發展、關鍵談判議題與談判策略、以及「中國製造 2025」計畫內容與中國大陸未來可能作法。

#### (二) 美中貿易談判最新發展

為改善居高不下的貿易逆差，川普在去年 3 月簽署行政命令，要求商務部調查所有美國逆差來源，及查明其是否涉及對美國不公平貿

易情事。自今年起，川普政府陸續啟動美國多年來已鮮少使用的國內貿易法律工具，包括在 1 月間依據《1974 年貿易法》第 201 條款對進口之大型洗衣機、太陽能電池與模組實施全球性防衛措施；在 3 月間以《1962 年貿易擴張法》第 232 條款賦予總統得因國家安全實施緊急或單方措施之權限，先後宣佈對進口鋼鋁製品、汽車祭出懲罰性關稅。惟川普先同意給予加拿大、墨西哥、歐盟等盟友或夥伴國家豁免，卻又在 5 月 29 日宣佈將逕行課徵關稅，引起國際社會譁然，導致 6 月 8 日加拿大召開七國集團 (G7) 高峰會議時，與各國領袖不歡而散。

至 4 月間，USTR 依據對中國大陸之 301 調查報告結果，發布加徵關稅之產品建議清單，另將對陸採取限制投資措施。對於川普陸續提出關稅制裁，中國大陸也旋即反擊，雙方隨後雖同意進行談判，自 5 月起至 6 月初分別在北京、華府進行 3 回合談判，雙方談判團隊精銳盡出，但最終仍未解決歧見。

4 月 3 日，USTR 公告對陸課稅建議清單，該清單經美國跨部會貿易專家會議討論，將對航太、資通訊科技、機器人及機械產品等 1,333 項產品加徵 25% 額外關稅，估計 2018 年美國自陸進口該類產品金額約 500 億美元。隔日，中國大陸商務部及外交部即表達嚴重抗議，宣布中國將對美產品採取「同等力度、同等規模」的對等措施，數小時後即公布 106 項清單，將針對美國大豆、玉米等農產品、汽車、化工品及飛機等加徵 25% 關稅，涉及 2017 年陸自美進口金額約 500 億美元，最終措施及生效日期則另公布。

5 月 3 日，美財政部長努欽率團赴中談判，但未能達成川普交代談判目標，最主要為要求陸方承諾在 2020 年底前削減美中逆差 2,000 億美元，相當於每年削減 1,000 億美元逆差，但陸方拒絕承諾具體金額。隨後在 5 月 15 日，中國大陸由國務院副總理劉鶴領軍，赴美繼續諮商，雙方雖在 19 日發布「美中關於貿易諮商的聯合聲明」，同意採取有效措施減少逆差，中方將增加購買美國產品和服務等，但亦未提出具體採購金額，且未觸及「中國製造 2025」計畫。

未料，6 月 2 日美國商務部長羅斯率團赴北京進行第 3 回合談判前夕，白宮在 5 月 29 日發表聲明，宣布將於 6 月 30 日前公布對中方

執行特定之投資限制措施與加強出口管制；及依據 301 條款，將於 6 月 15 日前公布對中方 500 億美元進口產品加徵 25% 關稅之最終產品清單，公布短期內實施。時至 6 月 15 日，USTR 發布兩份課稅清單，清單一包含 818 項產品（自 4 月公布 1,333 項產品中移除 515 項目），課徵稅率 25%，將自 7 月 6 日生效。清單二新增 284 項產品，為美方自「中國製造 2025」計畫產品挑選項目，涵蓋航太、ICT、機器人、工業機械、新材料、汽車等，將在公聽會及公開評論程序後公布最後結果。同時，美方將持續保護國內科技及智財權，停止非基於經濟條件進行之對中技術移轉（noneconomic transfer）、要求中方撤除非貨幣性貿易障礙（non-monetary trade barriers）、要求美中相互關稅及稅賦在本質及價值上均互惠，及持續與中方討論。

隔日（16 日），大陸商務部亦公布兩份對美課稅清單，涉及貿易金額約 500 億美元。清單一包含 545 項產品，將對美大豆等農產品、汽車、水產品等商品加徵 25% 關稅，自 7 月 6 日起生效。清單二對自美進口化工品、醫療設備、能源產品等 114 項產品加徵 25% 關稅，最終措施及生效日期將另公告。

值得注意的是，川普不僅挑起中美貿易摩擦，其不顧各國抨擊實施單邊制裁的做法，在國際間引發連鎖反應。目前，除中國已宣佈將對美國產品予以「同規模、同力度」的反擊外，包括歐盟、加拿大、印度等國亦陸續宣佈將對進口之美國工業產品、農產品實施報復性關稅。各國也陸續向 WTO 爭端解決機構（DSB）提出指控。依據 WTO 資料，自川普 1 月就任至 2018 年 6 月止，已有中國大陸、歐盟、加拿大、越南、南韓、印度、墨西哥、土耳其、挪威等 9 個 WTO 會員向美國提出 15 件爭端解決指控案，其中僅針對 232 條款之鋼鋁製品課稅措施，即有中、印、歐、加、墨等 6 個會員提出指控。川普原欲拉攏各國制衡中國，卻反促成各國在 WTO 的大團結，尤其引起汽機車、科技產業、農業部門強烈反彈，徒增川普政府更大的「內憂外患」壓力。

### （三）「中國製造 2025」計畫

美中經貿議題除涉及貿易失衡、美國產品與服務業進入大陸市場

障礙等問題外，川普政府明確將「中國製造 2025」計畫視為中國挑戰美國科技與領導地位的方案。與貿易及開放大陸市場議題相較，川普要求中國改變產業與貿易體制、政策，希望能有「根本性調整」及阻止「中國製造 2025」方案，為美中間最難解決的談判議題。

中共國務院在 2015 年 5 月公佈「中國製造 2025」方案，目標分成三階段：到 2025 年，中國從「製造大國」邁入「製造強國」的行列；到 2035 年，中國的製造業整體達到世界製造強國陣營中等水準；到 2049 年建國 100 年時，綜合實力進入世界製造強國前列。「中國製造 2025」方案提出後，引起歐美關切。2017 年 3 月，中國歐盟商會發布有關「中國製造 2025」及產業對策的報告，以新能源車領域為例，批評外資企業必須以先進技術換取市場准入，讓歐資企業面臨巨大壓力。歐盟商會指出，「中國製造 2025」為國內和國外市場的佔有率訂出精確目標，擔心未來大陸國企將以中國製造大量出口科技領域產品。

根據美國的 301 調查報告，在高端技術製造業方面，美國在全球市占率為 29%，中國大陸緊追其後，占 27%。301 調查報告認定中方涉及強迫美國企業技術轉移、竊取美企智慧財產權及惡意收購或投資美國特定戰略性產業與高科技企業等，並認為中國大陸對外直接投資受到政府干預等非市場因素的驅動，以實現官方產業政策目標。納瓦羅前已指出，「中國製造 2025」的目的是利用美國的先進技術強化解放軍軍力，已經關乎美國國家安全。

美國的疑慮，主要是針對「中國製造 2025」所欲推動的重點領域，如新一代資訊技術、機器人、節能與新能源汽車、新材料等，與美國重要科技領域高度重疊外，「中國製造 2025」將推動政產學研用相結合的製造業創新體系；加強關鍵核心技術研發及標準體系建設；實行積極的開放戰略，推動重點產業國際化佈局等，顯示中國大陸積極發展關鍵技術，及近年積極在美投資、併購企業，均似與達到「中國製造 2025」目標有關。此外，「中國製造 2025」所訂出的八個戰略支撐與保障（配套措施）中，如在「加大財稅政策支持力度」下，指示將充分利用現有管道，加強財政資金對製造業的支持，重點投向智慧製造與基礎建設、高端裝備；在「健全組織實施機制」下，將成立國

家製造強國建設領導小組（由國務院領導擔任組長，成員由國務院相關部門和單位負責人員擔任），以統籌協調製造強國建設全域性工作，指導部門、地方開展工作等，顯示中國大陸政府的各種補貼行為與政策干預。此即美國明白要求陸政府立即停止向「中國製造 2025」計劃涉及先進技術領域提供補貼或其他支援的原因。

由於「中國製造 2025」推動後引起歐美疑慮，大陸在國務院官方文件中使用文字亦顯示其有可能違法 WTO 補貼及平衡措施協定等，大陸已明確指示未來將不再對外宣傳「中國製造 2025」。大陸未來對「中國製造 2025」的後續執行方式、內容，以及對外界論述將提出何種調整，未來數月應可看出端倪。

#### （四）美中談判爭點與談判策略之簡評

川普就任後信誓旦旦要改善美中逆差，但 2017 年美中逆差高達 3,752 億美元，創下歷史新高，促使川普揚言不惜一戰，宣稱「貿易戰是好事，美國輕易必能打贏這場戰事」。歷經川普政府數月的推特（Twitter）造勢，最新民調顯示美國民意對川普對中國大陸政策的支持程度未減反升，成為川普決定對中國升高貿易報復規格的有力籌碼。不過，如比較 USTR 在 2018 年 1 月向國會提交「中國大陸履行 WTO 承諾報告」(Report to Congress on China's WTO Compliance)與 2017 年報告的內容，可發現 2018 年報告嚴厲批評美國過去在 WTO 架構及各種中美雙邊會議要求改善逆差的努力均告失敗，指出未來美國將窮盡 WTO 及內國貿易法所賦予之一切職權，處理中國不公平貿易問題，最終目標在促使中國政府對經貿體制 (trade regime) 及產業政策等做出「本質性的改變」(fundamental changes)，而非漸進、零星的調整。這份報告形同昭告川普政府不僅將動用單邊措施遏止或扭轉中國大陸貿易擴張，也直指美中經貿談判的真正目標不限於貿易問題，更包括「中國製造 2025」計畫下各項產業與科技政策。

如分析最近 3 回合美中談判爭點與美方談判策略，可清楚印證上述的論點。由於川普本人與談判團隊內部對美中談判本質與目標的認知差距，導致談判團隊內部出現「溫和派」與「強硬派」的嚴重分歧。但至 3 月間，先有被視為「溫和派」的前國安顧問柯恩 (Gary Cohn) 因

對鋼鋁關稅持不同意見而掛冠求去，暗示川普團隊對華態度漸趨強硬。在 5 月開始的談判中，同樣被視為「溫和派」的商務部長羅斯與財政部長努欽，因力主改善貿易逆差為目標，不希望美中貿易戰打亂當前美國經濟亮麗數據，因此與被視為對華鷹派及國家主義者的白宮國家貿易委員會主任納瓦羅（Peter Navarro，負責貿易與產業事務）與貿易代表萊特海澤（Robert Lighthizer）立場不一。納瓦羅極力主張擴大懲罰性關稅力度，與萊特海澤一致要求大陸必須改善智慧財產權及承諾結構性改革稅。另外，國安顧問波頓（John Bolton）自 4 月加入談判，顯示川普將美中貿易問題拉高至國家安全位階。

川普個人對中共國家主席習近平的好感，尤其同意恢復中興通訊公司營運，被外界批評他對中國態度太過軟弱，媒體更一面倒認為美國未自 3 回合談判獲得陸方縮減逆差與擴大採購金額的具體承諾，是談判輸家。面對 11 月美國期中選舉在即，以及 6 月 12 日「川金會」順利落幕，川普對中國態度轉趨強硬。根據華爾街日報 6 月 13 日報導，美國行政部門內部已達成一致意見，不惜美中一戰。6 月 24 日，媒體指出川普政府預計提出限制陸資企業投資美國科技公司以及美國技術對中國大陸輸出的新辦法，以阻止「中國製造 2025」進展。至此，對華鷹派取得上風，美中「貿易戰」定擴大至「科技戰」，美中過招的範圍、手段與力度均進入新的階段。

中國大陸原本掌握相對談判優勢，包括中方談判團隊與策略自始明顯與美國內部意見分裂的情形及最高領袖個人主義與善變風格大相逕庭。中國大陸由副總理劉鶴領軍，商務部為談判與幕僚的核心，領導指揮統御系統明確。在中國大陸言必稱應遵守 WTO 多邊原則，以及內部明確的「同規模、同力度」反擊的原則下，在美國宣布兩波報復產品清單後，均能迅速提出對等措施的報復清單。惟中國大陸雖願同意減少美中逆差（但拒絕承諾具體縮減逆差金額），增加對美採購，擴大開放外商（美商）在大陸投資金融業等領域，及承諾加強智慧財產權保護，但拒絕美國要求中國政府停止對「中國製造 2025」方案的所有補助。未來在美國談判態度轉趨強硬，以及制裁目標從貿易轉向陸資企業對美投資與美國技術輸出下，中方談判對策將如何回應？將如何確保「中國製造 2025」能順利進行，及是否可能提出局部退讓或彈

性的替代做法？將是未來數月觀察美中互動的焦點。



## 四、2018 年上海合作組織青島峰會會議觀察

國立臺灣大學政治學系副教授唐欣偉主稿

- 上海合作組織青島峰會與以西方國家為主的七大工業國峰會同時舉行，兩峰會成員組成、會議成果與氣氛存在明顯差異。
- 中共最關注「一帶一路」倡議的發展，承諾在上海合作組織銀行聯合體框架內設立 300 億人民幣專項貸款。
- 印度為青島峰會中唯一沒有具名支持「一帶一路」的國家，凸顯其對中巴經濟走廊的疑慮，並保持外交自主性，成為中西方陣營皆欲拉攏的對象。

上海合作組織成員國元首理事會於 2018 年 6 月 10 日在青島舉行，由於此前 2 日在加拿大舉行的七大工業國高峰會，以及此後 2 日在新加坡舉行的川普與金正恩高峰會議，佔據了大量國內外新聞媒體的版面，使得上合組織青島會議相對而言並未受到太大重視，然而美國媒體 CNN 報導認為上合組織峰會的重要性不亞於七大工業國峰會。

習近平於青島峰會開幕講話中指出，上海合作組織構建起「不結盟、不對抗、不針對第三方的建設性夥伴關係」。意味著該組織與從前的華沙公約組織或持續至今的北大西洋公約組織不同，不是擁有特定假想敵的軍事同盟組織。這是中國大陸的一貫立場，「上海合作組織…主張互信、互利、平等、協商、尊重多樣文明、謀求共同發展」，這也與同時在加拿大召開的七大工業國高峰會形成對比，因為該峰會成員幾乎全部屬於西方文明圈，而且在今年的峰會中，美國與其他六國間的不合非常明顯。反觀上合組織卻能在廣納東正教、伊斯蘭教與印度教成員的情形下，發表「青島宣言」，讓所有成員國都表示同意繼續追求區域和平穩定繁榮、遵守「聯合國憲章」、依國際法採政治外交手段解決衝突、支持完善全球經濟治理體系並反對貿易保護主義、促進文化交流。

成立於 2001 年的上海合作組織，創始成員除了中國大陸與俄羅斯之外，還有哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克和烏茲別克這 4 個前蘇聯的中亞共和國。這些位於絲綢之路上的中亞國家，對北京當前正在推動

的「一帶一路」倡議非常重要。而習近平也在這次青島峰會中提出，要推進「一帶一路」建設，而且會在上海合作組織銀行聯合體框架內設立等值於 300 億人民幣的專項貸款。可是北京特別關注的「一帶一路」倡議，卻未能在此次青島會議中取得印度的支持。

2017 年 6 月 9 日，南亞的印度與巴基斯坦成為上海合作組織正式會員，然而就在同月 18 日，印度與中國大陸在洞朗一帶展開為期兩個月以上的緊張對峙。該危機雖在 8 月和平落幕，美國隨後又呼應日本，將印度納入一個隱然成型的美、日、印、澳陣營，似乎有對中國大陸形成包圍的態勢。

正當美國在經貿領域針對中國大陸施加重大壓力的時刻，印度總理莫迪於今年 4 月 27 日至武漢與習近平會晤，展現出雙邊關係好轉的跡象。6 月 1 日莫迪於新加坡的香格里拉對話會中，也沒有積極地要與美國、日本、澳洲站在同一陣線，反而說明要與中國大陸合作。

當然，這也並不表示印度會捨棄美、日陣營，轉而成為中國大陸與俄國陣營的盟友。事實上，新德里正可以憑藉自身實力，以及真正獨立自主的外交政策，在華盛頓—東京與北京—莫斯科這兩大陣營間左右逢源。美國、日本將印度拉入其戰略體系的建議，提升了新德里在國際政治中的分量；與此同時，印度也與中國大陸、俄羅斯透過金磚國家峰會與上海合作組織等平臺展開合作，儼然成為各主要權力中心都想積極交往的對象。

在武漢會議與香格里拉對話中兩次展現出改善對北京關係態勢的印度總理，在中國大陸於青島的主場中，成為上海合作組織成員國中唯一一個沒有表態支持「一帶一路」的國家，再次凸顯出印度的份量以及自主性。如今的印度，不難讓人聯想到 20 世紀初期的義大利與 20 世紀中期以降的英國，前者也曾在德國與英、法兩大陣營間遊走；後者則是徘徊於北美、歐陸兩大經濟板塊之中。昔年義大利曾被德國與英法爭相拉攏，可惜最後與納粹德國結盟而遭到重創；現在的英國則在公投脫歐後面對美國川普政權，可能陷入兩頭不搭的局面。印度將來能否在國際政治領域表現得比西方的義大利、英國更好，既能避免與中國大陸軍事衝突，又能透過與大陸的經貿、外交合作取得實質利益，值得我們注意。

## 五、「川金會」及中日韓關係觀察

國立臺灣大學政治學系助理教授廖小娟主稿

- 南韓持續採取親美又親中的「雙邊避險」策略，兼顧其軍事安全及經濟利益，確保朝鮮半島不會成為戰場。
- 日本在北韓議題的訴求完全消聲，試圖重啟多方會談機制；對中採取「抗衡及交往」策略，改善日中關係又加強與美國和其他國家合作，以免單獨面對強大且有敵意的中國大陸。
- 南韓總統文在寅將要求日本處理歷史問題、慰安婦等議題，日本亟需在北韓議題找到位置、保障其利益，日韓可望朝向合作。

世界霸主美國與東亞獨裁封閉的「小國」北韓元首於 2018 年 6 月 12 日會面，正如金正恩所言，「世上許多人將把此視為出自科幻電影的虛構場景。」這場會面如戲劇一般，去年激烈隔空對罵、甚至威脅開戰的兩國元首，2018 年 1 月開始神奇地展開和解妥協劇碼。這是歷史性的一天，標誌著在停戰與經濟制裁的狀態下，不同政體之間進行直接溝通，並且有可能帶來「朝鮮半島非核化」解開東北亞核彈軍備競賽的僵局。同樣位處東北亞的日本、南韓與中國大陸雖未現身「川金會」，但「川金會」的促成、進行到結束都與這三個國家在背後的運籌帷幄相關，也影響這三國未來的發展，而此次「川金會」雖然僅達成模糊的四點聲明，但會後記者會川普表態停止「再玩戰爭遊戲」，中止美韓聯合軍事演習，甚至考慮從南韓撤軍等議題，牽動三國各自的考量和催化三國的關係。

### （一）中韓關係

從 2016 年 2 月 7 日美韓宣布開始磋商佈署薩德反導彈系統，2017 年 3 月 6 日正式展開佈署，中國大陸從未停止一系列從政治與商業上的抗議和打壓，南韓總統文在寅考量中國大陸對南韓的經濟價值，在安全上對北韓的影響力等，甫上任就欲調整朴槿惠後期過度親美的立場，改採雙邊避險策略，2017 年 12 月 13 日訪中展開國是訪問，即便遭到冷淡以對，也未改文在寅的態度。

事實上，北韓發展核武對南韓來說真正的危險並不在於核武本身，而是一旦若北韓與美國開戰，南韓將毫無疑慮成為戰場，而美軍駐韓基地也將會成為最直接的箭靶；並且北韓一旦成為擁核國家，對之後雙方若和解談統一時，將成為最佳籌碼，迫使南韓可能會在武統的陰影下對話。著眼於此，南韓必須親美，以確保北韓力量不過度發展，但同時也得親中，確保美國與北韓之間的衝突能得到抑制，因此雙邊下注同時引進美中力量於朝鮮半島，是南韓的最佳戰略。

誠然，這次「川金會」成局的幕後直接推手就是南韓，但是中國大陸應美國要求下不得不逐步增加的經濟制裁和減少對於北韓的糧食和燃油的援助，加上嚴酷冬天的到來，可以說是說讓北韓從「執行自殺任務的火箭人」轉而成為「願意無核化」的關鍵。北京不僅迫使北韓務實面對「朝鮮半島非核化」的議題，也在「川金會」上處處顯露他的影響力，包括金正恩五月突然變卦、三度訪問中國大陸、租借專機與讓專機從陸領空抵達新加坡等，在在顯示北京的影響力，這也讓南韓不得不持續採取同時親中與親美的立場，以維持朝鮮半島的穩定發展，確保自己的最大利益。

另一方面，中國大陸雖然對南韓佈署薩德系統感到不滿，然而在南韓極力保證薩德系統的雷達將不用於中國大陸，以及了解若持續冷凍與南韓關係，在北韓已有直接與美國接觸的管道下，將不利中國大陸對於朝鮮半島南北雙方影響力的存在，因此，隨著美國暫停軍事演習，甚至提出未來有可能撤軍的議題下，中國大陸更願意加強與南北韓雙方的關係，確保朝鮮半島未來發展不出其意料之外。

## （二）中日關係

在這場「川金會」中，最大的輸家並不是無法得到北韓具體承諾「完全、可驗證、不可逆」(CVID)無核化的美國，也不是未主辦或直接參與會談的中國大陸，恐怕是事關自己重大國安卻無法參與討論的日本。

自從日本國有化釣魚臺後，中日關係陷入谷底，2017年中日建交45周年，在首相安倍晉三不斷釋出善意下，包括願意考慮加入「一帶一路」等，雙方關係看似出現曙光；然而安倍同時對內欲推動修憲、

對外則推動「自由開放的印度洋太平洋戰略」與「美日印澳四國對話」，同意美國增加駐軍費用分擔與 F35 等高科技戰機研發費用、修訂美日同盟方針時同意日本會成為美國「全球夥伴」等責任，並且在美國退出「跨太平洋夥伴協定 (TPP)」後，與澳洲聯手促成「跨太平洋夥伴全面進步協定 (CPTTP)」的簽署。可以說針對中國大陸，日本採取的是軟硬兩面手法，試圖改善與中國大陸關係的同時，不忘加強與美國和其他國家的關係以利抗衡中國大陸。

值得注意的是，在「川金會」確定舉行後，日本安倍首相急飛美國與川普會面，希冀在北韓核武危機上，能夠確保日本的利益和角色不被犧牲，從結果看來，關於日本的領空安全或被綁架人質問題等，皆未被提出，日本在「川金會」上可以說完全隱形。而美國與北韓的和解，反而使得始終被北韓視為最大威脅的日本立場更形尷尬，北韓對日本敵意未減，但日本倚賴的盟友卻稱讚金正恩「才華洋溢」、「極度可敬與聰明的談判者」。倘若美國與北韓的和解會談持續順利進行，日本不但在外交上會持續被邊緣化，甚至可能動搖美日同盟的堅強信任關係。為此，日本將會需要區域內另一大國「中國大陸」的支持、至少能夠維持友善；也就是日本接下來應該會更重視改善與中國大陸關係，一來可以與中國大陸聯手，如恢復六方會談，確保日本能夠在一系列北韓核武談判中不被犧牲，二來則可避免美國仍然只有模糊的印太戰略，甚至因與北韓和解而有意逐步退出東北亞時，不用單獨面對壯大且有敵意的中國大陸。

中國大陸亟欲調整與改革國內經濟發展，需要一個穩定的國際環境，因此對於日本遞出的橄欖枝雖然有意接手，如同意恢復中日韓三邊首長會談，並且與日本建立延宕了 11 年的「海空聯絡機制」，然而同時意識到日本的兩面手法，因此仍然對日本採取「聽其言、觀其行」的作法，表示中日關係的改善與穩定全繫於日本的作為上。因此，若日本積極表態與中國大陸友好，雙方關係可望改善，最好的例子就是為迎接「中日和平友好條約」40 周年，安倍將於今年下半年訪問中國大陸，習近平則可望在明年 6 月訪問日本。

### (三) 日韓關係

南韓與日本雖然同時為美國在東北亞軍事同盟的盟友，也是駐軍基地所在國，由美國提供核保護傘，不過雙方由於歷史與殖民經驗，以及獨島（日本稱為竹島）領土爭議，一直以來都保持著合作又競爭的微妙關係。從美國的立場來看，尤其北韓核武試射不斷的情境下，美國希望能夠形成「美日韓」三國軍事同盟，透過軍事協作和情報、指揮、監督系統共享，來分擔守護安全的責任，減輕美國負擔，然而南韓始終拒絕此一提議。不過朴槿惠政府在轉向親美立場後，對日本態度也開始轉向。先是在 2015 年 12 月與日本簽署「韓日慰安婦協議」，雙方同意「最終且不可逆地」解決慰安婦問題，日本承認日本軍隊的參與以及政府責任，並提供 10 億日圓作為補償慰安婦的基金，不過拒絕承擔其他法律責任或國家賠償。而在軍事合作方面，韓美日 2014 年 12 月簽署了三邊情報共享協議，讓韓日可以透過美國交換關於北韓核武導彈威脅的情報，對於雙邊直接共享情報，南韓始終保留，但緊靠美國的朴槿惠在 2016 年 11 月 14 日同意與日本簽署「軍事情報保護協定」，讓韓日可以直接共享安全領域的情報機密，得到美國高度肯定。

朴槿惠後期完全親美拉日的立場和韓國一貫的雙邊避險策略不同。文在寅上任後，則設法重回韓國傳統避險策略，因此在薩德議題上極力爭取中國大陸的諒解外，對於日本則重回保守立場，如設立小組調查慰安婦協定簽訂過程是否有瑕疵，爭取條約無效或重簽等，引起日本政府抗議。當日相安倍出席今年 2 月平昌冬奧的時候，就曾經考慮安排文在寅訪日，但由於慰安婦議題而擱置。直到 5 月 9 日，原定每年舉行的中日韓三邊首長會議，終於自 2015 年後重新舉行，由日本首相安倍晉三、南韓總統文在寅與中國大陸總理李克強共同會面，商討北韓去核化和經濟貿易問題，使文在寅成為 6 年多來第一位訪問日本的南韓領袖。在會議中安倍表達日本政府對於北韓去核化承諾來得太快的擔憂，希望能夠確定北韓「去核」後再解除經濟制裁，這與南韓基於人道援助和「獎勵」北韓去核的目標不同。

然而，在這一連串北韓去核化和「川金會」的發展中，日本政府不但被邊緣化，要求歸還被綁架日本人或遺體等問題始終未被提上檯面，這才是讓安倍真正焦慮之處。而在「川金會」及會後川普宣布暫

停美韓聯合軍事演習，甚至未來考慮撤離南韓駐軍等，則讓同樣依靠美國駐軍提供安全保護的日本更加緊張。尤其北韓在僅有口頭承諾去核化藍圖，沒有更具體承諾時，美國就已宣布暫停「乙支自由衛士軍演」表達對北韓去核決心的肯定，這讓堅持在北韓有具體去核「動作」之前不應「獎勵」北韓的日本立場不同。因此安倍政府需要更多地與南韓、中國大陸合作和會談，來確保北韓去核化過程中日本利益和目標能夠確保。例如「日韓安全保障對話」也於2018年3月時隔兩年再度舉行，由外務及防務部長級別交換國防和安保相關意見，尤其是獲取南韓方面關於北韓無核化的真正意圖和相關情報等，甚至探索是否有安倍訪問北韓或舉行日朝領袖會議的可能。可以想見，接下來日本將會更努力透過南韓來接觸北韓，以便在整個去核化議題中表達自己的立場。

## 六、中共自製航母海試及後續航母發展觀察

國防大學政治系兼任副教授謝奕旭主稿

- 遼寧艦作為中共研製航母的基礎，已建造第一、二艘改進式的自製航母；遼寧大連及上海江南造船廠皆具製造航母的能力。
- 中共首艘自製航母海試意謂其航母製造技術已達標準，除將再擁有 1 艘服役航母，更能彰顯國威、投射軍力及維護各種利益。
- 預估 2030 年中共或有 6 艘航母，最終目標為 9 艘，並以核子動力與電磁彈射技術為發展目標。

### (一) 中共航母的獲取與仿製歷程

中共首艘航空母艦遼寧艦原名為「瓦良格」號，由中國大陸商人徐增平於 1998 年自烏克蘭購得，在當時這是一艘未完工的航空母艦，在 2002 年拖運回中國大陸後，就經由管道送交中共軍方，隨即在位於遼寧的大連造船廠進行改造和武裝等工程，最後在 2012 年 9 月 25 日交付中共解放軍海軍使用、服役，並於同年的 11 月 23 日，完成殲-15 艦載戰鬥機首次在遼寧號上進行攔截降落及滑跳起飛的動作。從購買航空母艦空殼，到拆解、研究、重新組裝、下水、成軍，再經過仿造與修改再造等過程，基本上，中共軍方已經掌握製造航母的關鍵技術。如外界所預期，中共在擁有首艘航空母艦之後，勢必會再設法仿製更多艘的航空母艦，以改善其造艦及軍事訓練等技術（中共國防部發言人楊宇軍表示，第二艘航母的設計和建造吸收了「遼寧艦」科研試驗和訓練的有益經驗，在許多方面將有新的改進和提高。中共國防部網站，2015.12.31）。

中共首艘自行研究製造的航母（外傳 001A 型），在 2013 年 11 月時開工，2015 年 3 月開始在船塢內實施建造，2017 年 4 月 26 日在遼寧大連造船廠下水，今（2018）年 5 月 13 日開始進行海試。首艘自製的 001A 型的航母，在噸位、起降方式、整體外型等方面，幾乎與遼寧艦相仿，但在艦島、艦體結構以及其它許多細節上已有所調整（BBC 中文網，2017.4.26）。001A 型航母排水量為 5 萬多噸，估計可搭載 40 多架艦載機，如此的噸位在亞洲堪稱第一（聯合新聞網，2017.6.13）。

第二艘國產航母，即中共解放軍第三艘航空母艦（外傳型號為 002 型），



於 2015 年 3 月開始動工，在上海江南造船廠建造，傳今（2018）年 6 月已在船塢進行船體組建（多維新聞，2018.6.7）。意謂除遼寧的大連造船廠外，上海江南造船廠也已經具備製造航母的能力與技術，更能加速完成中共自製航母的進程，早日完成航母戰鬥群的編組。

## （二）中共首艘自製航母海試的意涵

一般而言，航母的建造可以分為：塢內建造、下水舾裝、繫泊試驗和海上航行試驗，以及最終交付部隊等四個節點（中國國際戰略學會高級顧問王津。多維新聞網，2017.8.22），而航母在建成之後，需要在不同海況、狀態下進行航行試驗，至少歷時 1 年（聯合新聞網，2018.4.22）。

中共第二艘航母自 2017 年 4 月 26 日下水以來，逐步完成系統設備調試、舾裝施工（船體主要結構造完之後，安裝錨、桅桿、電路等設備和裝置的工作）、繫泊試驗（主要是在碼頭上不離岸對船上的電、機、液壓等設備進行測試），今（2018）年 5 月 13 日從大連造船廠碼頭啟航海進行海上試驗，檢測驗證動力系統等設備的可靠性和穩定性（解放軍報，2018.5.14）。

海試主要是試驗航母各系統的適航性（例如檢視動力系統是否正常，各種管路有沒有爆管或洩露，以及測試航母在不同風浪中傾斜情況。聯合新聞網，2017.12.5），交付解放軍後還要再進行一次海試，以便有效發揮航母的戰鬥力（ETtoday 新聞雲，2018.4.23）。若海試順利，預估 2019 年 5 月中共首艘自製航母將正式服役，有助其維護領土主權完整，以及確保重大核心利益的能力（解放軍報，2017.4.27）。外界多將此視為中共意圖成為地區最強（美國智庫蘭德公司共軍事專家研究蔡斯【Michael Chase】。德國之聲，2017.4.26），加強在亞洲軍事實力的證明（看中國，2018.5.19）。

## （三）中共航母未來的發展趨勢

### 1. 航母的數量與部署

美國國防部在 2015 年的報告指出，中共將在未來的 15 年內建造多艘航空母艦（德國之聲，2017.4.26），中共解放軍前海軍政委劉曉江曾在 2015 年時稱，航母要具備最基本戰鬥力，需要海上執勤、廠修、訓練各 1 艘（中時電子報，2015.3.9）。有專家認為因應東海、南海的複雜態勢，中共在這二個海域都必須有「雙航母戰鬥群」的作戰編隊，維持此編

隊至少要有 3 艘航母，而估算最少要有 6 艘航母，以滿足實際的作戰需求（法國國際廣播電台，2017.3.22）。香港戰略學會主席、軍事評論員梁國樑則認為，中共在 6 年內將會擁有 4 艘航母，其中 2 艘採用彈射起飛，在 12 年內將會增加至 6 艘，其中 2 艘是採用彈射起飛的大型核動力航母，因此，中共海軍短期內的目標是建立 4 個航母戰鬥群，分別配置第一（北海）艦隊和第三（南海）艦隊，中期內再增加 2 個航母戰鬥群，配置第二（東海）艦隊（搜狐，2018.3.23；中華網，2017.2.20）。

綜合各方說法，中共海軍航母的數量在 2030 年時會達到 6 艘，然其終極目標應為 9 艘，亦即北、東、南海艦隊各 3 艘（執勤、廠修、訓練各 1 艘）。

## 2. 航母動力

負責中國大陸首艘航母製造的中國船舶重工集團有限公司是中國大陸十大軍工集團之一，為中國大陸國家授權投資機構，直屬中央並由中央直接管理的特大型國有企業，同時也是解放軍海軍艦船裝備的主要研製和供應商。今（2018）年 2 月 27 日，該公司在其官網文章稱要「加快實現核動力航母、新型核潛艇.....為海軍 2025 年實現走向深藍遠海的戰略轉型提供高品質武器裝備」（中國船舶重工集團有限公司，2018.2.27；環球網，2018.2.27；人民網，2018.3.1），後雖移除「核動力航母」一詞，仍難掩藏中共意欲發展核動力航母的企圖，比照中國大陸首艘國產航母公開發佈的時間點進行分析，有專家認為其核動力航母的研製工作不僅僅是啟動而已，應該是已經取得初步的進展（環球網，2018.2.27）。綜合言之，中國大陸在未來勢必會發展核動力航母，以及採用艦載機電磁彈射起飛技術。

## 3. 航母噸位

未來中國大陸的航母應該會朝向大型化方向發展（法國國際廣播電台，2017.3.22）。第一艘航母遼寧艦，被限制在購買時的 67,000 噸船體內，未來中國大陸自製的航母可能將排水量增加到 80,000 噸左右，長度也會稍稍超過遼寧艦。航母尺寸擴大意味將能攜帶更多燃料，既可以供給飛機，也能增強自身作戰能力，更能在遠離中國大陸的海域執行任務（中時電子報，2018.2.3）。

## 4. 航母用途

中國大陸宣稱在海上方向面臨的安全威脅呈上升趨勢，因此，建設海洋強國，海洋裝備必須先行，航母是中共海軍實現走向深藍遠海的重要裝備（新華網，2018.3.2）。習近平要求中共海軍須於 2025 年實現戰略轉型，加快建設海洋強國，實施京津冀協同發展戰略、長江經濟帶發展戰略、「一帶一路」建設、粵港澳大灣區發展戰略、能源安全新戰略等（人民網，2018.3.1）。由是觀之，中共建設航母隊伍的作用可展現在經濟、能源、軍事等方面，確保能源的安全無虞，對中國大陸的經濟發展是必要的，良好的經濟發展能夠支撐發展強大海軍所需經費，航母則可將軍力投射至更遠的地方，確保中國大陸在海外漸增的經濟利益，以及保護能源運輸的安全。此外，在日益複雜且難解的東海與南海爭議上，強大的航母戰鬥群對領土主權的捍衛，更為有利。

#### （四）結語

航空母艦是強國軍事實力展現與投射的最具體象徵之一。中共在遼寧艦建造的基礎上，已經發展並具備自製航母的能力，首艘自製航母業已完成軟硬體製造工程，並於今年 5 月 13 日開是進行海試，若一切順利，意謂中共將於 2019 年再添 1 艘可服役之航母，更顯示其國防與軍事現代化技術獲得重大成就。在未來，其航母的發展在數量上將逐漸增加，噸位加大，設法發展核子動力與電磁彈射技術，最後，以航空母艦走向深藍遠海的戰略規劃，保護海外經濟利益與能源運輸安全，進一步構築強大軍事力量，完成習進平的海洋強國、強軍夢。