

## 四、2018 年上海合作組織青島峰會會議觀察

國立臺灣大學政治學系副教授唐欣偉主稿

- 上海合作組織青島峰會與以西方國家為主的七大工業國峰會同時舉行，兩峰會成員組成、會議成果與氣氛存在明顯差異。
- 中共最關注「一帶一路」倡議的發展，承諾在上海合作組織銀行聯合體框架內設立 300 億人民幣專項貸款。
- 印度為青島峰會中唯一沒有具名支持「一帶一路」的國家，凸顯其對中巴經濟走廊的疑慮，並保持外交自主性，成為中西方陣營皆欲拉攏的對象。

上海合作組織成員國元首理事會於 2018 年 6 月 10 日在青島舉行，由於此前 2 日在加拿大舉行的七大工業國高峰會，以及此後 2 日在新加坡舉行的川普與金正恩高峰會議，佔據了大量國內外新聞媒體的版面，使得上合組織青島會議相對而言並未受到太大重視，然而美國媒體 CNN 報導認為上合組織峰會的重要性不亞於七大工業國峰會。

習近平於青島峰會開幕講話中指出，上海合作組織構建起「不結盟、不對抗、不針對第三方的建設性夥伴關係」。意味著該組織與從前的華沙公約組織或持續至今的北大西洋公約組織不同，不是擁有特定假想敵的軍事同盟組織。這是中國大陸的一貫立場，「上海合作組織…主張互信、互利、平等、協商、尊重多樣文明、謀求共同發展」，這也與同時在加拿大召開的七大工業國高峰會形成對比，因為該峰會成員幾乎全部屬於西方文明圈，而且在今年的峰會中，美國與其他六國間的不合非常明顯。反觀上合組織卻能在廣納東正教、伊斯蘭教與印度教成員的情形下，發表「青島宣言」，讓所有成員國都表示同意繼續追求區域和平穩定繁榮、遵守「聯合國憲章」、依國際法採政治外交手段解決衝突、支持完善全球經濟治理體系並反對貿易保護主義、促進文化交流。

成立於 2001 年的上海合作組織，創始成員除了中國大陸與俄羅斯之外，還有哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克和烏茲別克這 4 個前蘇聯的中亞共和國。這些位於絲綢之路上的中亞國家，對北京當前正在推動

的「一帶一路」倡議非常重要。而習近平也在這次青島峰會中提出，要推進「一帶一路」建設，而且會在上海合作組織銀行聯合體框架內設立等值於 300 億人民幣的專項貸款。可是北京特別關注的「一帶一路」倡議，卻未能在此次青島會議中取得印度的支持。

2017 年 6 月 9 日，南亞的印度與巴基斯坦成為上海合作組織正式會員，然而就在同月 18 日，印度與中國大陸在洞朗一帶展開為期兩個月以上的緊張對峙。該危機雖在 8 月和平落幕，美國隨後又呼應日本，將印度納入一個隱然成型的美、日、印、澳陣營，似乎有對中國大陸形成包圍的態勢。

正當美國在經貿領域針對中國大陸施加重大壓力的時刻，印度總理莫迪於今年 4 月 27 日至武漢與習近平會晤，展現出雙邊關係好轉的跡象。6 月 1 日莫迪於新加坡的香格里拉對話會中，也沒有積極地要與美國、日本、澳洲站在同一陣線，反而說明要與中國大陸合作。

當然，這也並不表示印度會捨棄美、日陣營，轉而成為中國大陸與俄國陣營的盟友。事實上，新德里正可以憑藉自身實力，以及真正獨立自主的外交政策，在華盛頓—東京與北京—莫斯科這兩大陣營間左右逢源。美國、日本將印度拉入其戰略體系的建議，提升了新德里在國際政治中的分量；與此同時，印度也與中國大陸、俄羅斯透過金磚國家峰會與上海合作組織等平臺展開合作，儼然成為各主要權力中心都想積極交往的對象。

在武漢會議與香格里拉對話中兩次展現出改善對北京關係態勢的印度總理，在中國大陸於青島的主場中，成為上海合作組織成員國中唯一一個沒有表態支持「一帶一路」的國家，再次凸顯出印度的份量以及自主性。如今的印度，不難讓人聯想到 20 世紀初期的義大利與 20 世紀中期以降的英國，前者也曾在德國與英、法兩大陣營間遊走；後者則是徘徊於北美、歐陸兩大經濟板塊之中。昔年義大利曾被德國與英法爭相拉攏，可惜最後與納粹德國結盟而遭到重創；現在的英國則在公投脫歐後面對美國川普政權，可能陷入兩頭不搭的局面。印度將來能否在國際政治領域表現得比西方的義大利、英國更好，既能避免與中國大陸軍事衝突，又能透過與大陸的經貿、外交合作取得實質利益，值得我們注意。