

一、中共「兩會」後省部級官員調動觀察

中共研究雜誌社特約研究員吳仁傑主稿

- 中共中央委員會由正省部級中央和地方黨政領導、省級黨委副書記等幹部組成，近期省部級人事調動提供觀察高層領導換屆年齡規範、任用趨向。
- 除京津滬渝廣外，省級政府負責人全為「60 後」，省級黨委副書記有「70 後」出線，為均出身上海的貴州時光輝和上海諸葛宇杰。
- 省級黨委換屆遵循「318」年齡規範（年齡上限：黨政一把手 63 歲、紀委書記 61 歲、其他常委 58 歲），任用資深大齡幹部。預料「二十大」中央高層領導換屆時，除總書記習近平外，「七上八下」年齡限制應會繼續落實。

（一）前言

中共預定於 2022 年秋天舉行第 20 屆全國代表大會（以下簡稱「二十大」），有關籌備工作按照慣例自 2021 年年中即逐步展開，而組織方面部署會率先啟動，主要包括全國黨代表選舉、「兩委」（中央委員會、中央紀律檢查委員會）人選選拔、省級黨委換屆、中央高層領導人事安排等四方面。其中新疆、河南等 14 省（區）第一階段省級黨委換屆已於 2021 年 10-12 月間舉行，第二階段省級黨委換屆以及全國黨代表選舉等其餘三項工作，則自 2022 年 3 月「全國人大」、「全國政協」年會（以下簡稱「兩會」）後按規劃緊鑼密鼓展開。

為利第二階段省級黨委換屆順利舉行，以及「兩委」特別是中央委員規劃人選順利當選，中共在 3 月「兩會」後開始啟動中央和地方相關領導人事先期調整，自 4 月下旬揭開第二階段省級黨委換屆工作序幕（截至 5 月中旬計有貴州、海南、黑龍江等 3 省完成）。由於正省部級中央和地方黨政領導多會在「二十大」時被規劃為中央委員、省級黨委副書記等副省部級要職則規劃為候補中委，且省級黨委換屆年齡限制有助觀察中央高層領導換屆年齡規範，歸納相關異動履新要況，除有助瞭解和掌握中共幹部任用趨向，亦可藉以觀察下屆中央領導成員

可能人選及其條件限制。謹綜整「兩會」以來中央和地方重要黨政領導調整，以及第二階段省級黨委換屆要況，並分析其意涵。

（二）重要黨政領導調整要況

3月「兩會」以來迄至5月中旬，中央和地方重要黨政領導更替，主要圍繞省級黨委書記異動進行三波調整，包括3月下旬至4月上旬一波、4月中下旬和4月底至5月上旬各一波，要況分述如下：

1. 3月至4月上旬更替情況

上海市委常委諸葛宇杰（1971年生，51歲），接替調升人民日報社總編輯的于紹良任市委副書記；天津市委常委金湘軍（1964年生，58歲）任市委副書記（原為陰和俊調任中科院黨組副書記兼副院長空缺）；甘肅省委常委王嘉毅（1965年生，57歲），接替年逾60歲轉任二線職務的孫偉任省委副書記；工業和信息化部副部長王志軍（1965年生，57歲），接替因年齡因素轉任二線職務的陳海波任黑龍江省委副書記。

住房和城鄉建設部長王蒙徽（1960年生，62歲），接替年近65歲的應勇任湖北省委書記；青海省長信長星（1963年生，59歲），接替年逾63歲提前退下的王建軍任省委書記，遺缺由省委副書記吳曉軍（1966年生，56歲）繼任；中央和國家機關工委常務副書記梁言順（1962年生，60歲），接替年近65歲的陳潤兒任寧夏區委書記。

2. 4月中下旬異動概況

青海省委副書記吳曉軍升任省長，空缺由省委常委閻柏（1969年生，53歲）繼任；內蒙古區委副書記孟凡利（1965年生，57歲）南下平調廣東省委副書記（原為王偉中升任省長空缺）；應急管理部副部長劉偉（1965年生，57歲），接替因年齡因素轉任二線職務的高廣濱任吉林省委副書記。

海關總署署長倪岳峰（1964年生，58歲），接替因年齡因素提前退下的王東峰任河北省委書記，商務部黨組副書記兼副部長兼國際貿易談判代表俞建華（1961年生，61歲）任該總署黨委書記；中央宣傳部常

務副部長王曉暉（1962年生，60歲），接替年滿60歲的彭清華任四川省委書記。

3.4 月底以來調整情況

內蒙古區委書記石泰峰（1956年生，66歲），接替年紀偏高的謝伏瞻任中國社會科學院院長，遺缺由退役軍人事務部長孫紹聘（1960年生，62歲）調任，另中央臺辦副主任裴金佳（1963年生，59歲）任該部黨組書記；寧夏區委常委張雨浦（回族，1962年生，60歲），接替因年齡因素提前卸職的咸輝任區委副書記兼區政府代主席；天津市長廖國勛因病去世，空缺待補。

中央和國家機關工委常務副書記梁言順調職，遺缺由中央組織部紀檢監察組長吳漢聖（1963年生，59歲）調升；中央編辦主任周祖翼（1965年生，57歲），接替年滿65歲的張紀南任人力資源和社會保障部黨組書記（張員仍為部長），空缺由中央組織部副部長李小新（女，1962年生，60歲）調升（仍兼中央組織部副部長）。

（三）第二階段省級黨委換屆概況

中共省級黨委換屆概分兩階段實施，其中安排在第二階段的北京、上海、廣東等17個省（市、區）預定於2022年第二季舉行，截至5月中旬已有貴州、海南、黑龍江等3個省完成並選出新一屆常委會。其中，貴州省13屆黨委4月28日率先召開第1次全會選舉產生新一屆常委會，海南省委和黑龍江省委分別在4月29日、5月2日選出新一屆常委會，3個省的黨委常委會均為「1正2副9常委」的12名配備，換屆時新任者包括時光輝、徐啟方等兩名黨委副書記和譚炯等12名常委（詳如表1）。

表1：第二階段省級黨委換屆後常委會組成概況

區分	書記	副書記	常委（常委職數/總職數）	新任者（職數）
貴州	譙貽琴 （女）	李炳軍、 時光輝（2 名）	李元平、盧雍政、吳強、胡忠雄、 譚炯、吳勝華、李睿、時玉寶、 陳少波（9名/12名）	時光輝、譚炯、 吳勝華、李睿、 時玉寶、陳少波 （6名）
海南	沈曉明	馮飛、徐 啟方（2名）	陳國猛、沈丹陽、馮忠華、周紅 波、王斌、羅增斌、楊曉和、苗 延紅（女）、巴特爾（9名/12名）	徐啟方、馮忠 華、王斌、苗延 紅、巴特爾（5

				名)
黑龍江	許勤	胡昌升、王志軍 (2名)	張安順、張巍、沈瑩(女)、徐建國、王一新、楊博、李玉剛、何良軍、于洪濤 (9名/12名)	楊博、李玉剛、于洪濤 (3名)

資料來源：新華網、人民網

(四) 結語

2022年3月「兩會」以來中央和地方省部級重要領導更替，雖有部分係原任者屆齡卸任所引發的例行性新老交替，但主要導因於兩方面因素，一是第一階段省級黨委換屆後續異動，二是因應第二階段省級黨委換屆先期調整。其中前者是原換屆時續任的內蒙古區委書記石泰峰調任社科院院長、年逾64歲的河北省委書記王東峰卸職所引發，亦宣告兩者在「二十大」後晉升黨和國家領導人機會已微乎其微；後者包括5名超過63歲的省級黨政主要負責人（4名黨委書記、1名區政府主席）屆退或因應換屆提前退下，以及7名省級黨委副書記履新（補足空缺、原任者屆退或因應換屆提前退下）。

其次，期內履新的6名省級黨委書記，介於1960-64年間出生、現齡58-62歲，仍未出現「65後」；有高達5名由中共中央或國務院正省部級領導調升（僅1名由省長升任），雖有助拓寬渠等升遷渠道，但部分從無地方工作經驗，恐潛藏不接地氣疑慮，且此與之前幾乎所有新任省級黨委書記都由省級政府主要負責人擢升情況明顯不同，究係幹部升遷新趨勢或僅是換屆年的彈性做法，頗值持續觀察。

第三，新任省級政府主要負責人2名，「65後」和「60後」前期各1名，分由省級黨委副書記和黨委常委（少數民族）調升，和以往情況大致相符；較值關注者為，歷經此波調整後，目前省級政府主要負責人已全為「60後」，且「65後」增至6名，包括1967年出生的福建趙龍，1966年出生的青海吳曉軍，以及1965年出生的江蘇許昆林、江西葉建春、遼寧李樂成、陝西趙一德。另新任省級黨委副書記9名（先期調整7名、換屆履新2名），僅1名是1964年出生的「60後」前期，其餘8名介於1965-71年間出生、現齡51-57歲，並首次出現兩名「70後」，為均出身上海的貴州時光輝和上海諸葛宇杰，後續仕途發展尤值密注；其中除1名平調外，其餘8名中有6名由省級黨

委常委調升、占比達 75.0%（另兩名由國務院部委副職領導調任），與過往晉升情況相符。

第四，此波履新的 5 名中共中央和國務院正省部級領導中，扣除 2 名平調，有 3 名由副省部級領導調升，介於 1962-63 年間出生、現齡已達 59-60 歲（由寧夏區委常委升任區政府代主席的張雨浦也年近 60 歲），均已屆副部級領導任職年齡上限，再次印證重任用資深大齡幹部趨勢，有助發揮和傳承其工作經驗、避免幹部培養浪費，同時減少所謂「59 歲腐敗」現象。

第五，第二階段省級黨委換屆自 4 月下旬揭開序幕，目前已有 3 個省完成，全數較「1 正 2 副 10 常委」的標配短少 1 名常委，主因係未納入兼任省軍區主要負責人的軍職常委所致；共有 2 名省級黨委副書記、12 名常委合計 14 名為新任，全部為 1965 年以後出生，有 3 名「70 後」；第一階段省級黨委換屆時賡續實施的「318」紅線（年齡上限：黨政一把手 63 歲、紀委書記 61 歲、其他常委 58 歲）年齡限制續獲遵循，以此觀察下屆中央高層領導換屆時，除總書記習近平外，「7 上 8 下」年齡限制應會繼續落實。

第六，上海市委書記李強原係晉升 20 屆中央政治局常委熱門人選，雖受該市疫情拖累行情下跌，但 5 月 5 日舉行的中央政治局常委會議宣稱已「取得階段性成效」，加上從過往上海市委書記晉升前例及其與習近平關係觀之，仍不能完全排除，最差仍可連任中央政治局委員。

最後，相較因應省級黨委換屆年齡限制，所有 1959 年 7 月以前出生、非由中央政治局委員兼任的省級黨政主要負責人已全數卸職（或轉任），目前中共中央和國務院正省部級領導中尚有 21 名已超過或將在今年屆滿 65 歲（詳見表 2），渠等若未在「二十大」人事安排時被規畫為黨和國家領導人，或屬於年齡限制較寬鬆職位（如中國社會科學院院長），將在「二十大」前後退下，加上懸缺待補的中央宣傳部常務副部長、住房和城鄉建設部長、商務部黨組副書記兼副部長兼國際貿易談判代表、天津市長等，勢必再次引發連串規模頗大異動，除進一步帶動相關幹部年輕化，新任者也將是下屆中央委員人選。

表 2：2022 年已逾或屆滿 65 歲的正省部級中央黨政領導

出生年	現職（出生年月）
1954	香港中聯辦主任駱惠寧（1954.10 生）
1955	中紀委副書記劉金國（1955.4 生）、中央對外聯絡部長宋濤（1955.4 生）
1956	中央全面深改辦常務副主任穆虹（1956.12 生）、財政部長劉昆（1956.12 生）、社科院院長石泰峰（1956.9 生）、銀保監會主席郭樹清（1956.8 生）
1957	中央宣傳部副部長孫志軍（1957.8 生）、中央統戰部副部長許又聲（1957.8 生）、中央臺辦主任劉結一（1957.12 生）、中央黨史和文獻研究院院長曲青山（1957.5 生）和副院長王志民（1957.4 生）、科技部長王志剛（1957.10 生）、公安部黨委書記兼常務副部長王小洪（1957.7 生）、人力資源和社會保障部長張紀南（1957.2 生）、應急管理部長黃明（1957.10 生）、國家廣電總局局長聶辰席（1957.7 生）、國家體育總局局長苟仲文（1957.6 生）、新華通訊社長何平（1957 生）、國務院發展研究中心副主任王安順（1957.12 生）、澳門中聯辦主任傅自應（1957.9 生）
合計	21 名

資料來源：百度百科

二、2022 年中國大陸第一季及後續經濟情勢概況分析

國立政治大學兩岸政經研究中心主任魏艾主稿

- 中共 2022 年經濟工作繼續實施積極的財政政策和穩健的貨幣政策的宏觀經濟調控政策。第 1 季經濟同比增長 4.8%，較 2021 年第 4 季回升 0.8%，但終端消費、工業投資增速收縮，恐缺乏增長動能。
- 全球經濟復甦階段面臨國際原物料價格上漲，俄烏戰爭及中國大陸嚴格疫情防控措施，IMF 及國際金融機構已將 2022 年中國大陸經濟成長率調降 0.4-0.8%，中共企以政策穩定經濟、暢通產業，惟其實際成效仍待觀察。

（一）前言

2020 年年初以來疫情爆發對世界經濟造成鉅大的衝擊，使世界經濟面臨 1930 年大蕭條以來最大的衰退，消費停滯、產業供應鏈斷鏈，使自 2010 年以來因社會經濟變遷、投資經營環境惡化，而逐漸下行的中國大陸經濟面臨沈重的壓力。為維持社會經濟的穩定，2020 至 2021 年中共宏觀經濟調控政策基本上是採取財政激勵和寬鬆貨幣政策的基調，亦即增加流動性投放、增加貸款、減稅降費、降低實體經濟融資成本和經營成本等措施。兩年來宏觀調控政策的執行確實獲得初步成效，惟新冠病毒病毒仍在全球蔓延，而上海、北京的封控措施，俄烏戰爭的爆發等內外經濟形勢，確實存在諸多不確定性，以致今（2022）年 3 月中共「兩會」的「政府工作報告」所揭示的宏觀調控和經貿政策，仍延續過去 2 年「穩中求進」的工作總基調，並要求做好「六穩」、「六保」工作，持續改善民生、著力穩定宏觀經濟大盤。然而，今年第 1 季中國大陸經濟增長率為 4.8%，雖高於去（2021）年第 4 季的 4.0%，卻低於全年預期 5.5% 的增長率，顯現出大陸經濟的正常運行，仍潛藏難以預知的不確定因素，其後續走勢有待觀察。

（二）中國大陸當前的經濟形勢和問題

為因應新冠肺炎疫情對經濟的衝擊，維持社會經濟的穩定一直是近年中共宏觀經濟調控的主要目標。2021 年中國大陸的經濟工作仍然是在穩中求進工作總基調下，繼續實施積極的財政政策和穩健的貨幣政策，鞏固拓展疫情防控和經濟社會發展成果，要求紮實做好「六穩」（穩就業、穩金融、穩外貿、穩外資、穩投資、穩預期）工作。全面落實「六保」（保居民就業、保基本民生、保市場主體、保糧食能源安全、保產業鏈穩定、保基層運轉）任務，努力保持經濟運行在合理區間。在宏觀調控方面，積極的財政政策強調減稅降費，扶持小微型企業的發展，重點仍是加大對保就業保民生保市場主體的支持力度；穩健的貨幣政策則強調把服務實體經濟放到更加突出的位置，處理好恢復經濟與防範風險的關係；進一步解決小微企業融資難題，務必做到小微企業融資更便宜、綜合融資成本穩中有序（李克強，「政府工作報告—2021 年 3 月 5 日在第十三屆全國人民代表大會第四次會議上」，人民日報，2021 年 3 月 13 日，版 1、3-4）。

2020 年中國大陸逐季的經濟增長率分別為-6.8%、3.2%、4.9%和 6.5%，全年經濟增長率達 2.3%，成為全球唯一實現經濟正增長的主要經濟體，在全球經濟萎靡的形勢下中國大陸首先呈現經濟的復甦，實屬不易。根據中共統計資料顯示，2021 年中國大陸經濟增長同比增長 8.1%（見表 1），季度增長由 18.3%、7.9%、4.9%，回落至第 4 季的 4.0%（中共國家統計局，「2021 年國民經濟持續恢復，發展預期目標較好完成」，2022 年 1 月 17 日）。8.1%的經濟增長率雖高於預期目標的 6%，但兩年平均分別增長 4.9%、5.5%、4.9%、5.2%。在三大需求對經濟增長的貢獻上，最終消費支出、資本形成總額、貨物和服務淨出口分別拉動經濟增長 5.3、1.1、1.7 個百分點，對經濟增長的貢獻率分別為 65.4%、13.7%、20.9%（「國家統計局局長就 2021 年國民經濟運行情況答記者問」，2022 年 1 月 17 日）。中國大陸經濟增長逐季下滑，這固然有基數效應減退的因素，但主要是疫情的發展、國際環境以及中國大陸內部戰略轉換和結構調整均存在諸多不確定性，以致消費和投資均出現增速收縮的現象，而金融領域亦存在風險（劉元春，「陣痛期」

疊加，宏觀調控要有新思路」，財經（北京），2021年第24期（總第627期），頁32-34）。總體而言，中國大陸正面臨經濟增長下行、失業潮、債務危機、洪澇泛濫、供應鏈斷裂及糧荒問題等嚴峻危機，再加上美國對中國大陸在經貿和科技領域的打壓，使中國大陸的社會經濟發展承受前所未有的壓力。

（三）2022年中共宏觀經濟調控目標和政策

2022年3月中共「兩會」期間，總理李克強的「政府工作報告」，強調今（2022）年仍在堅持「穩中求進」工作總基調下，繼續實施積極財政政策和穩健貨幣政策的宏觀調控政策，做好「六穩」、「六保」工作，「持續改善民生，著力穩定宏觀經濟大盤，保持經濟運行在合理區間，保持社會大局穩定，迎接黨的二十大勝利召開」（李克強，「政府工作報告—2022年3月5日在第十三屆全國人民代表大會第五次會議上」，人民日報（海外版），2022年3月14日，版3-4）。至於社會經濟發展主要預期任務目標是：國內生產總值（GDP）增長5.5%左右；居民消費價格（CPI）漲幅3%左右；城鎮新增就業1100萬人以上；城鎮調查失業率全年控制在5.5%以內；居民收入增長與經濟增長基本同步；糧食產量保持在1.3萬億斤以上（見表2）。顯然維持穩健的經濟、社會穩定是近期中共宏觀經濟調控的主要目標。

「政府工作報告」中提出今（2022）年經濟社會發展的九大工作任務即：1.著力穩定宏觀經濟大盤、保持經濟運行在合理區間。2.著力穩市場主體保就業、加大宏觀政策實施力度。3.堅定不移深化改革，更大激發市場活力和發展內生動力。4.深入實施創新驅動發展戰略，鞏固壯大實體經濟根基。5.堅定實施擴大內需戰略，推進區域協調發展和新型城鎮化。6.大力抓好農業生產，促進鄉村全面振興。7.擴大高水平對外開放，推動外貿外資平穩發展。8.持續改善生態環境，推動綠色低碳發展。9.切實保障和改善民生，加強和創新社會治理。這些工作任務有宏觀調控政策長期關注的強化就業、激發實體經濟、擴大內需、推進新型城鎮化、鄉村振興，而推動綠色發展和創新驅動將是中共中長期社會經濟發展的重點工作。

事實上，一個國家的社會經濟發展都有其延續性，中國大陸亦然。為緩解內外形勢對中國大陸經濟所帶來的壓力，2020 年年底中共中央經濟工作會議為 2021 年提出八項重點任務，便是要強化國家戰略科技力量、增強產業鏈供應鏈自主可控能力、堅持擴大內需這個戰略基點、全面推進改革開放、解決好種子和耕地問題、強化防壟斷和資本無序擴張、解決好大城市住房突出問題、做好碳達峰、碳中和工作。「強化國家戰略科技力量」列為八項重點任務之首，便是要求科技自立自強，其中還明確指出，「要解決國家發展和安全重大難題」，「要發揮企業在科技創新中的主體作用，要加強國際科技交流合作」；同時，由於美國政府對中國大陸企業的制裁，使中共高度警惕產業供應鏈被圍堵，會議便將「增強產業鏈供應鏈自主可控能力」列為第二項重點任務。

(四) 第 1 季中國大陸經濟運行情況和特點

根據中共國家統計局的資料顯示，今（2022）年第 1 季中國大陸國內生產總值（GDP）同比增長 4.8%，較去（2021）年第 4 季 4.0% 的低點回升 0.8 個百分點，略高於原市場預期的 4.2%，距 5.5% 左右年度增長目標仍有較大差距。而規模以上工業增加值增長率、固定資產投資（不含農戶）、社會消費品零售總額分別增長 6.5%、9.3% 和 3.3%（見表 3）。

「總體平穩」的經濟數據下，卻也無法掩飾在疫情下中國大陸工業和投資增速雙雙放緩的事實。今（2022）年 3 月規模以上工業增加值同比增長 5%，較前兩個月累計增速回落 2.5 個百分點。1-3 月全中國大陸固定資產投資累計同比增長 9.3%，較 1-2 月回落 2.9 個百分點，其中，基建投資在穩增長政策拉動下增速上升 0.4 個百分點至 8.5%，製造業累計增速下降 5.3 個百分點至 15.6%，房地產投資下降 3 個百分點至 0.7%，商品房銷售面積同比下降 17.7%，降幅較 1-2 月擴大 8.1 個百分點。

疫情下消費自然受到嚴重的衝擊。今（2022）年 1-3 月社會消費品零售總額累計同比增長 3.3%，較前 2 個月回落 3.4 個百分點；3 月

社會消費品零售總額較去（2021）年同期減少 3.5%，為 2020 年 8 月以來首次負增長。

在進出口貿易方面，2022 年第 1 季中國大陸進出口總值增長 10.7%，其中出口值增長 13.4%，進口值增長 7.5%（見表 3），在外貿上已連續 7 個季度保持同比增長。

從拉動經濟增長三大需求的貢獻率來看，今（2022）年第 1 季，最終消費支出拉動 GDP 增長 3.3 個百分點，貢獻率為 69.4%；資本形成總額拉動 GDP 增長 1.3 個百分點，貢獻率為 26.9%；貨物和服務淨出口拉動 GDP 增長 0.2 個百分點，貢獻率為 3.7%。

在物價方面，今（2022）年第 1 季中國大陸居民消費價格指數（CPI）同比上漲 1.1%。其中，城市上漲 1.2%，農村上漲 0.7%（見表 3）。3 月份中國大陸 CPI 同比上漲 1.5%，漲幅比 2 月擴大 0.6 個百分點。CPI 溫和上漲主要特點，一是食品價格同比降幅收窄，二是工業消費品價格漲幅有所擴大，三是服務價格漲幅略有回落（中共國家統計局，「國家統計局新聞發言人就 2022 年一季度國民經濟運行情況答記者問」，2022 年 4 月 18 日）。

為維持社會經濟的穩定，「穩就業」和「保居民就業」列於「六穩」、「六保」宏觀調控的首要任務。今（2022）年第 1 季全中國大陸城鎮調查失業率平均為 5.5%，其中，3 月單月城鎮調查失業率較 2 月上升 0.3 個百分點，達 5.8%，是 2020 年 5 月後最高；31 個大城市 3 月城鎮調查失業率為 6%，是有此項數據以來最高。從就業需求看，今年需要在城鎮就業的新成長勞動力近 1,600 萬人，其中高校畢業生 1,076 萬，兩者均為近年新高（明報，2022 年 4 月 20，版 B1）。由於受疫情的影響，不少企業和個體工商戶面臨經營困難，招聘放緩，甚至裁員，而原本吸納就業較多的房地產、教育培訓、互聯網及服務行業招聘需求明顯下滑，因此就業問題面臨沈重的壓力。

（五）防控疫情和經濟復甦將影響大陸經濟走勢

2020 年年初以來新冠肺炎的爆發，對世界經濟造成鉅大的衝擊，而 2021 年世界經濟逐步恢復正常運行，惟經濟上需求與生產的復原

存在相當落差，導致原物料生產和運銷不順，引發了物資價格上漲，以致世界經濟面臨停滯膨脹（stagflation）的壓力，再加上今（2022）年俄烏戰爭的爆發，中國大陸上海開始在各地引發的疫情的發展，以及中共防控政策的影響，更推進原物料、糧食價格上漲，以及產業鏈斷鏈的危機，使世人期盼經濟恢復正常運行蒙上了層層的烏雲。

今年3月以來中國大陸疫情反彈、防控收緊，對一些接觸性行業，特別是服務業造成相當的衝擊。居民的批零住餐、交運運輸、文化旅遊等接觸性、聚集性消費有所減少，對相關行業造成一定影響。一些疫情嚴峻地區，企業甚至出現停產減產，交通物流受到影響，也制約工業生產，進而導致產業鏈穩定的不確定因素增加，特別是上海疫情無可避免影響汽車、生物醫藥、積體電路等行業，再加上對全球產業鏈的影響，將使處於低迷的世界經濟雪上加霜。

國際貨幣基金會（IMF）公佈最新一期《世界經濟展望》，預期今（2022）年全球經濟增長預期降低 0.8 個百分點至 3.6%，明（2023）年全球經濟展望亦調低 0.2 個百分點至 3.6%，主要是因為俄烏戰爭，以及各國對俄羅斯的制裁所致。對中國大陸而言，除上述國際因素外，中共對疫情的防控亦產生相當的影響。IMF 預期今（2022）年中國大陸經濟增長為 4.4%，低於官方 5.5% 的增長目標，亦較 IMF 上次在今（2022）年 1 月時的預測調低 0.4 個百分點，明（2023）年經濟增長預期為 5.1%，下調 0.1 個百分點（明報，2022 年 4 月 20 日，版 B1）。此外，瑞銀因中國大陸經濟下行壓力加劇，將中國大陸今（2022）年經濟增長率由 5% 調低至 4.2%；美國銀行亦將中國大陸 GDP 增幅預測降至 4.2%，預料最悲觀情景僅增長 3.5%（信報，2022 年 4 月 20 日，版 A6）。

為緩解內外環境對中國大陸經濟增長持續下行的壓力，中共採取一連串的政策措施多管齊下推動復工復產、全力保障產業鏈供應鏈運轉順暢，並以降準、減稅及多種措施全力穩經濟、增動能，以期能確保中國大陸經濟保持恢復發展態勢，主要為：

第一，中國人民銀行決定於 4 月 25 日下調金融機構存款準備金率 0.25 個百分點，此外，加大對小微企業和「三農」的支持力度。

第二，為保障物流暢通促進產業鏈供應鏈穩定，國務院部署包括足量發放使用全中國大陸統一通行證，建立健全物流保通保暢工作機制，全力保障運輸通道暢通，保障居民生活必須品供應等 10 項重要舉措。

第三，工信部提出重點產業供應鏈「白名單」制度，建立汽車、積體電路、消費電子、裝備製造、農用物資、食品、醫藥等重點產業龍頭企業調度機制，發揮產業鏈供應鏈暢通協調平臺，加強前後方協調、上下游銜接。

第四，中國人民銀行和外匯管理局從支持受困主體紓困、暢通國民經濟迴圈，促進外貿出口發展三方面，提出加強金融服務、支援實體經濟的 23 條政策舉措，要求加大對受疫情影響行業、企業、人群等金融支持。

這一系列扶持經濟和產業暢通的舉措預期能提振經濟，惟其實際成效仍有待觀察。

表 1：2019 至 2021 年中國大陸經濟情勢主要統計指標

單位：%

項目	2019 年 (同比增長)	2020 年 (同比增長)	2021 年 (同比增長)
國內生產總值 (GDP) 增長率	6.1	2.3	8.1
其中，第一產業增長率	3.1	3.0	7.1
第二產業增長率	5.7	2.6	8.2
第三產業增長率	6.9	2.1	8.2
規模以上工業增加值增長率	5.7	2.8	9.6
其中，國有控股企業	4.8	2.2	8.0
股份制企業	6.8	3.0	9.8
外商及港澳臺商	2.0	2.4	8.9
投資企業	7.7	3.7	10.2
私營企業			
固定資產投資 (不含農戶)	5.4	2.9	4.9
其中，民間投資	4.7	1.0	7.0
社會消費品零售總額	8.0	-3.9	12.5
其中，城鎮	7.9	-4.0	12.5
鄉村	9.0	-3.2	12.1
居民消費價格指數	2.9	2.5	0.9
其中，城市	2.8	2.3	1.0
農村	3.2	3.0	0.7
其中，食品	9.2	10.6	-1.4
非食品	1.4	0.4	1.4
工業生產者出廠價格	-0.3	-1.8	8.1
其中，生產資料	-0.8	-2.7	10.7
生活資料	0.9	0.5	0.4
工業生產者購進價格	-0.7	-2.3	11.0
固定資產投資價格	2.6		
農產品生產者價格	14.5	15.0	-2.2
全國居民人均可支配收入和支出	5.8 (5.5)	2.1 (-4.0)	8.1 (12.6)
農村居民人均現金收入	6.2	3.8	9.7
農村居民人均消費現金支出	5.0	-0.1	15.3
城鎮居民人均可支配收入	6.5	1.2	7.1
城鎮居民人均現金消費支出	4.6	-6.0	11.1
進出口總值 (人民幣)	3.4 (315,446 億元)	1.9 (321,557 億元)	21.4 (391,009 億元)
其中，出口值	5.0 (172,298 億元)	4.0 (179,326 億元)	21.2 (217,348 億元)
進口值	1.6 (143,148 億元)	-0.7 (142,231 億元)	21.5 (173,661 億元)
進出口差額 (貿易順差)	25.1 (29,150 億元)	27.3 (37,095 億元)	17.8 (43,687 億元)

註：2019 年全國居民人均可支配收入和支出項中，全國居民人均可支配收入增長 5.8%，支出增長 5.5% (括弧內數字)。2020 年和 2021 年亦是如此安排。

資料來源：中共國家統計局，2020 年 1 月 17 日、2021 年 1 月 18 日、2022 年 1 月 17 日。

表 2：2022 年中國大陸社會經濟具體任務指標和調控措施

主要具體任務指標	
<ul style="list-style-type: none"> ■國內生產總值（GDP）增長 5.5% 左右 ■居民消費價格（CPI）漲幅 3% 左右 ■城鎮新增就業 1,100 萬人以上 ■城鎮調查失業率全年控制在 5.5% 以內 ■居民收入增長與經濟增長基本同步 ■進出口保穩提質，國際收支基本平衡 ■糧食產量保持在 1.3 萬億斤以上 ■生態環境質量持續改善，主要污染物排放量繼續下降 ■能耗強度目標在「十四五」規劃期內統籌考核，並留有適當彈性 ■新增可再生能源和原料用能不納入能源消費總量控制 	
宏觀經濟調控政策和措施	
積極的財政政策	穩健的貨幣政策
<ul style="list-style-type: none"> ■積極的財政政策要提升效能、更加注重精準、可持續。2022 年赤字率擬按 2.8% 左右安排，比 2021 年有所下調，有利於增強財政可持續性。 ■預計 2022 年財政收入繼續增長，財政支出規模比 2021 年擴大 2 萬億元以上，可用財力明顯增加。新增財力要下沈基層，主要用於落實助企紓困、穩就業保民生政策，促進消費、擴大需求。 ■2022 年安排中央本級支出增長 3.9%，其中中央部門支出繼續負增長。中央對地方轉移支付增加約 1.5 萬億元，規模近 9.8 萬億元，增長 18%，為多年來最大增幅。 ■中央財政將更多資金納入直達範圍，省級財政也要加大對市縣的支持，務必使基層落實惠企利民政策更有能力，更有動力。 	<ul style="list-style-type: none"> ■穩健的貨幣政策要靈活適度、保持流動性合理充裕。發揮貨幣政策工具的總量和結構雙重功能，為實體經濟提供更有力支持。 ■擴大新增貸款規模，保持貨幣供應量和社會融資規模增速與名義經濟增速基本匹配，保持宏觀槓桿率基本穩定。 ■保持人民幣匯率在合理均衡水平上的基本穩定。進一步疏通貨幣政策傳導機制，引導資金更多流向重點領域和薄弱環節，擴大普惠金融覆蓋面。 ■推動金融機構降低實際貸款利率，減少收費，讓廣大市場主體切身感受到融資便利度提升，綜合融資成本實實在在下降。

資料來源：李克強，「政府工作報告—2022 年 3 月 5 日在第十三屆全國人民代表大會第五次會議」，人民日報（海外版），2022 年 3 月 14 日，版 3-4。

表 3：2022 年第一季中國大陸經濟情勢主要統計指標（單位：%）

項 目	第一季（1-3 月）
國內生產總值（GDP）增長率	4.8
其中，第一產業增長率	6.0
第二產業增長率	5.8
第三產業增長率	4.0
規模以上工業增加值增長率	6.5
其中，國有控股企業	5.0
股份制企業	7.8
外商及港澳臺商投資企業	2.1
私營企業	7.6
固定資產投資（不含農戶）	9.3
其中，民間投資	8.4
社會消費品零售總額	3.3
其中，城鎮	3.2
鄉村	3.5
居民消費價格指數	1.1
其中，城市	1.2
農村	0.7
其中，食品	-3.1
非食品	2.1
工業生產者出廠價格	8.7
其中，生產資料	11.3
生活資料	0.9
工業生產者購進價格	11.3
農產品生產者價格	-6.7
全國居民人均可支配收入和支出	5.1（5.7）
農村居民人均現金收入	6.3
農村居民人均消費現金支出	7.8
城鎮居民人均可支配收入	4.2
城鎮居民人均現金消費支出	4.4
進出口總值（人民幣）	10.7（94,151 億元）
其中，出口值	13.4（52,260 億元）
進口值	7.5（41,891 億元）
進出口差額（貿易順差）	36.6（10,369 億元）

註：2022 年第一季全國居民人均可支配收入和支出項中，全國居民人均可支配收入增長 5.1%，支出增長 5.7%（括弧內數字）。

資料來源：中共國家統計局，2022 年 4 月 18 日。

三、中共與索羅門簽署安全合作框架協議及對美印太戰略影響觀察

國立中正大學戰略暨國際事務研究所教授宋學文主稿

- 中共近年透過「一帶一路」及「低階政治」，逐漸強化在南太平洋的「高階政治」影響力，企圖在第二島鏈建構永久性軍事據點，引發美澳紐日嚴重關切，南太平洋已成為美中競爭的競技場。
- 美國今年 2 月公布《美國印太戰略》，將提出「印太經濟架構」，中索安全合作協議或刺激華盛頓擴展在東南亞和太平洋島嶼的外交存在。
- 臺灣處於美中兩大板塊碰撞最前沿，「抗中聯盟」與「抗中挺臺」將有更多連動關係，必須透過制度化、組織化機制，建構維持臺海現狀的具體保障。

（一）背景介紹

南太平洋國家位於大洋洲，其地理位置大致上落於紐、澳、印尼、關島及夏威夷之間，陸地總面積不及 50 萬平方公里、人口約為 1,100 萬，分布在 1 萬多個島嶼上，分屬美拉尼西亞、密克羅尼西亞及玻里尼西亞三大群島區。這些島國與島嶼之專屬經濟區約有 2,000 萬平方公里¹；除了水產與礦產外，其戰略地位隨著美、中兩強在全球性之戰略競爭而日益重要。

¹有關人口之數量，近日在臺灣之新聞媒體或社群平臺仍稱其人口總數為 750 萬人，但截至 2020 年，根據世界銀行統計之數據，南太平洋地區總人口數約為 1,100 萬。相關數據請參考：World Bank, “Pacific island small states,” *World Bank*, <https://data.worldbank.org/country/S2>; World Bank, “Papua New Guinea,” *World Bank*, <https://data.worldbank.org/country/papua-new-guinea?view=chart>; World Population Review, “Cook Islands Population,” *World Population Review*, <https://worldpopulationreview.com/country-territories/cook-islands-population>; World Population Review, “Niue Population,” *World Population Review*, <https://worldpopulationreview.com/country-territories/niue-population>. 最後瀏覽日期：2022 年 5 月 4 日；此外，有關南太平洋陸地面積，臺灣近日媒體資訊依然聲稱為「約 50 萬平方公里」。但因地球暖化，海平面上升，造成南太平洋部分島嶼淹沒入海水，故南太平洋各國之陸地面積及專屬經濟區亦逐漸縮減；相關數據請參考：East-West Center, “THE PACIFIC ISLANDS MATTER FOR AMERICA/AMERICA MATTERS FOR THE PACIFIC ISLANDS,” *Asia Matters for America*, 2022, <https://asiamattersforamerica.org/uploads/publications/2022-Pacific-Islands-Matter-for-America.pdf>. Last Accessed on May 6, 2022.

自 1971 年中華民國退出聯合國之後，中共開始其在南太平洋之外交經略；至 1975 年之後中共陸續與斐濟（1975）、薩摩亞（1975）、巴布亞紐幾內亞（1976）、吉里巴斯（1980）、萬那杜（1982）、密克羅尼西亞（1989）、庫克群島（1997）、東加（1998）、紐埃（2007）及索羅門群島（2019）建交（詳見表 1）。隨著「中國崛起」及南太平洋之戰略及資源日益重要，中共在 2000 年後更積極其在南太平洋的政治與經濟之佈局；2013 年 3 月習近平入主中南海，旋即於 9 月及 10 月分別推出「一帶一路」，中共更加積極對南太平洋施行擴張主義²，並強調南太平洋為「一帶一路之外交重心」³。2021 年 5 月 28 日中共中央對外聯絡部以視頻連線方式舉行「中國-太平洋島國政黨對話會」，會議中，習近平致太平洋島國領導人口信：「中國共產黨願同各島國各政黨一道，深化戰略互信，加強治國理政經驗交流，共商發展大計，攜手構建中國-太平洋島國命運共同體」，會議並強調，「與會太平洋島國政黨領導人表示，島國政黨高度重視發展同中國共產黨的友好關係，堅定奉行一個中國政策，願同中國共產黨保持密切溝通，深化各領域務實合作，為世界可持續發展貢獻力量⁴」；此時，已可清楚看出，中共在太平洋島國的經略已經朝更具野心的「建構中國-太平洋島國命運共同體」佈局。

2022 年 3 月索羅門群島官員透露，索羅門已與中國簽署一份警政協議，並將向內閣送交提案，考慮與中國簽訂包含軍事的更廣泛安全協議⁵。此舉馬上引起美國之關注，隨後澳洲、紐西蘭及日本亦對

² 中國共產黨新聞網，「習近平：創新合作模式 共同建設“絲綢之路經濟帶”」，中國共產黨新聞網，2013 年 9 月 7 日，<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0907/c164113-22840646.html>；人民網，「習近平：中國願同東盟國家共建 21 世紀“海上絲綢之路”」，人民網，2013 年 10 月 3 日，<http://politics.people.com.cn/n/2013/1003/c1001-23101127.html>。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 6 日。

³ 張穎，「試論『一帶一路』倡議在南太平洋島國的實施路徑」，中國社會科學網，2020 年 07 月 23 日，http://www.cssn.cn/gjgxx/gj_zgwj/202007/t20200723_5159164.shtml。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 9 日。

⁴ 中國共產黨新聞網，「中國—太平洋島國政黨對話會舉行」，中國共產黨新聞網，2021 年 05 月 30 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0530/c64387-32117091.html>；楊迅、敬宜、榮翌，「中國—太平洋島國政黨對話會舉行」，人民日報，2021 年 05 月 30 日，http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2021-05/30/nw.D110000renmrb_20210530_6-03.htm。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 11 日。

⁵ Kirsty Needham, “EXCLUSIVE Solomon Islands considers security cooperation with China – official,” *Reuters*, March 24, 2022, <https://www.reuters.com/world/exclusive-solomon-islands-considers-security-cooperation-with-china-official-2022-03-24/>; Solomon Islands Government, “SOLOMON ISLANDS-CHINA SECURITY COOPERATION SIGNED,” *Solomon Islands Government*, April 20, 2022,

此事表示嚴重關切⁶。

近三十年來，中共在南太平洋之經略逐漸呈現更大的野心；譬如 1997 年，中共在南太平洋地區建立的第一個永久設施...位於吉里巴斯塔拉瓦拉環礁的衛星跟蹤站，用以測控太空船神舟飛船和一些中國衛星，但同時也可監視馬紹爾群島中的美軍導彈靶場」、2017 年 6 月由中國國家發展改革委和國家海洋局聯合發布的《「一帶一路」建設海上合作設想》稱「經南海向南進入太平洋，共建中國-大洋洲-南太平洋藍色經濟通道」等⁷；一些國際事務觀察家對此指出，「中共的種種作為對美構成重大挑戰，而且這種挑戰是全面的（政治外交、經濟、軍事諸方面）、長期和戰略性的，迫使美國重手反制，開始高度關注長期以來游離在美國的全球戰略版圖之外的南太平洋島國」⁸；而 2022 年 3 月，中共與索羅門群島之安全協議可能使索羅門群島成為中國在南太平洋建立之第一個永久性軍事據點，並讓中共之戰略部署直接進入第二島鏈，從而威脅第三島鏈。

臺灣雖在南太平洋有一些友邦，但大多數國人對南太平洋之戰略重要性並不熟悉，直到 2019 年 9 月索羅門群島與吉里巴斯與中華民國斷交並與中國建交，並積極在南太平洋作政治、經濟、文化、氣候及戰略之經略；緊接著中國與索羅門群島之安全合作協議引起美、澳、紐、日等國之嚴重關切；相關新聞亦在臺灣有所報導，國人才逐漸了解並更加重視臺灣在南太平洋之外交、經貿、文化及戰略角色之意涵。

（二）中共在太平洋島國之經略概況

<https://solomons.gov.sb/solomon-islands-china-security-cooperation-signed/>.

⁶ BBC News 中文，「中國與所羅門群島證實簽署安全協議 美澳新表達擔憂」，BBC News 中文，2022 年 4 月 20 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-61162142.amp>；

美國之音，「中所安全協議持續惹關切，日本外務副大臣上彬謙太郎訪問所羅門群島」，美國之音，2022 年 4 月 25 日，<https://www.voacantonese.com/amp/japan-to-send-envoy-to-solomons-amid-worry-over-china-pact-20220425/6544230.html>。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 11 日。

⁷ 楊麗娜、常雪梅，「“一帶一路”建設海上合作設想」，人民網，2017 年 6 月 20 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0620/c64387-29351311.html>。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 6 日。

⁸ 高義，「王赫：拜登政府在南太平洋反制中共」，大紀元，2022 年 2 月 9 日，<https://www.epochtimes.com/b5/22/2/9/n13565597.htm/amp>。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 6 日。

從歷史及地緣政治的角度來說，南太平洋各國之政治、經貿及文化與美國、澳洲、紐西蘭有密切關係。但中華民國自 1971 年退出聯合國後，中共在南太平洋從 1970 年代逐漸開始其外交、經貿及文化之經略；在 1990 及 2000 年代，中共在南太平洋之經略主要以農漁業之合作、氣候變遷及優惠貸款為主要策略；譬如，據澳洲智庫羅伊國際政策研究院（Lowy Institute for International Policy）之研究指出，「2006 到 2017 年間中國對太平洋地區優惠貸款總額達 15 億美元，臺灣則是 2 億 7,100 萬美元」⁹。到了 2013 年中共推出「一帶一路」之後，中共又以氣候變遷、經貿、投資及優惠貸款等「低階政治」(low politics)，以佈建其在太平洋島國的「高階政治」(high politics)；而太平洋各國對此亦採觀望或被動接受之態度，誠如斐濟學者、社會學教授納依度（Vijay Naidu）表示，大部分太平洋島國顧慮到北京的經濟影響力，在此議題上小心謹慎不去冒犯中國¹⁰。

近年來中共更加善用這種利用「低階政治」以佈建「高階政治」之手段，施展其對太平洋各國之「銳實力」(sharp power)；譬如，國務委員兼外長王毅於 2021 年 10 月 21 日以視頻方式主持首次「中國-太平洋島國外長會議」時，即強調「中方願同島國抓住機遇，精誠合作，攜手打造更加緊密的全面戰略夥伴關係」；為達成此戰略夥伴關係，王毅強調：一是深化政策溝通、二是深化抗疫合作、三是推動經濟復甦、四是攜手應對挑戰、五是擴大人文交流、六是踐行多邊主義等六大合作策略¹¹。而 2022 年 3 月中國與索羅門群島之安全合作協議，只是中共在太平洋地區政經戰略及軍事野心冰山之一角。

(三) 美國之因應

⁹ Jonathan Pryke, "The Risks of China's Ambitions in the South Pacific," *Lowy Institute for International Policy*, July 20, 2020, <https://www.lowyinstitute.org/publications/risks-china-s-ambitions-south-pacific>. Last Accessed on May 11, 2022.

¹⁰ Sheldon Chanel, "The Taiwan 'prize' and the US-China rivalry in the Pacific," *Al Jazeera*, Dec 16, 2020, <https://www.aljazeera.com/features/2020/12/16/fiji-story>. Last Accessed on May 6, 2022.

¹¹ 中共外交部，「王毅主持首次中國—太平洋島國外長會」，中共外交部，2021 年 10 月 21 日，https://www.mfa.gov.cn/wjzbhd/202110/t20211022_9606105.shtml；藍孝威，「太平洋島國展開 6 大合作方向 王毅：打造緊密戰略關係」，中時新聞網，2021 年 10 月 22 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20211022001612-260409?chdtv>。最後瀏覽日期：2022 年 5 月 10 日。

若中共在南太平洋島國之政治、經濟及軍事之經略成功，則中共將突破第一島鏈，並在第二島鏈有永久之軍事基地，從而威脅到第三島鏈。譬如，索羅門群島的戰略地理位置具有極大的潛能，從索羅門群島至關島或澳洲首都坎培拉之距離大約在三千公里左右，若中共在此部署中程導彈，將可阻卻美國軍援澳洲與紐西蘭之運補；此外，吉里巴斯距離夏威夷亦在三千公里左右，在戰略上對美國與印太地區之軍事、交通與經貿之連動有著極為關鍵之角色。簡言之，在美、中爭霸日益嚴峻下，南太平洋島國已成為美、中競爭的「競技場」(arena)¹²。

2022年2月7日到2月13日，美國國務卿布林肯訪問印太地區之際，白宮於2月11日公布《美國印太戰略》，承諾為該地區投入更多外交和安全資源以抵禦中國，其中包括重開美國駐索羅門大使館¹³。依據19頁的《美國印太戰略》，美國「將把重點放在印太地區從南亞到太平洋島嶼的每個角落」。《美國印太戰略》之內容除了強調「自由開放」及揭櫫民主、人權等共同價值之維繫及捍衛外，包括下列數個重點¹⁴：

1. 中共正在結合其經濟、外交、軍事和科技力量，在印太地區追求勢力範圍，「美國認識到美國改變中國的能力有限；因此，美國將尋求塑造中國周邊的戰略環境」；這句話意味著美中競爭關係由戰略競爭的核心議題及區域，延展到戰略之周邊環境議題及地區。

¹² 有關南太平洋已成為美、中競爭之「競技場」(arena)之報導，請參考：<https://www.ft.com/content/bdbb8ada-59dc-11e9-939a-341f5ada9d40>

¹³ The White House, "FACT SHEET: Indo-Pacific Strategy of the United States," *The White House*, February 11, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/02/11/fact-sheet-indo-pacific-strategy-of-the-united-states/>. Last Accessed on May 10, 2022. 德國之聲中文網，「美國「印太戰略」：加大努力抗衡中國 臺灣提法略有不同」，德國之聲中文網，2022年2月12日，<https://p.dw.com/p/46v1H>。最後連覽日期：2022年5月10日。美國於1993年將駐索羅門群島外交機構由大使館降為領事館，駐索羅門大使亦改由駐巴布亞紐幾內亞大使兼任。

¹⁴ 有關《美國印太戰略》之英文內容，請參考：<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>；德國之聲中文網，「美國「印太戰略」：加大努力抗衡中國 臺灣提法略有不同」，德國之聲中文網，2022年2月12日，<https://p.dw.com/p/46v1H>。最後瀏覽日期：2022年5月10日。相關原文資料請參考：The White House, "INDO-PACIFIC STRATEGY OF THE UNITED STATES," *The White House*, February 11, 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>.

2. 「再次定調美國的中國戰略是全球性的」；「並承認印太地區是一個競爭尤其激烈的地區」；這句話已標示出，美國大戰略之主要目標為遏止中共之擴張主義；而印太地區將成為美中競爭之主要「競技場」。
3. 美國將啟動並透過「印太經濟架構」/「印太經濟戰略」¹⁵強化美國與印太地區的經濟、貿易環境及就業的連結及承諾；並擴張美國海岸巡防的範圍與合作至南亞、東南亞、太平洋等地。
4. 美國將強調以規則為基礎的秩序，並尋求「通過一個強大的、相互加強的網格狀聯盟格局」打造一個「自由開放的印太地區」；而中國與索羅門群島安全合作協議一事，將刺激美國更加強化與印太地區各國（包括大洋洲）之自由開放、互相聯繫、繁榮、安全及復原力強韌性（resilience）之關係，以加強印太地區之安全；因此，華盛頓將「有意義地擴展」在東南亞和太平洋島嶼的外交存在，並優先考慮與太平洋島國進行的關鍵談判。

（四）落實「印太戰略」的臺灣觀點

中共與索羅門群島之安全協議，只是反映目前美、中在全球競爭之冰山一角。由於中共是目前全世界唯一能對美國及西方世界構成「系統性威脅」（systemic challenge）之國家¹⁶；因此，美國之中國戰略必須是全球性的。秉乎此，為有效遏阻中共對西方自由民主為基礎之國際秩序之挑戰，本文強調下列幾個有裨於印太戰略之建議：

1. 美國對中政策，必須從美國之全球大戰略來了解及實踐；而不是僅從美中外交關係來了解；因為美中之競爭反映全球權力分配的結構性矛盾，而非短期之外交關係。
2. 以軍事及區域和平與穩定為主軸之「印太戰略」，必須與著眼於經貿、文化、社會及氣候變遷之「印太經濟架構」，彼此之

¹⁵有關「印太經濟架構」，只是一個「概念性」（conceptual）的名詞，其本質為「印太經濟戰略」（Indo-Pacific Economic Strategy）。

¹⁶有關中共對美國及西方具有「系統性」威脅之字眼，第一次出現於2021年6月15日拜登出席G7及NATO峰會後之聯合公報，相關報導請參考：AP, “Nato leaders declare China a global security challenge,” *DAWN*, June 15, 2021, <https://www.dawn.com/news/1629450>. Last Accessed on May 11, 2022.

間作更具「交織性」(intertwine)之戰略配合，以彌補美國退出「跨太平洋夥伴協定」(TPP)後所產生的戰略空缺；如此，才能強化印太地區各國在面對中共「銳實力」威脅時，依然有其「復原力」/「強韌性」。

3. 不論「印太戰略」或「印太經濟架構」之參與成員，不必然受印太地區「國家」身分限制；而是須以「印太地區之自由與開放」相關之國家、國際組織、國際非政府組織及企業為潛在的合作對象或成員，如此才可能克服中共常用的「混合戰」(mix war)。
4. 現階段「印太戰略」及「印太經濟架構」只是一個促進「抗中聯盟」的對話機制及合作平臺，未來宜朝具有「規範性」(normative)及「制度化」/「組織化」(institutionalization)的方向發展，才能建構有效的合作聯盟。
5. 由於臺灣處於以美國為首之民主陣營及以中共為首之專制陣營兩大板塊碰撞最前沿，也是最核心地位；導致「抗中聯盟」與「抗中挺臺」，未來將有更多的連動關係；因此，在「印太戰略」及「印太經濟架構」中，有關如何維持臺海現狀或和平與穩定的議程 (agenda)，必須早日透過制度化或組織化以建構具體之保障。

上述建議並非僅著眼於臺灣或臺海，更重要的是臺海與東海及南海已是印太區域安全不可分的身體共同體；而東海與南海不但掌控著中共海軍與空軍穿越第一島鏈最關鍵之要塞，更扮演著太平洋與印度洋之戰略聯結的戰略重鎮。因此，不論從「戰略之具體目標」或「戰略之議程設定」的角度來看，美國之「大戰略」宜更「具體的」(substantial)且更「清晰的」(clear)將臺灣納入「印太戰略」及「印太經濟架構」/「印太經濟戰略」之核心地位。

表 1、中共與南太平洋各國建交時間一覽表

建交國家	建交時間
斐濟 (Republic of Fiji)	1975.11.05
薩摩亞 (Samoa)	1975.11.06
巴布亞紐幾內亞 (Papua New Guinea)	1976.10.12
吉里巴斯 (Republic of Kiribati)	1980.06.25 2003.11.29 斷交 2019.09.27 復交
萬那杜 (Republic of Vanuatu)	1982.03.26
密克羅尼西亞 (Federated States of Micronesia)	1989.09.11
庫克群島 (Cook Islands)	1997.07.25
東加王國 (Kingdom of Tonga)	1998.11.02
紐埃 (Niue)	2007.12.12
索羅門群島 (Solomon Islands)	2019.09.21

資料來源：中共外交部

四、上海疫情及維穩對中國大陸政治社會影響觀察

淡江大學中國大陸研究所助理教授曾偉峯主稿

- 上海封控措施引發民眾對於物資分配、隔離措施等不滿，官民衝突頻傳，惟仍未見大規模反政府抗爭集結之活動。
- 上海防控凸顯中共中央指示為最高依據，示範堅持「動態清零」不動搖理念；惟基層負荷過重及失去民眾信任成政治隱憂，疫情防控與維穩、穩民生的平衡亦為一大挑戰。
- 中共今年政府工作主軸為成功召開「二十大」，為求維護政治穩定，必然加大社會管控力度，且不會從「清零」轉向「共存」，嚴防任何可能風險。

（一）前言

2022年3月開始，隨著病毒變種Omicron感染力更強，肺炎疫情再次肆虐全球，標榜病毒「清零」的中國大陸也遭受疫情反撲的衝擊。此次疫情快速蔓延，使中國政府一時難以招架，上海疫情爆發使政府再次宣布封城，受到全世界關注。上海3月初時已有Omicron變種感染的確診案例，隨著案例日增，到3月24日破千例後，確診案例與無症狀感染者快速增加，上海市人民政府3月27日宣布採取分區分批封控，市民恐慌上海封城，紛紛搶購物資，一度引發動盪。隨著疫情持續擴大，中國國務院副總理孫春蘭在4月2日赴上海考察疫情防疫工作，並傳達中央指示，堅持「動態清零」政策，要求推進「應檢盡檢、應收盡收、應隔盡隔、應治盡治」；此時，上海預計採取的區別性的「精準防疫」分區分批封控措施，被全面性的「動態清零」方針取代。4月11日上海採取封控區、管控區、防範區三區防控措施，依照中央方針力拼清零。封控措施延續到5月份未見放鬆，甚至有加緊力度的趨勢，根據路透社消息指出，上海官方目標5月底將隔離區以外的案例清零解封，盡力降低封控導致的經濟與社會成本。

(二) 上海封控下市民呈現防疫疲勞與對政府不滿

上海封控措施引發了許多社會反彈，其中各種亂象，被民眾以短片、錄音以及文字的方式，透過網路傳遍全球，全球媒體爭相報導。例如 3 月底採取封控措施後，上海市民搶購蔬菜，大米、雞蛋等，引發了物價上漲，甚至有一顆高麗菜漲到人民幣 300 元的消息，而有些地區即使有錢買不到物資，引致民怨四起。據報導，中國國務院副總理孫春蘭與上海市委書記李強赴現場視察防疫措施時，受到民眾鼓譟大喊要物資，4 月 22 日網路上更出現名為「四月之聲」的 6 分鐘短片，以黑白畫面與錄音，描述封城後上海的各種亂象，包含撲殺寵物、強制親子分開隔離、外地援助上海物資遭盜賣等，引發各界譁然。中國官方封鎖此影片，然此片在境外仍廣泛流傳。媒體報導紛紛揭露上海封城時群眾抗拒與官民衝突，包含民眾被強押至方艙醫院，臺商廣達子公司員工暴動不肯被封控，或是強徵民眾租屋處作為隔離點等。這一波封控可以看到，與 2020 年中國全境封城措施一樣，再次引發官民矛盾，不過目前為止，仍未見到因此產生大規模的反政府抗爭集結活動。

(三) 上海封控的政治意涵：中央集權、基層重負與中西制度之爭

上海封控措施除了代表中國堅持病毒「清零」優先外，也透露一些政治意涵。首先，上海封控顯示中國的中央與地方關係中，中共中央指示與態度仍然是中國防疫的最高依據。自 4 月份國務院副總理孫春蘭赴上海視察後，上海的政策就惟中央是從，以「動態清零」為目標，上海市委書記以及其他地方官員也多次表態要「貫徹習近平總書記的重要指示精神，堅持動態清零」。自 2020 年新冠疫情爆發以來，防疫的指令練持續從中央下達，不容地方彈性自行試驗防疫措施。此次防控措施也可以看到中共仍然採取所謂各地拚清零的「運動式治理」防疫模式，例如上海宣布堅決清零後，轄下 16 個區紛紛採取嚴格管

控，封控後再陸續一一宣布「社會面清零」，儼然成為一場各區的清零競賽。

再者，從國家社會關係角度觀察，可以看到中共在防疫措施上，仍然強調以官方主導，穩定可控為主要原則。此次封城基本上與 2020 年封城措施類似，上海 2020 年已經採取過類似封城的封閉式管理措施，如吾人所知，在兩年前封城措施已經引發了普遍的社會動盪，然而當時由於新冠病毒性質未知，各界恐慌為正常現象；而當前封城引發的動盪，更多係因為民眾防疫疲勞，對於封控措施感到不耐煩。儘管如此，2020 年疫情爆發以來中共在地方建立的基層管控能力仍然強大且有效，此次上海封城，可以看到政府如何動員全區 4,588 個居委會以及 1,558 個村委會執行嚴密封控。儘管媒體一直報導上海民間外流的許多社會不滿的影音檔案，但上海人口兩千五百萬，這些零星事件並無法顯示民眾正集結對抗中共嚴密的基層防控機器。不過，封城讓基層承擔過重負荷，卻可能造成中共政治隱憂。中共近年不斷強調要穩基層運轉，但在防疫的龐大工作壓力下，基層不穩定成了中共的政治隱憂，另外，基層跟民眾的衝突不斷，也將使民眾對政府越來越不信任。

從國際政治觀察，上海封城凸顯中共與西方的制度之爭。中共總書記習近平不斷提及中共在防疫上的「制度優勢」，以及中國如何在防止染疫與死亡人數上勝於對疫情「躺平」的西方國家。也因此，儘管上海經濟占全中國 GDP 的 4%，也是中國的重要進出口以及與國際溝通的門戶，中共仍然願意冒著經濟與供應鏈受打擊的風險，持續執行「清零」與封城，究其原因，即是中共若捨棄其宣傳之「制度優勢」，將大大打擊中央威信。因此，「動態清零」與西方的「共存」是意識型態的制度之爭，自然難以捨棄或轉換。

（四）上海封控對中國大陸政治社會影響

2020 年的上海封城措施，象徵著中國對於防疫依舊堅持其制度優勢的「動態清零」，儘管國際上有要求中國放棄清零的聲音，如國際貨幣基金組織總裁在 1 月就呼籲中國重新評估清零政策（BBC，

2022.1.28)，或是國際企業、媒體紛紛探討中國清零對全球供應鏈的影響，但皆未影響中國採取清零措施的意志。

政治上，上海作為中國對外門面，長期以來是北京重要政策示範區以及左右手，此次上海封城，明顯對其他地方政府起到示範作用，為各地示範北京堅持「清零」不動搖的防疫理念。因此，陸續看到各地方接連採取封城管控措施，除了地方政府，不同系統也紛紛採取「動態清零」，例如 5 月份國際奧委會以及相關國際組織紛紛宣布延期舉辦將在中國舉行的重大運動賽事，包含了杭州亞運、成都世大運延期一年舉辦，汕頭亞青運則直接取消停辦，這些賽事對中共的疫情影響，以及增加防疫金錢以及人力上的負擔，都是延期與取消的主要考量。

社會上，上海封城導致民間普遍的防疫疲勞，可能造成民心不穩。根據中國網易報導的一項對上海人在封城期間的心理健康調查，顯示 4 成上海民眾有抑鬱傾向，負面情緒達高點，甚至市民上網搜尋「心理諮商」關鍵字的比例相較過去增加兩倍（網易，2022.5.5）。此類社會壓力在 2020 年武漢封城後已開始累積，隨著中國持續採取封控措施，可能增加更多社會心理壓力，不滿將隨時造成官民衝突，影響社會穩定。

經濟上，上海作為中國工業生產以及與全球進出口的大城，對全球供應鏈造成了嚴重的衝擊。進而會對全球物價、民生消費等，造成持續性的影響。當前世界經濟受到新冠疫情與俄烏戰爭的衝擊，上海封城使全球生產供應鏈的問題變得更加複雜。上海是中國第二大汽車生產基地，也是半導體產業的重鎮，儘管上海市政府迅速制定《上海市工業企業復工復產疫情防控指引》盡力減少封控的經濟成本，但封城仍對整體供應鏈以及物價造成影響，將來防控疫情以及穩定經濟，尤其是穩就業與穩民生兩方面如何平衡，將是中共的一大挑戰。

（五）趨勢研判

中共將在 2022 年秋天舉辦的第二十次黨代表大會（簡稱「二十大」）。中共今年「兩會」已經定調政府工作主軸為迎接「二十大」的成功召開，因此在「二十大」前，中共必追求穩定優先措施。故而，任何可

能的疫情大爆發、或者是無法預測的黑天鵝事件等，都是中共無法承受之風險，這是為何習近平在 4 月 29 日主持召開的中共中央政治局會議，再次強調各級官員須防止各類「黑天鵝」與「灰犀牛」事件出現。因此，為了迎接「二十大」中共在政治穩定與社會管控上，必然持續加大力度，嚴防任何可能風險。

依此趨勢觀之，各界關注的中共清零政策仍難以動搖。理論上，中共政治體制本質上與「共存」相互矛盾。中共的合法性來自於積極的政策作為讓人民支持共產政權；因此，中共政策措施都須積極主動，政策動詞皆為主動式，諸如「鬥爭」、「防疫攻堅戰」、「戰疫」等；相對而言，「共存」策略無法凸顯政府為人民的主動作為，不符合其政治體制。另外，「共存」可能帶來未知風險，根據官方資訊，上海 60 歲以上群體疫苗接種率未達 65%，其中也只有 38% 接種疫苗加強針，「共存」若帶來更高的老年致死率，對中共的政治支持影響是難以衡量的，再加上中共自產的「科興」與「國藥」的滅活疫苗普遍被認為效力比西方差，若採共存導致大量中重症或死亡案例，必將讓民間對中共政權更不信任。由此觀之，若無一個合理的替代性政策論述，中共現階段將不會選擇從「清零」轉向「共存」。

五、拜登訪日韓及參加「四方安全對話」觀察

臺灣大學政治系廖小娟副教授主稿

- 拜登上任後首次亞洲行選擇韓日，意圖鞏固並強調與盟友關係，並藉日韓及四方安全對話等聯合聲明，強調集體對臺海安全與穩定的關注。
- 「印太經濟繁榮架構」正式成立，啟動「臺美 21 世紀貿易倡議」等行動顯示，拜登正在落實印太戰略中「塑造中國周邊環境」的目標。

(一) 前言

美國總統拜登於 5 月 20 至 24 日，展開上任以來首次訪問亞洲，第一站選擇訪問韓國，會見新任總統尹錫悅，並且在第一天（5/20）就和南韓總統共同參訪三星晶圓廠，第二站抵達日本，先與天皇、首相會面後，隔日（5/23）在東京正式宣佈「印太經濟繁榮架構」(Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF) 成立，最後參加「四方安全對話」(Quad) 峰會後，結束亞洲行。

(二) 首次亞洲之旅選擇與韓國、日本領袖峰會，展示美國對其重視，並聯合盟友提升對臺海安全的關注

除了重申與盟友的安全承諾外，也向亞洲國家展現美國對於印太地區的承諾不變。半導體等重大敏感高科技產業供應鏈是拜登此次出訪最大重點；因此，拜登在訪問南韓時首先訪問三星晶圓廠，結束後拜登發表演說表示，為了避免在經濟和國家安全方面依賴價值觀不同的國家，有必要確保關鍵供應鏈的安全，南韓新任總統尹錫悅也表示希望韓美能夠強化經濟與安全的合作，透過半導體產業鏈結實現「韓美全球全面戰略同盟」。

美韓雙方 5 月 21 日舉行峰會後，會後共同聲明除重申鞏固安保同盟，還提及將討論擴大聯合軍演規模，否定川普時欲暫停軍演的想

法，雙方並表示必要時將會部署核武增加嚇阻，但同時美國也表示不會放棄用外交手段解決北韓核開發問題，保留「拜金會」的可能性；雙方並討論加強經濟同盟等議題，訪韓最後一天（5/22）拜登也參觀韓國企業現代汽車，宣布和現代集團共同投資電動車計畫。

隨後在訪日時，5月23日先是拜訪日本德仁天皇，然後與首相岸田文雄舉行會談，會談中拜登將美日同盟的重要性提升至全球意義，並討論如何透過美國的核武和傳統戰力參與日本防衛以加強延伸嚇阻的效果，以安撫日本國內對於北韓與日漸進的核開發能力。

在美韓與美日的峰會中比較特別的是，雙雙於聲明中提及臺海情勢，強調臺海安全穩定是自由繁榮印太的關鍵。尤其是5月23日拜登在東京表示，若北京發動武力侵略，美國將會動用武力軍事防衛臺灣，並警告中國，共軍軍機靠近並繞行臺灣是在玩火。

（三）「四方安全對話」加強區域間夥伴安全合作與聯繫

拜登訪日最後一天參加「四方安全對話」（Quad）的領袖高峰會，除美日外，印度總理莫迪與澳洲新任總理艾班尼斯（Anthony Albanese）皆與會，莫迪與美日領袖還分別舉行場邊雙邊會談，推進盟友與夥伴之間在新冠病毒、氣候變化、新興技術、網絡安全等方面的合作。對美國來說，如何讓印度擺脫俄國供應的軍事設備，以及如何透過國防援助讓印度得以和其他盟友間的安全合作更緊密，是此次會談的重點之一。

會後的聯合聲明中，強調將持續關注「具有包容性、強韌性的自由開放印度太平洋」，強調四國將會堅持守護幾個原則：「自由、法治、民主價值、主權及領土的完整性，不訴諸以武力進行威嚇、動武，或任何片面想改變現狀的企圖，並將以和平方式解決紛爭。」，認為這些原則在印太地區乃至整個世界的和平穩定都是不可或缺的。由於印度的態度，並未公開明確指出俄羅斯的侵略等，但四國對烏克蘭的紛爭、人道危機的回應和印太地區的影響等都進行討論並列入會後聯合聲明，強調國際秩序的中心是包括聯合國憲章在內的國際法以及對所有國家的主權及領土完整性的尊重，所有國家都應該遵守國際法，

以和平的方式解決紛爭。四國也譴責北韓開發並試射洲際彈道飛彈等在內的彈道飛彈。

此外，這次四方安全對話聲明也對海洋秩序多有著墨，表達四國將會對抗包括東海和南海在內，對基於規則的海洋秩序所造成的挑戰，支持對國際法（尤其是聯合國海洋法公約）的尊重，並擁護維持航行及上空飛行的自由。聲明中雖未明確點出中國，但表達四國將會強烈反對對於有爭議地物的軍事化、以危險方式使用海上保安機關的船舶或海上民兵、及妨礙他人能源開發等試圖改變現狀或升高地區緊張的行動。

此次會議另一亮點是針對印太地區非法捕魚提出「海事監控倡議」，也被認為是美國欲拉攏太平洋島國的戰略之一。在倡議中提出使用衛星技術，連接在新加坡、印度，與太平洋地區的現有監控中心，建立一套監控非法捕魚的追蹤系統，意指中國漁船的非法捕魚。美國官員更曾表示印太地區 95% 的非法捕魚是中國船籍。

最後，四國也明載要推動合作的具體內容，包括 COVID-19 防疫，未來五年對於基礎建設相互投資至少 500 億美元、綠色能源領域、生技與量子技術等新興技術領域，5G 等新通訊標準網絡和打造具競爭力的半導體市場等，尤其是共同建造半導體供應鏈，在關鍵技術與設施「排除有疑慮的供應商」。最後，四國也表示將會定期召開 Quad 的峰會和外相層級的會面。

（四）以「印太經濟架構」（IPEF）對抗中國為首的 RCEP

拜登在去（2021）年 10 月首次公開提出「印太經濟架構」（IPEE）的構想，該架構不以關稅減讓或市場准入為目標，而是欲促成在應對數位經濟、國際供應鏈和綠能等新興貿易議題在擁有相同價值夥伴之間的合作，被認為是為了牽制中國為首的區域全面經濟夥伴協定（RCEP），以防中國主導印太區域的經濟秩序。尤其是在烏俄戰爭爆發後，美國對於擁有民主價值觀的夥伴間相互支援網絡更加重視，希望透過參與成員之間供應鏈的互相連結，若遇到如烏俄戰爭或新冠疫情等重大挑戰時，這些擁有相同價值觀的成員在原料和製程上可以相

互支援和調度。

因此，在拜登這次訪問日本的第二天（5/23），就如預期在東京正式宣布「印太經濟繁榮架構」（Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF）的成立，創始會員國包括日本、印度、澳洲、汶萊、印尼、馬來西亞、紐西蘭、菲律賓、新加坡、南韓、泰國以及越南等 13 個創始國，但不包括中國，成員加總 GDP 為全球的 40%。聲明中表示：「將共同致力於一個自由、開放、公平、包容、互相連結、具有韌性、安全以及繁榮的印太地區」，並且強調透過深化各夥伴間的經濟交往，「對於持續成長、和平以及繁榮至關重要」。這個架構將透過數位經濟、供應鏈、潔淨能源基礎設施及反貪腐措施等四個領域中，已經在現行國際來往被同意的標準進行整合，目標是成為在這四大領域貿易密集往來的經濟集團。

各參加會員國對於 IPEF 的態度不盡相同，對於美國而言最重要的是降低各國對中國貿易的依賴，並確保供應鏈的安全。日本、澳洲、紐西蘭樂觀並支持 IPEE 的成立，南韓原先擔憂中國反應，直到拜登訪韓之前，新任總統尹錫悅才表示將會向拜登表達加入意願，但同時其總統辦公室也表示將不會和中國脫鉤。印度對於參與強化供應鏈相當有興趣，總理莫迪強調一個彈性的供應鏈應該有三特性：信任、透明度和及時性，對於其他部分則可能採取保留立場。其他東南亞國家雖然大致持正面立場，但觀望態度；印尼表示希望 IPEF 能符合東協的「印度洋太平洋地區展望」（AOIP），認為 IPEF 應該要有具體與互利的合作，且不要給印太國家帶來新的挑戰；新加坡李顯龍表示 IPEF 應該要有包容性，並且要有實質利益才能吸引東協國家參加；馬來西亞表示目前還是寄望透過 RCEP 吸引外資，前馬來西亞總理馬哈迪甚至表示 IPEF 應該邀請中國加入，才能增加吸引力。

（五）結論

這次拜登亞洲之旅除了重新確認與日韓間的堅定夥伴關係，值得注意的是印度在拜登印太戰略中地位的提升。尤其是美國的印太策略背後的思量是為了降低中國在此區制定規則的能力和影響力，然而此

區在物質力量上有潛力與中國抗衡的，印度乃最佳人選，因此美國似乎有意協助「印度崛起」以在區域中制衡中國。而印度則是有意強化其在半導體供應鏈的角色，似乎背離以往奉行不結盟的外交政策，較為積極參加美國的相關布局。

我國作為半導體和其他高科技產品供應鏈的重要一環，這次雖然不能加入 IPEF，可以看出是美國有意降低 IPEF 的政治性，避免其他國家過於忌諱中國的反對而未邀請我國。不過，臺美雙方在 6 月 1 日宣布啟動「臺美 21 世紀貿易倡議」（U.S.-Taiwan Initiative on 21st-Century Trade），推動供應鏈改善和技術出口控管，提倡雙方數位貿易、潔淨能源和勞工權益等，並尋求共同應對非市場行為與政策，透過雙邊模式討論半導體和供應鏈等高科技議題，如此一來，可以降低中國和各國對於 IPEF 政治敏感度，也能滿足臺美雙方貿易與技術密切的需求。

整體來看，此次拜登亞洲之旅確實成果豐碩，如拜登多次公開講話中表示，中國是美國的主要競爭對手，因此此次出訪和會談的重點，不論是否言明中國作為威脅或挑戰，從受訪或聯合聲明的立場看來，都是圍繞因應中國在印太區域所造成的影響，符合拜登在印太戰略中表示「美國的目標並非要改變中國，而是要塑造中國的周邊環境」，不管是安全上從鞏固美韓、美日關係，定期化「四方安全對話」的角色和聯合能力，從經濟上則是以 IPEF 以及與我國的貿易倡議啟動，都可看成是拜登為落實印太戰略的具體作為。

六、2022 年第六屆香港特首選舉觀察

佛光大學社會學暨社會工作學系副教授鄭祖邦主稿

- 李家超以 99.16% 得票率當選第六屆香港特首，香港輿論質疑「鳥籠選舉」的正當性，譏係「內循環」選舉。
- 身為首位由保安系統、警隊出身的特首，對北京而言警察紀律部隊更為忠誠、有效率、執行力強，代表「武進文退，武官治港」的開始，削弱香港公務員體系，邁向北京直接統治。
- 李家超政綱迴避社會關切的「一國兩制」政制改革、地方議會選舉補選、港中矛盾等爭議，並重申繼續推動基本法 23 條立法，欲建立「緊急動員機制」，效法強勢的中國政府，對港人監督管制。

（一）本屆特首選舉的特點：一人的選舉與港人的冷漠以對

本屆香港特首的選舉在 5 月 8 日舉行投票，這是在 2020 年通過港版國安法、2021 年「完善選舉制度」之後的第一場特首選舉。毫無懸念地，由港府前政務司長、長期在警務系統服務的李家超勝出。在 1428 名選舉委員當中，李家超獲得 1,416 張選票，得票率近 99.16%，即將在今年 7 月 1 日上任成為新一屆香港特首。這場因疫情延後一年進行的特首選舉，並沒有引起香港市民太大的關注與期待，反而是因疫情而進行的「動態清零」措施，讓港人近幾個月離境的數目頻創新高。儘管香港的特首選舉是「小圈圈」選舉，背後由北京政府進行操控，選舉自然不可能符合民意，但回顧過往歷屆特首的選舉，香港市民仍會基於對民主發展的期待而有所關注。例如，2017 年上屆（第五屆）的特首選舉，共有林鄭月娥（前政務司司長）、曾俊華（前財政司司長）與胡國興（退休法官）三人共同競選，還出席電視辯論針對政綱意見互相比拚。在十年前（2012 年）的特首選舉中則是梁振英（地產商、中國全國政協常委）與唐英年（前政務司司長）的「雙英對決」，媒體將其對比同年在臺灣進行的總統大選（馬英九與蔡英文）；此外，還有代表泛民以民主黨黨籍參選的何俊仁。當時雙英對決是建制派的分裂，互揭瘡疤彼此權鬥反倒為港人製造茶餘飯後的議題。總體來看，雖然香港特首選舉似乎是一場行禮如儀的「鳥籠選舉」，但是，除了第二

屆特首是董建華因一人參選自動當選連任之外，每一屆都會有多人角逐，候選人除了爭取選舉委員的票也會希望獲得民意聲望，泛民政黨更會透過參選來表達對小圈圈選舉的抗議(除第五屆代表民主黨的何俊仁之外，第三屆有公民黨的梁家傑參選)。

港人因國安法的實施，以及港府對疫情管制的失當，形成集體的社會冷漠。如同日前已離港赴英、長期參與香港民意研究中心工作的鍾劍華博士，在接受媒體訪問時就提到，在北京的強力維穩手段下，港民的不滿情緒被長期壓抑：「現在是令到香港社會進一步解體，信任全沒了、連結全沒了，甚至更加多人想要走，大家都不講真話、不跟政府合作、各自用自己的方式與權力對抗、不信任警察、對公務員不再有幻想、對選舉很冷漠，這些全部是一種社會解體」。港人不僅對選舉冷漠，對此次選舉還形成一種反諷的態度，正當人們訝異於北京「欽點」李家超參選之餘，卻更樂中挖苦他本人的中英文表達能力。李家超在5月6日造勢大會上的主題是「我和我們同開新篇」，「我和我們」並列的特殊用法，以及英文“*We and us*”的奇怪語法，就受到許多網民調侃。但是選舉的冷清也來自於遲遲等不到北京方面的「指示」，畢竟在這種小圈圈的烏籠選制中，所有候選人都必須經過北京的同意。原訂2月20日開始提名3月27日進行選舉的時間表，再因疫情宣布延後至4月3日開始提名5月8日選舉，期間現任特首林鄭月娥本人遲遲未表態是否角逐連任，香港政界則不斷揣摩北京屬意人選。一直到4月1日據傳林鄭月娥赴深圳密會港澳辦主任夏寶龍之後，才在4月4日宣布因家庭因素放棄角逐連任，隨即政務司司長李家超的辭職也在4月8日獲國務院批准，特首「選舉」才算是正式開始。這種「一人模式」的選舉不僅正當性受到質疑，還被香港輿論稱為是「內循環」的選舉。儘管特首選舉得到選委會過半數支持才有效，問題是這1,428位選委都是經李家超本人主持的審查委員會通過審核資格產生的，到頭來這1,428位「投票」選一個只有一人參選的特首選舉，這小圈圈的「內循環」選舉的正當性又會有多高呢？

(二) 為何是李家超？北京治港思維的轉變

從歷屆特首的經歷來看，李家超從前政務司司長當選特首並不特殊，事實上，在李家超之前的 7 位政務司司長中，有 3 人曾參選特首，除了落選的唐英年之外，曾蔭權與林鄭月娥都成功當選。不過，值得注意的是，李家超更是香港首位由保安系統、警隊出身的特首。回顧歷屆特首的背景經歷，北京最初對於特首的選擇，是出身香港本地商界的董建華，隨後是公務系統出身的曾蔭權、地產商出身的梁振英，然後再次選擇公務員出身的林鄭月娥，不是商人就是具備公務系統的歷練。在今年 2 月份就有新加坡當地的媒體報導，北京政府將在政務司司長李家超和財政司司長陳茂波兩人之間二擇一，最終竟選擇民望長期處於負值、既非商界也非公務系統的李家超（根據香港民意研究所的定期民意調查，2019 年反送中運動爆發後，李家超的民望淨值長期處於負值；在當年 10 月時，他的民望淨值為負 63.4%）。這樣的新人事模式與選擇意味著什麼呢？在反送中運動期間，香港公務員曾在中環發起集會，呼籲香港政府聽取民意，此後親北京力量就不斷攻擊「AO 黨」（Administrative Officer，簡稱 AO），視之為一群只懂官僚程序、沒有國家意識的人，不僅處理「黑暴」失職、無能，甚至認為香港公務員隊伍中有大量黃絲與內鬼。因此，許多的評論認為在「愛國者治港」的大前提下，李家超的上任代表「武進文退，武官治港」的開始，意味著從殖民時代開始政務官公務系統治港時代的終結，對北京為穩大局而言，警察紀律部隊更為忠誠、有效率、執行力強，可以說這是一個更為明確的邁向北京「直接統治」的方向。

李家超個人的從政經歷，也可以為我們解釋了當下的北京政府為何做出這樣的選擇，也讓我們可以一窺北京對港統治思維的進一步轉變。在警隊期間，李家超長於刑事偵查。1997 年他晉升為總警司，隨後擔任多個部門主管，包括刑事情報科、西九龍總區重案組、有組織罪案及三合會調查科（黑幫調查）。他還曾服務於香港警察刑事及保安處下屬的技術服務部（Technical Support Department, TSD）。TSD 專門負責監聽、攝錄證據、情報蒐集的工作。2012 年，梁振英出任特首，李家超選擇轉換跑道，辭去警察職務出任保安局副局長。至 2017 年林鄭月娥上臺，李家超升任為保安局局長，成為第一個擔任局長的香港警察。上任不到一年，2018 年 4 月，李家超向立法會申請資源，

設立「跨部門反恐專責組」。值得注意的是，這個反恐專責組該年底就赴新疆考察當地反恐設施與相關經驗，表示新疆的反恐經驗值得香港參考。

在職期間李家超行事作風強硬，曾處理多項極具爭議的議題，特別是處理政治及社會運動事件上屢被稱作「鷹派」。在保安局局長期間，他就多次強調 23 條立法是特區政府的憲制責任。在 2021 年底，李家超出席媒體主辦的論壇時就說，政府除了要儘快完成《基本法》23 條立法，還要設立有效的情報系統，防範危害國家安全的行為死灰復燃。他也支持高鐵西九龍站實施「一地兩檢」，在香港站內設「內地口岸區」，實施中國的法律。2018 年，他不顧打壓香港人結社自由的權利，首度引用殖民時期舊法《社團條例》，禁止香港民族黨運作，指出該政黨過去多次表明要用盡一切有效抗爭，爭取港獨，這是香港第一次援引《社團條例》取締一個政黨。其後他率團赴北京與中央港澳工作領導小組組長韓正會面，韓正還主動提及民族黨案件，要求他們「依法處理」和捍衛國家安全。

2019 年，港府建議修訂《逃犯條例》，李家超是當時主要負責官員之一。在面對大量民意反對、草案在立法會受阻時，李家超卻態度強硬。當年 5 月時他表示：「我們鴛鴦了 22 年，當你受嚴重侵犯時，你的感受就好像臺灣殺人案家屬一樣，點解特區政府允許我成為第二個受害人呢？」《逃犯條例》的修訂最後激發大規模示威浪潮，當中警方因執法問題備受各界批評，李家超則多次發表「支持警方執法」的言論，認為「警方處理手法相對克制」。至運動後期，李家超呼應國務院港澳辦將市民的抗爭運動稱為「本土恐怖主義」。2020 年 7 月《港區國安法》正式實施，李家超以保安局局長身份推動國安法，同時兼任維護國家安全委員會成員和候選人資格審查委員會主席。同年 7 月，李家超接受《大公報》訪問時提及，執行國安法時會重點關注黎智英、李卓人等民主派人物。隨後，除民主派初選 47 人被檢控之外，國安處對壹傳媒進行大搜捕，並以涉嫌違反港區國安法及串謀勾結外國或境外勢力危害國家安全罪，先後拘捕包括黎智英在內的多位董事和高層，並凍結相關壹傳媒資產，香港新聞自由和公民社會開始迅速解體。同期間李家超與警務處處長鄧炳強於 2021 年雙雙升

職，李家超獲任命為政務司司長，鄧炳強接任保安局局長，現任香港保安局副局長亦出身警隊，而鄧炳強同樣被認為是香港未來特首的可能人選。香港武進文退、武官治港、警察政府的局面似乎已悄然形成。

（三）新任特首對香港形勢的可能影響

李家超出任香港新一屆特首似乎也是北京政府在釋放對港管治新的訊號，除了武進文退北京要改造香港公務員體系、削弱 AO 力量的一個標誌。此外，在李家超過往的晉升之路上，少有與其它界別尤其是商界的連結。北京一直認為香港經濟上的「深層次」矛盾是政局動盪的主要原因，一直期望整頓香港商界來減少民怨順利推動改革，並以紅色資本、愛國商人來清除在地和國際的商人與資本。

此外，從李家超選舉團隊在 4 月底發佈的政綱內容中，可以窺測未來施政的「方向」。李家超在政綱發表會上聲稱，如果當選將會帶給香港市民一個「會做事、做成事」的政府，並強調他領導的政府將會以結果為目標。在這份政綱中，共四個綱領、近九千字，內容包括「強化政府治理能力」、「土地和房屋方面提速、提效、提量」、「提升香港競爭力」，以及「建立關愛社會，提升青年發展」。基本上，四個綱領都屬於建制派內部共同關注的議題，「土地和房屋方面提速、提效、提量」、「提升香港競爭力」這兩個政綱都是以中國為腹地、在大灣區的架構下，重申對所謂「北部都會區」、「明日大嶼」的政策延續。第四個政綱「建立關愛社會，提升青年發展」，其中青年的部分強調他「重視將教育的內涵提升，特別是教師專業操守和培訓，因教師是許多學生學習榜樣，為人師表如何做到更專業」，「提高（青年）國家意識和民族認同」。基本上，政綱內容對一國兩制的政制改革、疫情後的經濟振興等當前迫切議題卻未有著墨，更是避談近年港中矛盾、官民撕裂、獨立調查委員會、新聞自由、勞工權益、地方議會選舉補選與改革等尖銳議題，而未聚焦於當前的社會危機。

從李家超的警隊經歷來看，特別值得注意的是在第一個政綱「強化政府治理能力」中，除了再次重申會繼續推動 23 條的立法之外，他還提到要「增添一個新的『應急動員機制』，在現有動員機制基礎

上，希望若須對付新的危機」，這個應急動員機制將從各部門抽調人手，組成應急隊伍，集中指揮，以改善政府執行力。另外，還要「加強在地區基層的組織和團體的聯繫。在 18 區成立地區服務和關愛隊伍，建立系統性的義工網絡，確保我們要動員時在數目、人員能力和背景等有充分認知，可發揮最大力度」。所謂「應急動員機制」相似於中國官僚系統的用語，強調在發生重大公共事件及危機時，依此來建立一套權力集中、資源集中分配的指揮和執行體系，並由重要官員帶領、監督。這樣的措施似乎也暗示既有港府的建制無法有效面對社會運動或疫情等突發狀況，現有的公務員體系應變能力不足。除了政府應急動員機制的建立，還要搭配基層動員能力的強化，似乎想要仿效中國政府建立居民委員會（簡稱居委會）、街道辦事處（簡稱街道辦）等基層管理與監視組織。所以，「在十八區成立地區服務及關愛隊伍義工網絡」、「支援政府地區工作」的兩項倡議，可以取代過往建制派在地區通過樁腳來建立政治動員的傳統，讓香港政府可以如同「強勢的」中國政府，對港人進行精準與有效的監督與管理。上述舉措尚未公布實施細項，不過，一個如同中國對社會全面監控管理的政府，似乎就在香港未來的發展道路上。

七、俄烏戰爭發展對俄及印太區域之影響

國立政治大學外交學系教授兼國際事務學院院長連弘宜主稿

- 俄羅斯在烏克蘭戰場策略由攻佔首都基輔為主，轉變成固守烏東頓巴斯地區，並向烏南推進，意圖佔領亞速海及黑海沿岸地區。
- 俄羅斯經濟造成嚴重損害但未達崩潰，掌握能源、糧食的優勢，靜待西方發生變化。俄內部反戰聲浪迅即弭平，普京民調維持高檔。
- 美國藉由俄烏戰爭強化北約防衛意識與能力，並將眼光轉向印太地區，俄中「戰略協作夥伴關係」走向值續關注。

（一）俄烏戰爭的現況

1. 空襲區域與目標

俄軍對烏克蘭之空襲行動幾乎遍布全國，集中於各大城市，其中包括：烏國北部之基輔(Kyiv)、哈爾科夫(Kharkiv)、中部的烏曼(Uman)、東部之馬立波(Mariupol)、克拉馬托爾斯克(Kramatorsk)、西部之利維夫(Lviv)及南部之敖德薩(Odessa)等。俄羅斯一開始的空襲行動強調只針對軍事設施與目標，宣稱係為使烏克蘭去納粹化與軍事化之「有限的軍事行動」，隨著戰事不斷擴大，各國媒體揭露烏國許多平民與民用設施的破壞與傷亡。在地面部隊遭遇頑強抵抗與推進受阻的情況下，將攻擊目標擴張至民用目標，例如，俄軍於馬立波遭遇巷戰，便以飛彈及砲火襲擊此地。整體而言，烏國開戰初期所使用之武器系統與俄同，在西方國家不斷地軍事援助下，武器來源逐漸多元化，進而帶動戰術的改變與靈活運用。

2. 地面部隊進軍情況

今年2月24日，俄軍以維和名義，同時調動陸海空軍，自烏國之東部、南部及北部進軍，地面部隊的進軍配合空軍轟炸與海軍之艦射飛彈，唯因西方國家對烏國之軍援，以及烏國自身的奮力抵抗下，使俄軍之進展受阻。北方部分，俄軍原擬採取包圍方式奪取烏國首都基輔，然而俄烏之地面部隊所佔領之城鎮卻互有往來。令西方軍事專家感到不解的是，俄軍擁有大量空戰優勢，然卻無法取得制空權並配

合地面部隊之推進。實則自俄出兵烏國以來，從基輔奇襲行動與後勤補給的失敗可看出，俄國存在戰略與戰術上嚴重之錯誤評估。俄軍於烏國北部的撤退與挫敗使其士氣受挫，而將重兵移置烏國東部及南部。目前俄軍所佔領之區域包括烏東及烏南，僅較戰事爆發前增加部分領土。

（二）俄烏戰爭對俄羅斯的經濟與政治層面之影響

1. 俄羅斯國內經濟情勢

（1）經濟制裁

2014 年西方國家對於俄國的經濟制裁已相當嚴厲，亦對俄國之經濟發展造成嚴重衝擊，使其經濟發展跌落至 2012 年左右水準，而後俄國經濟又逐漸穩步成長，2021 年達到高峰。俄烏戰爭將展開另一波之對俄制裁，然而制裁的效果亦非萬能，克林姆林宮發言人佩斯科夫（Dmitry Peskov, Дмитрий Песков）曾表示，歐洲與美國無法孤立像俄羅斯的大國。各國對於俄國的經濟制裁可分為以下幾個措施：1. 限制俄國進入資本與金融市場。2. 停發相關人員簽證及凍結資產。3. 停止天然氣管線的審查程序。4. 禁止烏東分離地區貿易往來。外界預估俄國經濟將陷入新一波低潮，然而對俄之經濟制裁亦是雙面刃，例如，當限制俄國之能源進入市場時，亦必掀起能源價格之高漲。

（2）俄國國內經濟局勢的現狀與變動

俄烏開戰後，俄國盧布重貶，國內通膨嚴重，年增率高達 17.49%，路透社分析師認為，今年通膨將上升至 23.7%。此外，俄國軍費的支出亦是一項沉重負擔，根據「經濟復甦中心」(Center for Economic Recovery) 研究指出，俄軍一天所需之花費為 199 億美元，此金額還不包括發射巡弋飛彈的花費，以及未來俄國在 GDP 上的損失。戰爭花費尚包括撤離費用，救治傷患費用，以及後勤維修與補給等，因此俄國所耗費之實際經濟成本將更高。雖然軍事花費的驗證困難，因涉及許多不確定因素，然而可確知的是戰爭的代價十分高昂。

（3）OPEC 繼續合作？

OPEC 於 4 月 11 日向歐洲聯盟 (EU) 表示，各國當前與未來對俄之制裁，將造成有史以來最嚴重的石油供應衝擊，其供應缺口難以彌補，OPEC 進一步暗示不會增產。根據路透社指出，歐盟與 OPEC 官員曾舉行會晤，會中呼籲 OPEC 增產。由於美國、加拿大及澳洲已禁止購買俄國石油，目前俄國石油仍非歐盟制裁對象。但觀察歐盟 4 月下旬同意制裁俄國煤炭後，某些歐盟官員認為，石油可能是下一波制裁目標。OPEC 秘書長巴爾金都 (Mohammad Barkindo) 表示「若評估目前與未來之制裁或其他抵制行動，可以預期俄羅斯石油供應即其相關產品出口每天將損失逾 700 萬桶，要彌補如此大規模缺口幾乎不可能」。歐盟曾於會中再度呼籲產油國增加供應量，以協助緩和飆升的油價。OPEC 則拒絕美國及國際能源署 (IEA) 之呼籲，增產原油以壓低價格，在俄羅斯入侵烏克蘭後，美國及歐盟接連對俄國實施制裁，國際油價 3 月達到 14 年高點。

目前 OPEC 是站在石油供應缺口的角度拒絕配合增產要求，原因主要在於俄國出口之石油量過大，難以找到替代對象。實則目前通過禁止俄國石油進口的國家對俄之石油依存度皆低，歐盟要採取禁止進口俄國石油的難度仍高，目前俄國石油佔歐洲進口總量約 3 成，即使是德國欲採取對俄制裁，亦係以有足夠時間找到替代供應為條件。

2. 俄羅斯國內政治局勢的現狀與變動

(1) 反戰勢力

俄烏戰爭爆發前，俄國國內反戰情緒高漲，主要集中於聖彼得堡，許多作家、學者與人權運動者向政府當局發表公開信，於信中指責俄國國內媒體與對烏鷹派人士。2 月 24 日俄羅斯入侵烏國後，許多俄國公眾人物亦表態譴責，如歌手梅拉澤 (Valeriy Meladze, Валерий Меладзе) 等。反戰行動引起俄國政府關注，俄對烏國宣戰當日下午，俄羅斯官方向俄羅斯公民發出警告，如果參與「緊張的外國政治情勢」有關的，未經當局批准的抗議活動，將面臨嚴重的法律後果。在實體活動方面，最大的示威活動於莫斯科舉行，將近 2,000 名抗議者聚集於普希金廣場；聖彼得堡則有 1,000 名抗議者聚集，葉卡捷琳堡則有數百人，在車里雅賓斯克、下諾夫哥羅德、新西伯利亞和彼爾姆等大城市亦陸續

舉行示威活動。反戰勢力的實體活動雖然規模不大，卻在網路持續發酵，後續發展值得關注。

(2) 民調真實性的質疑

2022 年俄烏戰爭之爆發，俄國國內支持普京開戰之民眾竟高達 68%，雖倫敦政經學院（London School of Economics）研究指出，此民調並不準確，俄國民眾善於隱瞞對於政治問題的真正感受。大多數俄國國內民眾似乎對烏克蘭戰爭之真實情形存在誤解。整體而言，此次俄羅斯軍事行動並不順利。俄羅斯部隊已經從烏國北方基輔周圍撤出，且亦無佔領其他主要城市。另一個俄國民眾有所誤解的是俄羅斯士兵的死亡人數，對此，烏克蘭軍方聲稱有 18,500 名俄羅斯人在烏國死亡，美國及西方情報部門則認為，這一數字超過 10,000 人。俄國在 3 月 25 日的官方統計為 1,351 人死亡。因此俄國人民支持民調的原因可能係因真實狀況被政府與媒體所蒙蔽，另一個原因則是俄國人民自身的受訪習慣異於他國。儘管如此，在西方嚴厲的經濟制裁與國內嚴峻的經濟情勢下，俄國人民將為此付出代價。

(3) 經濟局勢影響政治穩定

從俄國獨立以來，1990 年代葉爾欽總統由於經濟改革失敗，嚴峻的經濟情勢使其民心盡失，最終下臺。普京上任後對國內經濟發展尤其重視，對西方的要求一概接受，其目的還是為了為國內經濟發展營造有利之條件。直至俄國經濟好轉後，普京個人權力地位穩固，轉而採取對外強硬的態度，2014 年克里米亞事件後，西方的經濟制裁一度使俄國經濟發展受阻，卻又於 2016 年以後逐漸復甦。假使俄國經濟情勢因各國嚴厲之經濟制裁惡化，且惡化程度已非人民所能忍受，屆時普京將如葉爾欽一般，權力不保。西方媒體近日聚焦於俄國學者杜金（Aleksandr Dugin, Александр Дугин）的探討，認為杜金在 2007 年以後便不斷地影響普京的對外決策，且杜金與普京的一些思想皆高度重疊，例如，對烏國主張用兵、多極世界等。究竟是杜金影響普京，或是普京影響杜金仍有待研究，可以確知的是，杜金一派的政治意識形態與觀點，遍布於莫斯科當局的決策圈並非短期現象。然而促使普京逐漸採取此路線的原因為何，才是值得探討的議題。此外，多極世界

的概念亦非俄國所獨有，於中國大陸的某些當前世界局勢的認知中亦屬常見。因此，可以說此種思想應該僅是一種對外政策之派別，只是普京執政的中後段意識形態與其相近而已。

（三）地緣戰略局勢的現狀與變動

1. 美國的戰略思維

川普時期，美國便要求北約國家合理負擔自身的防務費用，其中包括德國在內的北約成員國，每年支出超過 GDP2% 之國防開支，這原先不被各界看好，認為美國必定難與其他北約成員國達成共識。然而，2019 年 12 月北約秘書長史托騰伯格 (Jens Stoltenberg) 表示，預計 2024 年北約成員國可望過半數國防支出超過 GDP 的 2%。而俄烏戰爭的爆發更促進此事的發展，北約成員國自行負擔軍費的同時，使美國可將資源運用在其餘戰略目標。此外，北約成員國軍事援助烏克蘭對俄的抵抗，不僅可削弱俄國的軍事實力，亦可凝聚北約內部的團結，中國大陸此時的靜默不協助俄方，可能成為未來俄中軍事合作的阻礙。因此，當前俄烏戰爭對美國似乎有利，只要美國不出兵涉入戰事維持現狀，將更有餘力對付與因應中國大陸的戰略競爭。

2. 北約軍備的強化與會員國的增加

早在俄烏戰爭爆發前，北約便開始強化東歐地區的戰備，自 2017 年起增設三個戰鬥旅，每個旅共計 4,500 人並配有戰車等裝備。美國歐洲司令部司令布利德洛夫上將 (Gen Philip Breedlove) 曾表示，此舉是為因應 2014 年克里米亞事件後，俄國入侵鄰國的隱憂。此外，2020 年 7 月，波蘭、立陶宛及烏克蘭三國成立「盧布林三角」(Lublin Triangle)，該機制之主要目的便是增強三國軍事、經濟及文化上合作，並支持烏國加入北約，成立三國聯合部隊，對抗俄國意味濃厚。同年 8 月，美波兩國簽訂「增強防衛合作協議」(Enhanced Defense Cooperation Agreement)，美方將依據協議對波蘭增加駐軍 1,000 名。面對美國增強之戰略圍堵，俄國當時亦提出嚴厲警告，俄羅斯上議院聯邦委員會議員普什科夫 (Alexei Pushkov, Алексей Пушков) 表示，「增強防衛合作協議」將使波國成為美國之灘頭堡，根本不利其國家安全保障。

俄烏戰爭爆發後，北約開始強化軍事部署，北約秘書長史托騰伯格表示，將沿著東歐，部署八個跨國部隊，自波羅的海至黑海。北約於3月24日舉行緊急峰會，會中提出三個決定：其一，繼續對烏克蘭提供軍事援助；其二，強化東歐軍事部署，新增四個戰鬥群；其三，同意成員國增加國防支出。在各國增加國防預算的部分，英國國防大臣艾伍德（Tobias Ellwood）表示，應提升國防支出至GDP之3%。雖以2021年估算之數據顯示，北約之30個成員中，僅八國達到GDP之3%，俄烏戰爭的爆發將促使各國增加國防預算。

北約亦面臨成員國增加的可能，自俄烏戰爭爆發後，表達或許有加入北約意願的國家包括：芬蘭、瑞典。北約秘書長史托騰伯格亦表示，只要兩國提交申請，將可望得到北約30個成員國的批准。俄國外交部發言人扎哈羅娃（Maria Zakharova, Мария Захарова）則警告，兩國若加入北約將產生嚴重之政治與軍事後果。芬蘭與瑞典兩國人民加入北約的意願較高，但兩國政府仍評估加入可能引發俄國的衝動反應。

3. 俄中戰略協作夥伴關係的變化

中國大陸對俄烏戰爭一開始是採取不介入態度，僅呼籲雙方展開對話，國際社會一面倒地支持烏國，使中國的立場尷尬。俄烏戰爭爆發前，習近平呼籲俄烏應該採取政治解決，並使用諾曼第機制（Normandy format）之多邊平臺尋求雙邊之協商。2月25日，習近平致電普京，普京認為美國及北約不斷向東推進軍事部署，挑戰俄戰略底線，唯俄方願意與烏展開談判。2月26日，美國向聯合國安理會提出譴責俄入侵烏國決議案，中國採取棄權。習近平於3月3日參加德法中三國視訊峰會時表示，中方對烏克蘭局勢感到擔憂，且對歐洲大陸戰火重燃感到惋惜。同天，聯合國大會通過決議譴責俄侵略烏國，中國仍採取棄權。3月7日，俄國外交部副部長魯登科（Андрей Руденко, Andrei Rudenko）表示，俄方感謝中國對「當前事件的平衡立場」，準備為撤離烏克蘭戰區的中國公民提供全面支持。

俄中戰略夥伴關係，尤其是近年來兩國在軍事上的合作，使部分學者認為雙方屬於準同盟關係，然而雙方若進展至同盟關係，雙方同意在一方遭遇攻擊時，他方則須採取軍事援助。俄中之間並未簽定任

何軍事同盟協議，因此俄國此次主動發動對烏戰爭，中方採取不介入態度亦不意外。然而此次戰事將成為未來俄中軍事合作乃至於同盟的阻礙，也讓世界各國明瞭俄中戰略協作關係在軍事層面的效用有其極限。