

中國經濟發展之全球風險與挑戰

童振源 副主任委員
中華民國行政院大陸委員會
2007/11/13

一、 中國經濟崛起的事實與回應

從 1979 年至 2006 年，中國國內生產毛額（GDP）平均增長 9.7%。中國經濟的崛起已是無法否定的事實，甚至不少數據顯示中國經濟已逐步超越西方工業國家，逐漸邁向全球第一。2006 年，中國已經是世界第四大經濟體，僅次於美國、日本與德國。在國際貿易方面，中國從 1978 年的世界第三十二位貿易國家竄升到 2004 年的第三位。2006 年，中國出口金額達 9,691 億美元，為全球第三大出口國，成長率高達 27.2%。今（2007）年中國出口持續快速增長，1 至 9 月出口總值達 8,782 億美元，比去年成長 27.1%。預計今年中國的出口將超越美國，成為全球第二大出口國，預估在 2009 年將超越德國，成為全球第一大出口國。截至今年 9 月底，中國的外匯存底已經超過 1.43 兆美元，為全球外匯存底最多的國家。

中國過去三十年的經濟快速發展，的確大幅改善中國人民的生活，當前也可以說是中國歷史難得的盛世，這應該是一項經濟奇蹟。同時，中國經濟迅速增長成為世界經濟增長的重要驅動力之一。中國 GDP 總量占世界 GDP 總量的比重由 2002 年的 4.4% 提高到 5.5%。根據世界銀行公布的數據，2003 年至 2005 年，中國經濟增長對世界 GDP 增長的平均貢獻率高達 13.8%，僅次於美國的 29.8%，排名世界第二。根據世界銀行的測算，2007 年中國經濟增長對世界經濟增長的貢獻率可能達到 16%，甚至超過美國。¹

然而，在中國媒體沒有充分言論自由與政府運作不夠透明的情形下，中國政府總是刻意掩飾或不願正面處理隨著經濟快速發展所帶來的後遺症與負面效應，以及中國經濟崛起對全球經濟的衝擊。當外國人批評中國的發展經驗或成果時，中國政府便以極為情緒性的字眼反駁這些抨擊。例如，最近國際媒體在披露中國製品的安全問題時，中國官員與官方媒體《新華社》都指責國際媒體「妖魔化」中國產品。面對國際質疑時，中國政府始終不願先自我檢討，針對外界批評提出事實調查，再持平地回應國際批評。

¹ 「中國對世界經濟增長貢獻度將超過美國」，中國通訊社，2007 年 9 月 13 日。「過去四年中國經濟總量世界排名由六晉四」，新華社，2007 年 10 月 11 日。

記得幾年前在北京進行學術訪問時，一位中國資深學者告訴筆者，前不久美國貿易代表白茜芙 (Charlene Barshefsky) 在北京與中國談判代表龍永圖為中國加入世界貿易組織的事情進行非常激烈的談判，要求中國政府確實保護智慧財產權。但在談判結束之後，白茜芙卻到北京秀水街去購買很多仿冒的國際名牌商品。所以這位學者說，美國官員還不是偽君子，盡是要求中國接受美國的條件，但卻私底下做盡壞事。這件事無從查證，但以美國的媒體開放程度，如果此事屬實，恐怕白茜芙早就下台。這個故事可能是中國人希望平衡受到美國壓力而編造故事。雖然中國政府口頭上接受國際社會要求要保護智慧財產權，但是中國人心理總是覺得這是國際強權的偽善、霸道與陰謀，要以此打擊與延宕中國的崛起。

我們不應該將中國「妖魔化」為一個藏在暗處的惡魔，但是國際社會對中國崛起的關切也不應該被「妖魔化」為阻撓中國崛起的陰謀。中國經濟的崛起表示中國必須承擔更多的全球責任，以更為積極主動的態度與全世界合作，才能化解各國對中國經濟崛起的疑慮，同時解決中國內部經濟發展的結構性問題，建構多贏的國際經濟互惠關係。雖然中國經濟崛起為全世界同時帶來機遇與挑戰，本論文將分析經常被忽略或被低估的中國經濟崛起之全球風險與挑戰，以便提出因應之道化解這些可能的衝突與危機。

二、 中國經濟崛起之全球挑戰

以下將以三個面向舉例分析中國經濟崛起為全世界帶來的嚴厲挑戰，包括中國大量消耗全球資源、造成環境污染與生態破壞、產品仿冒與產品安全。這些問題不僅成為中國經濟永續發展的致命障礙，同時也對全球經濟、環境、生態、生產與消費造成嚴重傷害，進而造成中國與其他國家之間的國際衝突。

1. 大量消耗全球資源

過去常說，中國是地大物博、物產豐隆；現實上，中國的人均資源卻相當貧瘠。中國的 45 種主要礦產資源人均占有量不到世界平均水準的一半，石油、天然氣、鐵礦石、銅和鋁土礦等重要礦產資源人均儲量僅為世界人均水準的 7.7%、7.1%、42%、18%、7.3%。²2004 年，中國對世界經濟的貢獻度是 4.3%，但是卻消耗了世界 30% 的煤炭、27% 的鋁材和 40% 的水泥。³2006 年，中國 GDP 總量占世界的比重約 5.5%，但能源消耗卻占世界的 15% 左右；鋼占 30%；水泥

² 中華人民共和國國家發展與改革委員會，「我國能源開發利用面臨四大瓶頸」，http://www.ndrc.gov.cn/nyjt/dcyj/t20051229_55154.htm，2006 年 6 月 7 日下載。

³ 胡雪華，「中國“十一五”規劃的經濟戰略與遠景分析」，《台灣經濟研究月刊》，第 28 卷第 10 期（2005 年 10 月），頁 58。

占 45%。⁴

過去將近三十年的經濟快速增長使中國消耗大量資源。由於中國本身的人均資源相當有限，快速經濟發展所需資源很大一部份必須仰賴國際供給，對全球資源的需要與價格造成很大的衝擊。以能源為例，過去二十五年與未來二十五年，中國能源需求增加量占世界能源需求增加量的五分之一以上。1981-2004 年，中國能源消費占同期世界能源消費年均增加量的 20.7%；中國占世界能源消費總量比重由 1981 年的 6.1% 上升至 2004 年的 13.3%，成長 2.2 倍。美國能源總署推估，在中國 GDP 年均增長率維持在 6.0% 的水準下，中國占世界初級能源需求的比重將從 2003 年的 10.8% 增加至 2030 年的 19.3%。國際能源總署也有類似的估算，從 2002 年到 2030 年，中國占世界初級能源需求的比重將從 12% 增加到 16%，中國將消費世界新增初級能源需求的 21%。⁵

特別是，隨著中國經濟快速發展，中國對全球石油的需求也迅速攀升。1993 年中國開始成為石油淨進口國，2003 年躍升為世界第二大石油進口國。2005 年中國石油淨進口總量占同期石油消費量的比重（對外石油依存度）達到 42.9%；2007 年 9 月，中國的石油對外依存度已經高達 49.4%。美國能源總署估計，中國的對外石油依存度在 2020 年將達到 57%，到 2030 年將高達 72%。但從以上趨勢而言，中國的對外石油依存度應該會遠超過美國能源總署的估計。

中國的崛起消耗大量石油、造成油價攀升，對其他國家的經濟發展已經造成嚴重衝擊。中國石油消費占世界石油消費比重從 1981 年的 2.8% 迅速攀升至 2005 年的 8.2%，增加 5.4 個百分點。美國能源總署估計，從 2003 年至 2030 年，中國對世界石油需求增加量的貢獻度平均將達到 24.5%；也就是說，未來二十五年，四分之一的世界石油需求增加量是中國所造成的，自然對全球油價有相當大的影響。今年 10 月底，國際油價已經攀升到每桶 90 美元以上，可能衝向每桶 100 美元，將會嚴重影響全球經濟成長、物價與每個人的日常生活。

2. 環境污染與生態破壞

經過二十幾年改革開放，中國政府以追求經濟發展為第一優先要務，使得中國環境污染與生態破壞問題在過度開發下日益惡化。根據中國環境保護總局的統計，中國二氧化硫排放量已由 2001 年的 1,948 萬噸增加至 2004 年的 2,255 萬噸，增長 15.8%，造成中國空氣品質相當惡劣。在全世界 20 大空氣污染城市當中，中國城市即占四分之三，且每年中國人民因空氣污染而死亡的人數高達 40

⁴ 中國新聞社，2007 年 3 月 20 日。

⁵ International Energy Agency, *World Energy Outlook 2004* (Paris, France: International Energy Agency, 2004), p. 265.

萬人。⁶根據中國官方估計，中國嚴重的空氣污染所造成 2004 年經濟損失高達 2,198 億人民幣，占當年 GDP 的 1.3%。⁷

今年 3 月世界銀行發表的《中國污染代價》報告，中國政府鑑於調查數據若公布可能引發社會不穩定，竟施壓世界銀行刪除三分之一不利中國的調查內容，包括每年有七十五萬人因空氣污染而提早死亡；全球二十個污染最嚴重城市裡中國占十六個；六萬農村村民因水質較差容易罹患腹瀉、胃癌、肝癌與膀胱癌而早亡。世界銀行估計，到了 2020 年，每年空氣污染將造成中國城市裡六十萬人提早死亡，二千萬人呼吸管道疾病，大約一億九千萬人因飲水污染而導致疾病，及三萬位小孩因為水質污染腹瀉而死亡。⁸

在生態破壞方面，中國沙漠化情形愈來愈嚴重，造成沙塵暴的頻率愈來愈頻繁。中國沙漠化土地面積在 50、60 年代每年擴展 1,560 平方公里，70 年代每年擴展 2,100 平方公里，近 20 年來每年擴展約 2,460 平方公里。也就是說，不用十四年，中國境內便形成像海南島大小的沙漠。受此影響，中國沙塵暴發生的頻率在 50 年代發生 5 次，60 年代發生 8 次，70 年代發生 13 次，80 年代發生 14 次，90 年代發生 23 次，到了 2000 年一年即有 12 次。2004 至 2006 年間，筆者在北京訪問時，有幾次看到北京的婦女竟然像中東婦女一樣，將自己包裹得密不透氣，以躲避沙塵暴的侵襲，這種情景真是令人驚駭。

此外，由於盲目圍墾，過度利用水資源，中國湖泊面積不斷減少甚至消亡。全中國每年平均有 20 個天然湖泊消亡，最近五十年已減少約 1,000 個內陸湖泊。⁹隨著工業污染氾濫，中國湖泊遭受到前所未有的污染危機。例如，2005 年 11 月吉林石化廠爆炸，苯類污染物流入松花江造成嚴重污染。今年 7 月 2 日，江蘇省沭陽縣爆發新沂河飲用水源遭工業廢水污染。根據中國環保總局的資料，目前流經中國城市的河流百分之九十受到嚴重污染。¹⁰近年來，中國湖泊更遭受藍藻嚴重污染，湖水散發異臭，魚群大量死亡。光在今年上半年發生的案例便有江蘇省蘇州市環城河、雲南滇池、安徽巢湖、與江蘇省太湖。

為了衡量環境污染與生態破壞的成本，中國國家環保總局和國家統計局於 2006 年 9 月首度公佈 2004 年的中國綠色國民經濟（綠色 GDP）核算報告。根

⁶ 林于國，「中國五分之一城市人口受空氣污染威脅」，中央通訊社，2005 年 10 月 25 日，<http://www.cna.com.tw/>；「中國每年 40 多萬人死於空氣污染」，BBC 中文網，2005 年 10 月 25 日，<http://news.bbc.co.uk/>。

⁷ 中國環境保護總局，《中國綠色國民經濟核算研究報告 2004》，中國環境保護總局，<http://www.zhb.gov.cn/>，2006 年 10 月 17 日下載。

⁸ The Associated Press, "Pollution Weakening China, Report Says," *International Herald Tribune*, July 18, 2007, p. 3.

⁹ 吳晶晶、蔡敏，「中國公布鐵腕措施」，新華社，2007 年 7 月 12 日。

¹⁰ 曾淳良，「中國環境污染專題報導（一）」，中央通訊社，2007 年 8 月 16 日。

據該項報告，2004年中國在環境污染的實際和虛擬總成本為3,880億人民幣，環境污染的虛擬治理成本為2,874億人民幣，虛擬治理成本占GDP的1.8%；總環境污染退化所造成的經濟損失為5,118億人民幣，占GDP的3.05%。

從綠色GDP的角度而言，中國在2004年的經濟增長率應該減掉4.85%。所以中國官方公佈的當年經濟成長率雖為10.1%，實際上應該只有5.25%。從環境污染治理投資的角度核算，如果在現有的治理技術水平下全部處理2004年排放到環境中的污染物，約需一次性直接投資10,800億人民幣（不包括已經發展的投資），占當年GDP的6.8%。例如，今年10月底，中國江蘇省政府宣布將投入1,085億人民幣（144億美元）整治太湖的污染情況。¹¹

可能由於太過政治敏感，中國政府今年不敢公布2005年的綠色GDP核算數據。今年上半年，根據中國各省區公布的數據，GDP增長率高達13%、14%的比比皆是。但身為綠色GDP核算小組成員的北京大學光華管理學院教授雷明卻表示，某些省份如果扣除環境污染治理的成本，實際GDP很可能就是零增長甚至是負增長。¹²根據世界銀行的報告，中國每年因為空氣污染和水污染所造成的經濟損失相當於一千億美元，大約是中國GDP的5.8%。¹³

中國的環境污染與生態破壞不僅對中國人民生活造成嚴重傷害，也造成全球性的暖化、酸雨與沙塵暴。中國所造成的二氧化碳排放量占世界比重由1981年的7.9%迅速攀升至2004年的17.4%。根據國際能源總署的估計，從2002年至2030年，世界新增二氧化碳排放量的26.0%是由中國所排放；中國占全球二氧化碳排放量的比重將從14%增加為19%。¹⁴但是，根據美國能源總署的估算，到2030年，中國排放二氧化碳的總量占世界的比重，將攀升至24.5%。

在中國高氣壓系統下，中國污染源長驅南下，從晚秋到早春，影響台灣甚大。台灣在1月、4月經常遭受中國沙塵暴波及，空氣品質差。根據台灣與美國環保署的合作監測，兩國空氣中含汞量增高，而污染源主要來自於中國。根據美國官方資料，在2000年時，中國當年的汞排放量占全球的28%，而美國的汞污染有三分之一來自中國。¹⁵更嚴重的是，隨著氣流移動，中國沿海的硫氧化物只需一天，東北地區也只要72小時就可以到達台灣。而台灣酸雨的污染源二氧化硫，有六成來自中國。

¹¹ NY Times News Service, "China Commits US\$14bn to Clean Up Lake," *Taipei Times*, October 28, 2007, p. 5.

¹² 賀靜萍，「治污成本高 部分省分GDP零成長」，《工商時報》，2007年8月4日，版A7。

¹³ 曾淳良，「中國環境污染報導（一）」，中央通訊社，2007年8月16日。

¹⁴ International Energy Agency, *World Energy Outlook 2004* (Paris, France: International Energy Agency, 2004), pp. 263, 268.

¹⁵ 曹郁芬，「含汞量增 美台空污 中國是禍首」，《自由時報》，2007年8月19日，版A4。

3. 產品仿冒與產品安全

雖然目前中國是世界第三大貿易國、號稱是世界工廠，但中國擁有自主品牌和智慧財產權產品的出口只占出口總量的**21%**左右，而貼牌與無商標的比例則高達**50%**與**29%**，顯示中國貿易發展模式仍主要依靠低價加工產品促銷。¹⁶在這過程，中國仿冒其他公司品牌，或盜用其他公司之智慧財產權的情形相當嚴重，對其他國家的利益造成嚴重的傷害。例如，美國微軟與迪士尼等公司估計，**2006**年中國企業或個人對美國電影、音樂和軟體的非法複製造成他們的損失高達**22**億美元。

當前國際社會非常關切的熱門問題是中國出口的產品安全問題。從今年**4**月開始，美國媒體開始大幅報導中國黑心食品，該月就有**257**項中國食品以安全問題為由，被拒絕入境美國。其後愈演愈烈，一連串的日常用品，諸如水產品、狗食、玩具、橡膠等等都被列入美國的黑心產品名單當中。甚至著名的維基百科網站也設有「中國黑心食品列表」專章，詳細蒐集包括假酒、硫磺饅頭、毒麵筋、桶裝蒸餾水是自來水、回收舊餡月餅、人骨鈣片、大便臭豆腐、有毒蝦類等**44**項黑心食品之資訊。¹⁷

今年**4**月份，北美地區有**1**萬多隻寵物突然死亡，美國食品藥物管理局(FDA)立刻下令禁止進口中國製的有毒(三聚氰胺)寵物食品。**5**月份，美國、新加坡、日本、西班牙、義大利、多明尼加、巴拿馬、紐西蘭、加拿大等國回收、禁止販售中國製的有毒(二甘醇)牙膏。**8**月中，提供旅館衛浴用品的美國 Gilchrist & Soames 公司開始收回向全世界十多個國家旅館供應的中國製有毒牙膏。

僅僅在**2007**年**8-10**月期間，美國玩具公司就陸續回收將近二千萬件塗漆含鉛或設計不當的中國製玩具。同時，美國「外國輪胎銷售公司」回收近**25**萬**5**千個中國製的不安全輪胎。此外，泰國衛生部也將十分之一左右的中國食品列入進口黑名單，包括水果、食品、蔬菜都含有超過標準的毒素及可能引致癌症的化學殘留物。¹⁸

事實上，根據中國國家質量監督檢驗檢疫總局的資料，中國國內市場消費品有**19.1%**的產品達不到標準，其中很多食品有毒或菌類超過標準。¹⁹亞洲開發銀行亦提出警告，中國每年至少有三億人因問題食品而患病，並可能爆發大規模疫

¹⁶ 盧志勇、李慧穎，我國企業擁有自主知識產權：萬分之三，新華網，2006年9月11日，<http://www3.xinhuanet.com>；李濤，創新能力不足已成中國經濟軟肋，《中國經營報》，2006年2月17日，<http://www3.xinhuanet.com>。

¹⁷ 請查閱維基百科全書網路中文版：<http://zh.wikipedia.org>。

¹⁸ Richard McGregor, "Beijing Group to Tackle Product Safety," *Financial Times*, August 17, 2007.

¹⁹ 「數據顯示五分之一中國消費品不合格」，中央通訊社，2007年7月5日。

情，如同 2002 年至 2003 年期間的 SARS（嚴重急性呼吸道症候群）疫情，使中國付出嚴重的社會和經濟代價。²⁰

在中國產品爆出連串安全事故後，美國民意調查機構佐格比國際公司（Zogby International）在今年 7 月中訪問 4,508 名美國成年人，其中 82% 受訪者對中國產品安全表示擔憂，只有 30% 受訪者相信從中國進口的食品是安全的，甚至有 63% 的受訪者願意支持抵制中國產品。²¹這表示，中國產品安全已經引發全球高度緊張，對各國人民生命造成威脅，甚至可能引爆嚴重的國際衝突。以下便說明中國經濟崛起所引爆的國際衝突情形。

三、 中國經濟崛起之國際衝突

1. 貿易糾紛與人民幣匯率

中國旺盛出口所帶來的競爭壓力，已經讓其他國家的產業快要無法喘息。從 2002 年至 2006 年，中國出口每年平均增長率高達 29.6%，今年 1-9 月仍有 27.1% 的增長率。儘管中國進口增長速度也相當快，但畢竟不如出口快速，造成中國的貿易順差急速膨脹。2005 年中國貿易順差達到 1,019 億美元，2006 年進一步增長為 1,775 億美元，今年 1-9 月再竄升為 1,856 億美元，同比大幅增長 69.2%，已經超過去年貿易順差總額，預計今年應該會超過 2,400 億美元。

當中國製商品滿街滿巷時，中國商品也引發其他國家經濟轉型的嚴重壓力。特別是，伴隨著中國大規模的全國貿易順差、雙邊貿易順差、中國商品低價傾銷及人民幣匯率被嚴重低估等因素，使得中國成為全世界貿易衝突的首要目標。根據世界貿易組織（WTO）的統計，自 1995 年以來，中國已連續十二年成為全球遭反傾銷調查案最多的國家，累計達 536 件（其中 375 件確定被課反傾銷稅），為排名第二的南韓的兩倍有餘。²²（見表一）

表一、近年中國遭全球反傾銷調查統計：1995-2006

	WTO 會員展開反傾銷調查總件數（件）（A）	中國遭受反傾銷調查案件數（件）（B）	中國所占比率（B）/（A）（%）
1995	157	20	12.7
1996	225	43	19.1
1997	243	33	13.6
1998	257	28	10.9

²⁰ 任紋儀，「另類中國威脅 黑心商品禍延全球」，中央通訊社，2007 年 6 月 16 日。

²¹ 余木，「產品形象之戰 胡溫刻不容緩」，《香港經濟日報》，2007 年 8 月 17 日，版 A40。

²² 于國欽，「中國遭反傾銷調查 全球居冠」，《工商時報》，2007 年 10 月 13 日，版 B2。

1999	355	40	11.3
2000	292	43	14.7
2001	364	53	14.6
2002	312	51	16.3
2003	232	52	22.4
2004	213	49	23.0
2005	201	56	27.9
2006	193	68	35.2
1995-2006	3044	536	17.6

資料來源：中華民國經濟部國貿局，引自 于國欽，「中國遭反傾銷調查 全球居冠」，《工商時報》，2007年10月13日，版B2。

以雙邊貿易關係而言，美國與中國的貿易衝突愈來愈嚴重。根據美國統計資料，從2002年至2006年，美國對中國的貿易逆差從830億美元竄升到2,325億美元，五年增加幾乎三倍，平均增長率為每年23.0%；今年第一季的貿易逆差金額為570億美元，增長率為20.3%。雖然中國統計的對美國貿易順差資料較美國數據低很多，但中國對美國順差膨脹趨勢更加顯著。從2002年至2006年，中國對美國的貿易順差從427億美元擴張到1,443億美元，五年增加超過三倍，平均增長率為38.9%；今年上半年的順差金額為739億美元，增長率為18.6%。

再以美國的角度而言，從2002年至2006年，美國的全部貿易逆差從4,703億美元增加到8,180億美元，五年幾乎增加一倍。當然，中國對美國的逆差有不小的貢獻：2002年，美國對中國的貿易逆差占美國全部貿易逆差的比重為21.9%，到了2006年已經是28.4%，今年第一季再增加為31.6%。這麼龐大而迅速擴張的美國對中國貿易逆差當然使美國政府抓狂，造成美國與中國在很多貿易議題上的衝突，目前以人民幣匯率的爭議最為嚴重。

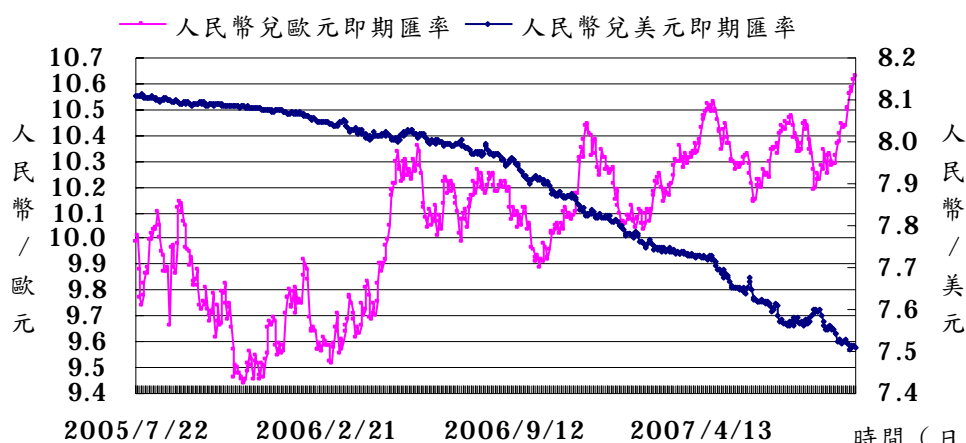
從2002年初至2004年底，美元對歐元大約貶值45%，對日圓貶值大約30%，對亞洲其他貨幣大約貶值15%，但是中國人民幣卻實質釘住美元，造成人民幣匯率相對其他貨幣貶值同等幅度。根據國際清算銀行的估算，在這段期間人民幣名目有效匯率貶值16.5%。²³中國政府的積極干預造成其外匯存底從2001年底的2,122億美元膨脹到今年9月底的14,336億美元，五年半期間增長6倍以上。

當然，中國對匯率的干預造成美國政府的嚴重不滿，認為人民幣匯率被嚴重

²³ “BIS effective exchange rate indices,” the Bank for International Settlements, April 2, 2007, <http://www.bis.org/statistics/eer/index.htm>, accessed on April 28, 2007.

低估給予中國出口商不公平的競爭優勢。甚至美國國會揚言採取多項報復措施，包括要課徵中國對美國出口產品 27.5% 的懲罰性關稅。2005 年 7 月 21 日，在國際龐大壓力之下，中國終於調升人民幣匯率 2.1%，隨後人民幣匯率對美元緩步升值。自 2005 年 7 月 21 日人民幣匯率改革實施以來，人民幣匯率持續對美元緩步升值；至今年 2007 年 9 月 28 日，人民幣對美元匯率為 7.5108 人民幣/美元，較 2005 年 6 月底（8.2765 人民幣/美元）累計升值 9.25%。不過，人民幣對歐元則呈現不斷貶值的趨勢；8 月 31 日人民幣對歐元匯率為 10.6312 人民幣/美元，較 2005 年 6 月底（9.9610 人民幣/歐元）累計貶值 6.73%。（見圖一）

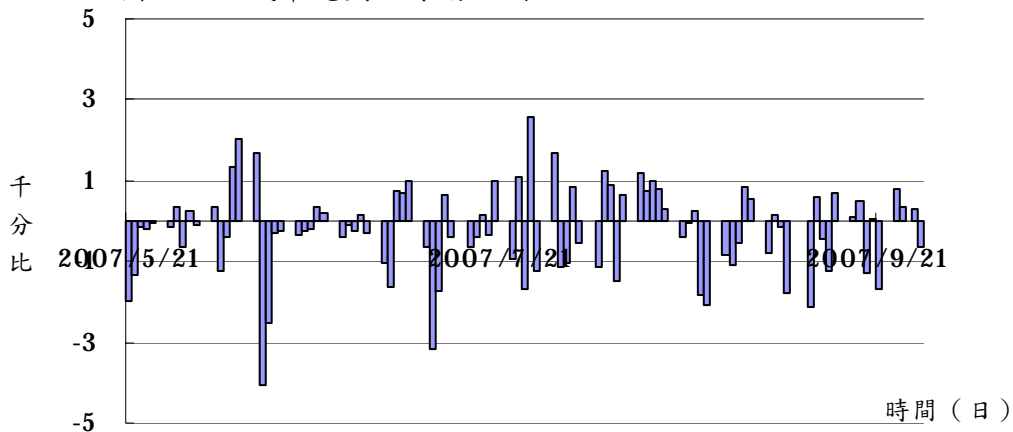
圖一、人民幣兌美元與歐元即期匯率：2005/7/22-2007/9/28



資料來源：中國國家外匯管理總局，<http://www.safe.gov.cn/>，2007 年 10 月 25 日下載。

儘管中國人民銀行於 2007 年 5 月 21 日業已放寬人民幣兌美元的浮動區間至千分之五，但人民幣匯率彈性並未因此而有所增加。總計在 2007 年 5 月 21 日至 2007 年 9 月 28 日的期間內，人民幣兌美元的浮動幅度在 3‰ 以上的僅有 2 日、在 1‰ 至 3‰ 範圍內的有 31 日、其餘 61 日的浮動幅度皆不超過 1‰，平均人民幣兌美元的浮動幅度僅為 0.85‰。然而，人民幣匯率仍受到中國政府的嚴重干預，讓很多國家對中國的作法相當不以為然。（見圖二）

圖二、人民幣兌美元浮動區間：2007/5/21-2007/9/28



資料來源：中國國家外匯管理總局，<http://www.safe.gov.cn/>，2007年10月25日下載。

舉例而言，今年10月12日，在七大工業國（G7）財政部長及央行行長例行會議召開前夕，美國財政部與歐元區財長便共同發表聲明，強調全球匯率失衡的最大因素源自人民幣匯率受到明顯的人為操縱，因此人民幣應加快升值步伐。²⁴於10月19日的G7會後公報中，中國是唯一因匯率政策問題被G7聲明提到的國家，而未提及美元、歐元或是日圓。該公報具體呼籲，「中國需讓人民幣有效匯率加速升值，以平衡全球成長。」²⁵這顯示人民幣升值已經成為主要大國間的共識，而且一致對中國政府施壓。

面對G7的呼籲，中國人民銀行行長周小川於10月21日表示，若中國的貿易順差依然居高不下及外資流入繼續保持強勁，則人民幣匯率的趨勢將是升值。²⁶不過，就在周小川發表完談話的隔日，美國財政部長鮑森（Hank Paulson）仍在華府一項美中關係會議上指出，「如果中國讓人民幣立刻加速升值，並且在中程內完全由市場決定其幣值，將有助於改善中國與全球經濟均衡成長的前景。」²⁷

2. 中國霸權崛起與衝突

固然中國經濟崛起帶來中國人民生活福祉的改善，同時也為全球經濟成長與發展帶來不少機會，然而中國經濟崛起也伴隨不少全球挑戰與國際衝突，這些問題對每個人而言，絕不是遙不可及的國際問題或強權政治，而是牽涉每個人日常生活的每件事情，例如就業機會、薪資水準、利率與匯率、通貨膨脹、石油價格、

²⁴ 「G7財長會議：美元歐元合謀施壓人民幣」，《第一財經日報》，2007年10月15日，<http://www3.xinhuanet.com/>。

²⁵ 李鑄龍，「G7呼籲人民幣加速升值」，《工商時報》，2007年10月14日，版A6。

²⁶ 范振光，「中國央行：人民幣升值是趨勢」，《聯合報》，2007年10月23日，版B4。

²⁷ 蕭美惠，「鮑森促人民幣加速升值」，《工商時報》，2007年10月24日，版A6。

食品安全、商品安全、全球暖化、沙塵暴侵襲與酸雨肆虐。如何解決中國經濟崛起的全球挑戰是全世界所面對的共同責任，但是中國如何回應這些挑戰才是問題的癥結，這牽涉到中國的實力與意圖。

在中國實力方面，過去 18 年來中國公開的國防預算持續以兩位數成長，今年中國國防預算約 450 億美元，增長速度達到 17.8%，遠超過中國的經濟成長速度。根據斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute)的統計，2006 年中國是亞洲第一大、全球第四大軍事支出國家。²⁸更令人憂心的是，依照各國政府與國際機構的評估，中國實際的國防預算應至少為其公開預算的 3-4 倍。此外，中國正在發展很多足以與歐美抗衡的先進武器，包括反衛星導彈、殲 14 戰鬥機與航空母艦。同時，中國也向俄國採購很多先進武器，包括潛水艇、長程轟炸機與空中加油機。

中國的軍備擴張已經成為亞太及全球和平穩定的最大變數，包括美國、日本、澳洲在內的國際社會紛紛質疑中國擴軍的目的。在 2005 年，當時的美國國防部長倫斯斐就在新加坡公開質疑，世界上並沒有國家威脅到中國，但中國卻仍積極擴張軍備。今年以來，美國副總統錢尼、國務卿賴斯、國務院發言人、與美軍太平洋總部司令吉亭都一致批評中國軍事力量的成長遠超過中國的需要與區域所扮演角色之需。6 月中旬，美國國防部副次長勞樂斯更明確指出，中國軍力發展的近程目標在台灣海峽，但發展趨勢卻超越了台灣海峽。日本與澳洲剛在 7 月初發表白皮書警告，中國的軍備擴充已經超越應付台灣的需求，危及到區域安全。

隨著中國實力的壯大，中國在很多國際議題上的態度變得愈來愈強硬。一直以來，中國對台灣的外交圍堵與武力威脅不曾手軟，但對美國強權畢竟是忌諱三分。然而，最近中國已經開始透過其官方學者向美國噙聲。今年 8 月初，中國國務院發展研究中心研究所所長夏斌與中國社會科學院世界經濟與政治研究所所長助理何帆警告，中國政府可能用 1.33 兆美元的外匯存底當作政治武器，反擊美國國會逼迫人民幣升值的壓力。中國官方媒體把中國的外匯存底形容為「核子選項」，聲稱在美元持續走弱之際，出脫美國公債的行動可能引發美元崩盤，促使美國公債殖利率揚升，傷害美國房地產市場，並導致美國經濟陷入衰退。²⁹

另一方面，中國獨裁政治的本質也讓國際衝突的可能性增加，透過外在衝突的緊張轉移內部問題的焦點。例如，根據中國勞動和社會保障部的調查報告，從

²⁸ Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI YEARBOOK 2007: Armaments, Disarmament and International Security*, <http://yearbook2007.sipri.org/chap8/>, accessed on October 31, 2007.

²⁹ Ambrose Evans-Pritchard, "China Threatens 'Nuclear Option' of Dollar Sales," *Telegraph*, <http://telegraph.co.uk>.

2006 年至 2010 年，中國必須每年提供多達 2,400 萬的城鎮就業機會，所以必須維持至少 7-8% 的經濟快速增長才能化解嚴重的就業壓力；即使維持如此快速經濟增長速度，中國每年勞動力供需缺口仍有約 1,200 萬人。³⁰再者，2005 年中國養老保險個人賬戶資金缺口業已達 7,400 億人民幣，並以每年 1,000 億人民幣左右的速度增加。隨著中國人口總扶養比的逐年攀升，世界銀行預估 2001 年到 2075 年間，中國基本養老保險的收支缺口將高達 9.15 萬億人民幣。³¹

此外，在城鄉差距方面，1983 年城鎮居民人均可支配收入與農民人均純收入相對差距為 1.70 倍，隨後逐漸增高到 1990 年的 2.02 倍，2006 年已竄升至 3.28 倍。在收入差距方面，根據中國國家統計局、中國社會科學院與世界銀行的估算，中國城鎮基尼係數（衡量貧富差距的係數）在 1978 年僅僅 0.16，2006 年已經為 0.496，超過國際公認警戒線 0.4 的標準，而且貧富差距趨勢還在惡化當中。（見表二）

表二、基尼係數：1978-2006

年份	中國國家統計局			中國社會科學院			世界銀行
	全國	城鎮	農村	全國	城鎮	農村	
1978	-	0.16	0.21	n. a.	n. a.	n. a.	0.16
1981	-	0.15	0.24	n. a.	n. a.	n. a.	0.29
1986	0.26	0.20	0.30	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
1988		0.23	0.31	0.382	0.233	0.338	n. a.
1990	0.343	0.24	0.31	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
1995	0.389	0.28	0.34	0.445	0.286	0.381	0.39
1998	0.386	0.30	0.34	n. a.	n. a.	n. a.	0.403
2000	0.417	n. a.	0.35	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2001	n. a.	0.33	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	0.447
2002	n. a.	0.33	n. a.	0.454	0.319	0.366	n. a.
2003	n. a.	0.34	0.368	0.458	n. a.	n. a.	0.458
2004	0.458	n. a.	0.369	0.465	n. a.	n. a.	n. a.
2005	n. a.	n. a.	0.375	0.470	n. a.	n. a.	n. a.
2006	n. a.	n. a.	n. a.	0.496	n. a.	n. a.	n. a.

資料來源：「各國基尼係數比較」，《世界財經報導》，2005 年 10 月 11 日，<http://finance.icxo.com>，2006 年 4 月 22 日下載；李實，「中國個人收入分配研究回顧與展望」，<http://www1.cei.gov.cn>，2006 年 4 月 22 日下載。李實、趙人偉，「中國居民收入差距的擴大及其原因」，《經濟研究》，1997 年第 9 期（1997 年 9 月）。中國國家統計局，「從基

³⁰ 中央社，「大陸城鎮失業人口 每年 1200 萬」，《青年日報》，2007 年 6 月 15 日，版 5。

³¹ 「頂懷誠警示養老金缺口 未來缺口達 9.15 萬億人民幣」，新華社，2005 年 10 月 23 日，<http://www3.xinhuanet.com/>。

尼係數看貧富差距」，《中國國情國力》，2001年第1期（2001年1月）；李實、岳希明，「中國城鄉收入差距世界最高」，中國網，2004年2月23日，<http://www.china.org.cn>，2006年4月22日下載；袁寬，「我國城鎮居民收入分配差距的實證研究」，《中國青年政治學院學報》，2003年9月；吳忠民，「切實維護和實現社會公平和正義」，<http://211.147.225.32>，2006年4月22日下載；《2005年中國人類發展報告》，<http://www.un.org/chinese>，2006年4月22日下載；中國國家統計局《2004年中國農村貧困狀況監測報告》，2005年4月21日，www.stats.gov.cn，2006年4月22日下載。中國社會科學院社會學研究所，《2007中國社會形勢分析與預測》，2007年1月12日，<http://www.china.com.cn>。

最近，美國「卡內基國際和平基金會」發表一份由該會資深研究員斐敏欣撰寫的研究報告指出，貪污腐敗對中國的穩定和未來發展構成了嚴重威脅。他在報告中指出，貪污腐敗每年給中國帶來的經濟損失大於它在教育上的投資額，也是中國的政治穩定所面臨的最大威脅。中國每年大約10%的公共開支被回扣、賄賂甚至盜竊所侵吞。例如，僅2003年間腐敗所侵吞的資金就高達860億美元，是當年國民生產總值的百分之三，這個數字超過了2006年中國政府教育經費的總和。³²

中國內部失業的壓力、缺乏完善的社會安全體系、貧富差距愈來愈大及各種貪污腐敗的惡形惡狀，造成中國社會衝突的可能性與頻率愈來愈高，讓亞太區域的不穩定因素不斷擴大。根據中國公安部的統計數據，全國範圍內聚眾抗議事件的數量從1994年的1萬件猛增到2005年的8.7萬件。由於中國仍缺乏最高權力繼承與轉型的機制，使得某些中國領導人有可能為了權力鬥爭，以中國迅速擴張的軍事實力為基礎，對外採取侵略性的衝突作為，甚至直接採取軍事行動。

中國崛起的風險，在於中國當前的經濟、社會與政治體系中，並未具備「和平崛起」的本質與機制。如果放任當前情勢的發展或忽略中國崛起的風險，其嚴重後果將由全世界共同承擔。國際社會應該如何化解中國經濟崛起所帶來的全球挑戰呢？更進一步說，國際社會如何兼顧中國崛起的機會與風險，創造國際多贏模式呢？以下僅提出筆者初步的觀察與建議。

3. 中國經濟崛起之國際多贏模式

中國經濟霸權的挑戰不僅只是經濟衝突，而是可能伴隨著更嚴重的軍事衝突。隨著中國經濟實力的崛起、國際經濟衝突與資源的爭奪、中國軍事實力的擴張，將無可避免地使各國與中國軍事衝突的可能性大為增加。更進一步說，我們

³² Minxin Pei, "Corruption Threatens China's Future," *Policy Brief*, No. 55, Carnegie Endowment for International Peace, October 2007.

絕對不是不希望中國經濟發展與崛起；絕對不是因為中國經濟崛起有風險與挑戰，我們便要壓制中國的崛起。事實上，中國經濟崛起帶來很多全球機會，同樣也為我們帶來很多全球挑戰。因此，我們必須嚴肅地思考，提出建設性的國際多贏模式，才能真正化解當前的歷史矛盾與創造未來的願景。

當然，如何提出更多建設性的國際多贏模式需要更多的集思廣益與辯證溝通。在此，我們至少可以說，當前中國經濟崛起是建立在不均衡的經濟成長、高度的環境污染、不斷擴充軍備以及對自由、民主及人權的全面打壓等複雜因素之上。如果各國無視於當前中國崛起的風險與挑戰，未來中國「霸權崛起」的機率恐怕遠大於「和平崛起」的機率，最後我們只能面對殘酷而不可避免的國際衝突。因此，各國的通力合作是化解這些國際衝突不可或缺的前提，是創造國際多贏模式的前提。

著名的政治學者道爾（Robert Dahl）在其《論民主》專書中提出「現代代議制民主國家之間彼此不會相互交戰」。道爾指出，「在 1945 年到 1989 年間，總共發生的 34 場戰爭中，沒有一起發生在民主國家之間。而且民主國家之間，幾乎不會想到要打仗，也不會進行備戰。往前推到 1945 年以前，這個觀察依然正確。」³³這些實證分析的資料更增加我們的堅定信念：惟有各國共同合作引導獨裁中國遵守「民主、自由、人權」的國際主流價值，才能化解中國霸權崛起的危機與緊張，才能有效確保亞太地區的永久和平與發展。

布希總統在 2005 年 11 月於京都發表的一場演講中鄭重指出：「自由的國家是和平的國家，自由的國家不威脅鄰國……通過在整個地區推進自由，我們將幫助促進所有國家的繁榮——並帶來只有自由才能保障的和平與穩定。」美國希望在自由、民主與繁榮的基礎上建立與亞太地區盟邦的關係。布希總統在 2007 年 9 月 7 日的亞太經濟合作會議上再次強調要「強化亞太地區自由與繁榮」。

事實上，美國的提議與日本的想法不謀而合。今年 8 月 22 日，日本首相安倍晉三在印度國會發表演說時提出，日本希望與印度、美國及澳洲共組「自由與繁榮之弧」，分享自由、民主與經濟力量等基本價值，以促進亞太地區的和平與發展。³⁴這正是日本希望建立中國經濟崛起的國際多贏模式，以自由與民主化解中國崛起的挑戰，同時保障亞太地區和平與繁榮。

在這樣的戰略架構之下，台灣的地位非常關鍵：台灣是亞洲民主成功化的模範之一，是引導中國走向民主的燈塔、啟動中國民主化的催化劑，可能也是化解這些中國崛起之全球挑戰的鑰匙。在 2005 年 11 月的京都演說當中，布希總統

³³ Robert Alan Dahl, *On Democracy* (New Heaven, Conn.: Yale University Press, 1998), p. 57.

³⁴ 鄭寺音，「聯印制中日擘化大亞洲」，《自由時報》，2007 年 8 月 23 日，版 A6。

稱讚台灣的自由、民主和繁榮是亞洲成功典範之一。前美國眾議院國際關係委員會主席海德（Henry J. Hyde）更明確說，中國的未來命運可能掌握在台灣的手上。³⁵台灣可以與世界各國攜手合作，共同擴大中國經濟崛起的機會與利益，化解中國崛起所製造的危機與風險，並促進亞太地區的民主、和平與繁榮。

雖然台灣的民主發展經驗未臻完美，但對同為華人社會的中國，具有正面的示範意義與感染性。最近，趙紫陽的前秘書鮑彤在接受路透社的採訪時表示，中國應該學習台灣的民主經驗，而且「（對中國來說）台灣是一個非常好的老師」。³⁶中國前總理朱鎔基曾說台灣的民主是個笑話。一位中國的網民卻感歎道：「中國人何時能幸運到有『民主的笑話』。」台灣能實現民主，為什麼中國不能？³⁷

2000年台灣總統大選，政黨輪替、政權和平移轉，對中國是一個極大的震撼。美國華盛頓郵報駐北京記者發出特稿指出，台灣總統選舉的過程開啟中國民眾的眼界，得以突破中國政府新聞封鎖觀看到台灣選舉過程的中國人民不禁要問，中國國民黨能和平交出政權，中國共產黨能嗎？³⁸

中國海外的民運組織也認為，民主進步黨在台灣選舉中取得的勝利，對中國整體民主運動而言，意義非凡。台灣民主的勝利，戳破了中國專制統治者種種有關「中國條件不適合建立民主體制」的謊言，對專制體制產生巨大衝擊，也是對中國民主運動的極大鼓舞。中國人民一個簡單而直接的反應是：「台灣人民自己有直接挑選國家領導人的權力，為什麼我們這權力被剝奪？」³⁹

在過去的二十年中，台灣已經有超過4千5百萬人次到中國參訪旅遊，讓很多台灣人民能有機會與中國當地人民直接交流。特別是，目前約有100萬台商與眷屬經常性地住在中國，他們與中國人民與官員互動頻繁。由於台灣與中國具有相似文化與相同語言的獨特優勢，他們也會很自然地在中國宣傳個人的民主自由經驗，為中國民主化的前景注入一股希望與活水。

此外，在過去的二十年中，也有超過170萬的中國人民來到台灣參訪旅遊。在2006年，約有24萬3千位中國人民來到台灣參訪。目前，台灣正在與中國協商開放中國觀光客來台的事宜；一旦雙方達成協議，初期台灣將會允許每日1,000名或者一年36萬5千名中國觀光客來台灣旅遊。這些中國觀光客將可以親身體會台灣的民主自由生活，可能成為未來促進中國民主自由的種子。

³⁵ “‘Inconvenient Truths’ in Cross-Strait Issue,” *China Post*, April 16, 2007.

³⁶ 陳成良，「中國應學習台灣民主經驗」，《自由時報》，2007年1月18日，版A6。

³⁷ 魯儒略，「台灣民主化對中共第四代的挑戰」，《信報》，2001年12月4日。

³⁸ Cindy Sui, “To Chinese Who Watched, Taiwan Vote Opened Eyes,” *Washington Post*, March 21, 2000, p. A22.

³⁹ 「民運人士：民進黨勝選 影響大陸民主運動」，《聯合報》，2000年3月20日。

面對中共刻意操弄的民族主義情緒，台灣應該努力的不是直接介入中國的政治轉型，而是深化與鞏固本身的民主，以作為中國遵循的模範。此外，台灣應該與中國協商建立一個雙方人民與訊息交流的機制，俾使台灣人民廣泛地與中國人民分享台灣的民主自由經驗。最後，台灣應該與中國協商建立一個官方的民主交流與合作機制，讓台灣官員與中國官員分享台灣的民主化經驗與選舉技術上的知識，包括改善中國現行的村里選舉，以及擴大中國未來選舉的層級。

一個強大而極權的中國勢必是全亞洲及全球的災難。正當全球擔心中國崛起是否會再起「黃禍」之際，台灣可為中國、亞洲、世界扮演最正面的貢獻。台灣可以成為促進中國民主發展的觸媒，讓中國成為一個民主、理性、和平的國家，對國際和平及區域安全負起責任。台灣變得愈民主，就愈能對中國的民主化發揮更強大的燈塔效應，也愈能促進與維護亞太地區的安全與穩定。面對中國的霸權崛起，國際社會應該互相合作，以建立亞太地區的民主、和平、繁榮之聯盟，以創造國際多贏的模式。