

#### (四) 香港移交後之爭議事件

# 香港九七之後

## 五十年不變？

### 自由？人權？法治？

#### (1997.7-2001.2 共計 130 項爭議事件)

鄧小平於一九八四年會見英國外交大臣傑弗里 豪時表示：「我們在香港問題上，首先提出要保證其現行的資本主義制度和生活方式，在一九九七年後五十年不變。」(鄧小平論香港問題，1993年11月，頁九) 基本法第二條亦規定：「全國人民代表大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。」(香港基本法，1992年4月，頁三) 在香港移交四年餘的今天，大陸當局是否真正落實對港人的承諾呢？它是否確實維護香港既有的自由、人權及法治呢？

茲將香港移交後與中共有爭議事件共一三〇項，依時間先後排列如下  
(其中第一項至第一〇二項內容請參閱大陸委員會網站) 敬請 卓參。

次數	時間	紀事要點	來源
103.	2000.08.12	<ul style="list-style-type: none"><li>■ <u>甘浩望神父於香港電台「香港家書」中哀悼入境處縱火事件死者</u>：本年八月二日香港入境處大樓因大陸內地人士為爭取「居港權」而發生縱火事件，計有二人死亡，四十餘人受傷。香港電台於八月十二日邀請甘浩望神父於「香港家書」節目中以禱文形式哀悼二位死者。 _</li><li>■ <u>中共「港區人大」劉佩瓊批評香港電台作法「極不恰當」</u>：劉佩瓊於<u>文匯報</u>發表公開信，認為香港電台不應邀請協助爭取「居港權」人士之甘浩望神父就事件發表意見，並指摘香港電台之作法是「極</li></ul>	2000.8.17 <u>明報</u>

次數	時間	紀事要點	來源
	<p>2000.08.14</p> <p>2000.08.18</p> <p>2000.09.01</p>	<p>不恰當」及「刺激苦主」。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <u>香港電台二次發表文章反駁劉佩瓊之言論：「香港家書」節目總監陳耀華、香港電台助理廣播處長邵盧善先後撰文反駁劉佩瓊之言論，並認為排斥甘浩望是極不智的。</u></li> <li>■ <u>親中共報章「鏡報」要求香港電台「改邪歸正」：「鏡報」月刊登載由「鍾彥」署名之評論文章，指香港電台為公營電台，不應以「編輯自主」為幌子，將公器作為某些人發洩政治意識的工具，成為某些極端政治勢力的代言人，充當美國政客反華勢力的義務傳聲筒。</u></li> <li>■ <u>香港電台駁斥「鏡報」之「漢奸」論調：香港電台對於「鏡報」之指控逐一提出反駁，並批評「鏡報」上綱上線責為「漢奸」之論調過於荒誕。</u></li> </ul>	
104.	2000.08	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ <u>港府拒絕發給我台灣經濟研究院院長吳榮義赴港簽證：吳榮義原擬於八月間赴港參加學術研討會，惟於行前獲知港府拒絕發給其赴港簽證。</u></li> <li>■ <u>港府入境處表示，拒絕就個別事件作出評論。</u></li> <li>■ <u>該報認為港府係基於政治考量：該報認為因我總統大選期間，吳榮義表示願意擔任陳水扁總統當選後之國政顧問，政</u></li> </ul>	2000.9.20. 華爾街日報

次數	時間	紀事要點	來源
		治立場與北京相左，港府可能係基於政治考量而拒絕發給吳榮義赴港簽證。 _	
105.	2000.09.06	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ <u>港府拒絕發給本會前主委張京育赴港簽證</u>：本會前主委張京育原擬於九月六日隨港澳協會赴港考察立法會選舉，惟港府拒絕其入境申請。 _</li> <li>—</li> <li>■ <u>信報認為係基於張前主委反對「一國兩制」之原因</u>：該報認為張前主委擔任本會主委期間，曾多次表示我國人有八成左右反對中共所提的「一國兩制」，港府擔心張前主委藉機至港宣傳，而拒絕發給赴港簽證。 _</li> </ul>	2000.09.22 <u>信報</u>
106.	2000.09.26  2000.09.27	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ <u>中共「副總理」錢其琛呼籲香港公務員支持董建華</u>：錢其琛與港府政務司長陳方安生會晤時，要求其與香港全體公務員「更好地」支持行政長官的工作。</li> <li>—</li> <li>■ <u>輿論普遍認為錢其琛之作法有違「一國兩制」</u>：當地多份報章如：<u>明報</u>、<u>蘋果日報</u>、<u>成報</u>均認為，中共如此高調介入特區政府內部事務，將影響「一國兩制」及「高度自治」政策。 _</li> <li>—</li> <li>■ <u>特首董建華指錢其琛之言論是「關心」，不算干預</u>：董建華表示，錢其琛之言論，是向公務員發放「鼓勵」信息，只是表示「關心」，不算干預。 _</li> </ul>	2000.09.27 <u>蘋果日報</u> <u>明報</u>
107.	2000.09.28	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ <u>香港警方首次以非法集會罪名檢控參與示威之大專學生</u>：港府依據「公安條例」以「協助及組織未經批准集會」等罪名檢控參與四月廿日（反對大專分科收費）六月廿六日（反對「人大」釋法）示威活動之香港大專學生聯會代表（以下簡稱「學聯」）。 _</li> </ul> <p>註：港英政府曾於一九九五年修訂「公安條例」，</p>	2000.09.29 <u>明報</u> <u>蘋果日報</u> <u>香港經濟日報</u>

次數	時間	紀事要點	來源
		<p>規定集會、遊行僅須「知會」警方即可；惟一九九七年香港移交前夕，臨時立法會修訂該法，規定五十人以上之集會、三十人以上之遊行，須於七日前向警方取得「不反對通知書」始為合法，明顯收緊集會、遊行之權利，被稱為「還原惡法」。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 「香港人權監察」強烈譴責港府警務處：該組織發表聲明，指責警方針對「學聯」代表進行政治迫害，並擔心港府一再打壓不同意見，製造白色恐怖。</li> <li>■ 法界人士認為「公安條例」已成政治工具：資深大律師兼立法會議員吳靄儀批評當局選擇性地檢控某些請願人士，明顯是將「公安條例」作為政治工具；執業律師簡家驊則建議律政司應運用酌情權豁免起訴。</li> <li>■ 媒體質疑為針對學生領袖之報復行動：明報「社評」質疑警方對組織反政府活動的學生領袖進行政治報復，可能濫用「公安條例」，將對香港的人權和自由構成威脅；蘋果日報「蘋論」指出香港移交前之「公安條例」已足以維持集會、遊行和平進行，現行之「公安條例」等於設立讓警方事先政治審查的機制。</li> <li>■ 「學聯」代表舉行示威抗議「公安惡法」：「學聯」代表為抗議港府作法，爰於十月二日舉行遊行活動，參與人數自廿餘人增至三百餘人（超過十三個團體，並有多位政界、學界人士參與）。</li> <li>■ 民主黨主席李柱銘要求還原移交前的</li> </ul>	

次數	時間	紀事要點	來源
	2000.10.02	<p data-bbox="587 237 1150 398">「<u>公安條例</u>」: 李柱銘表示, 民主黨將與立法會其他民主派議員聯署提出法案, 要求將「<u>公安條例</u>」還原至移交前之狀況。</p> <p data-bbox="531 517 1150 678">■ <u>港府強調拘捕學生是依法履行職務</u>: 港府發言人表示, 「<u>公安條例</u>」符合國際人權公約, 警方拘捕學生只是依法履行職務。 _</p> <p data-bbox="531 797 1150 1081">■ <u>港府宣布不起訴參與「四.二〇」遊行之學生, 但尚未決定是否檢控參加「六.廿六」示威之學生</u>: 港府宣布, 律政司經審核有關證據及考慮過所有因素後, 決定不宜檢控今年四月廿四日參加反對大專分科收費遊行之學生; 惟尚未決定是否檢控參加「六.廿六」示威之學生。</p> <p data-bbox="531 1200 1150 1361">■ <u>「學聯」發表聲明仍將繼續抗爭</u>: 「學聯」發表聲明表示, 律政司以證據不足之原因撤銷控訴令人難以信服; 「學聯」仍將繼續抗爭爭取修訂「<u>公安條例</u>」。 _</p>	2000.10.3 <u>明報</u>
	2000.10.3	<p data-bbox="531 1480 1150 1641">■ <u>「香港人權監察」對港府之決定表示歡迎</u>: 該組織總幹事羅沃啟對港府不控告學生表示歡迎, 並強調港府不應強勢執行「<u>公安條例</u>」。 _</p> <p data-bbox="531 1760 1150 1877">■ <u>特首董建華表示現階段不須檢討或修訂「<u>公安條例</u>」</u>: 董建華強調政府並非選擇性拘捕學生, 亦無任何政治目的。 _</p>	2000.10.5 <u>港府新聞公報</u>
		<p data-bbox="531 1995 1150 2022">■ <u>近千名香港居民舉行「反鎮壓學運遊</u></p>	

次數	時間	紀事要點	來源
	2000.10.5	<p data-bbox="587 241 1145 360"><u>行</u>：示威民眾要求港府立即釋放「六·廿六」示威學生，並儘速修訂「公安條例」。</p> <p data-bbox="533 479 1145 678">■ <u>大律師公會發表聲明質疑「公安條例」可能違反「基本法」及國際人權公約</u>：該公會發表聲明，指「公安條例」可能違反「基本法」及國際人權公約，促請港府儘速檢討。</p> <p data-bbox="533 797 1145 958">■ <u>親中共人士強調「公安條例」合情合理</u>：中共「人大常委」曾憲梓、「港區人大」譚惠珠等，均認為「公安條例」合情合理，亦符合「基本法」及國際人權公約。</p> <p data-bbox="533 1077 1145 1276">■ <u>「職工盟」文書職系公務員總會等多個團體舉行遊行</u>：包括「職工盟」等多個勞工團體及工會在未經警方同意下，舉行遊行反對「公安條例」，並首次有公務員團體 - 文書職系公務員總會之參與。</p> <p data-bbox="533 1469 1145 1543">■ <u>港府發表聲明強調「公安條例」已較國際人權公約寬鬆。</u></p>	<p data-bbox="1157 613 1337 687">2000.10.6 蘋果日報</p> <p data-bbox="1157 1330 1337 1404">2000.10.7 信報</p>
	2000.10.6	<p data-bbox="533 1659 1145 1859">■ <u>港府警務處副處長解釋執法之準則</u>：警務處副處長黃燦光表示，警方是否對參與非法遊行和集會之人士採取調查或檢控等行動，視乎參與者對警方警告之反應和犯事的嚴重性，並無選擇性執法。</p>	<p data-bbox="1157 1599 1321 1673">2000.10.16 信報</p>
	2000.10.8	<p data-bbox="533 1977 1145 2013">■ <u>律政司不檢控參與「六·廿六」遊行人</u></p>	<p data-bbox="1157 1939 1321 1975">2000.10.10</p>



次數	時間	紀事要點	來源
	2000.10.25		— — — 2000.10.25 港府新聞公報
108.	2000.9.28	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="531 797 1142 1048">■ <u>香港電台電視時事節目「頭條新聞」停播半年</u>：播出已十餘年的時事評論節目「頭條新聞」，本年七月八日起因播出選舉節目而暫停。該電台決定自十月六日起，改以訪問特首、梁振英等政治人物為主的「香港領袖系列」代替。 _</li> <li data-bbox="531 1088 1142 1294">■ <u>民主黨議員單仲偕相信節目停播與徐四民之言論有關</u>：由於該節目曾被中共「政協委員」徐四民批評為「陰陽怪氣」，單仲偕相信該節目停播應與徐四民之言論有關。 _</li> <li data-bbox="531 1402 1142 1697">■ <u>多位人士擔心香港電台成為「政府傳聲筒」</u>：中文大學助理教授蘇鑰機表示新節目「香港領袖系列」似乎是幫政府賣廣告；浸會大學助理教授杜耀明表示不希望香港電台成為「政府傳聲筒」；民主黨議員鄭家富擔心香港電台成為「人民廣播電台」。 _</li> <li data-bbox="531 1805 1142 1886">■ <u>廣播處長朱培慶強調有關安排只是節目異動，並不表示不會復播。</u></li> <li data-bbox="531 2002 1142 2038">■ <u>香港電台電視部監製施永遠於明報撰文</u></li> </ul>	2000.9.29 蘋果日報 明報



次數	時間	紀事要點	來源
		<p><u>希望各界以平常心看待節目異動。</u></p>	
109.	2000.10.4	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="528 282 1153 896"> <p>■ <u>「中聯辦」要求香港教區低調處理「宣聖」事宜</u>：天主教香港教區助理主教陳日君於十月四日在明報發表「我們還以為這類『運動』已成歷史」文章，透露本年四月與大陸主教團團長劉主教通電話後，遭香港「中聯辦」警告「北京對你非常不滿」，「中聯辦」復於九月十八日要求香港教區勿高調處理「宣聖」事宜。  <small>註：梵蒂岡於十月一日中共五十一週年「國慶」日，冊封 120 名百餘年前在中國大陸喪生之傳教士及其追隨者為聖人(即「宣聖」或「封聖」事件)，引起中共強烈不滿。</small></p> </li> <li data-bbox="528 896 1153 1075"> <p>■ <u>李柱銘認為「中聯辦」之要求是嚴重干預香港的宗教自由。</u></p> </li> <li data-bbox="528 1075 1153 1299"> <p>■ <u>「中聯辦」副主任王鳳超拒絕回應</u>：王鳳超出席公開場合時拒絕對事件作出回應。</p> </li> <li data-bbox="528 1299 1153 1612"> <p>■ <u>港府民政事務局長強調保障任何合法的宗教活動</u>：民政事務局局长林煥光強調，港府不會干預宗教組織之活動，並將依據「基本法」保障任何合法的宗教活動。</p> </li> <li data-bbox="528 1612 1153 1971"> <p>■ <u>香港教區「公教報」主編夏其龍認為陳日君之言論並非代表香港教區或教廷之意見</u>：夏其龍稱讚陳日君很有勇氣，但認為其相關言論並不代表香港教區或教廷之意見，相信只是陳日君的個人反應。</p> </li> <li data-bbox="528 1971 1153 2022"> <p>■ <u>學者認為「中聯辦」之言論不恰當</u>：香</p> </li> </ul>	<p>2000.10.4 明報</p> <p>2000.10.5 明報</p>



次數	時間	紀事要點	來源
			— — 2000.10.11 <u>蘋果日報</u>
110.	2000.10.26	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="528 472 1153 808">■ <u>中共「副總理」錢其琛表態支持董建華競選連任</u>：中共「副總理」錢其琛於董建華返北京述職期間，答覆媒體記者提問時，表態支持董建華競選連任，並希望特區政府官員及香港公眾支持董建華（中共「總理」朱鎔基「國家主席」江澤民隨後亦表態支持）。</li> <li data-bbox="528 808 1153 1256">■ <u>香港輿論普遍認為錢其琛之言論已損害特區的「高度自治」</u>：<u>蘋果日報</u>、<u>明報</u>、<u>星島日報</u>、<u>香港經濟日報</u>均發表評論，認為錢其琛之言論已使香港「高度自治」之形象受損。民主派人士及學者則認為該言論等於向世人宣告，香港特首之選舉是由北京控制，選舉委員會只是橡皮圖章。 _</li> <li data-bbox="528 1256 1153 1704">■ <u>江澤民怒斥香港媒體記者，並澄清「支持」不等於「欽點」</u>：江澤民與董建華會晤時，對於香港媒體記者提問是否「內定」或「欽點」下一屆特首時，怒斥記者簡單、幼稚。表示「支持」並不等於「欽點」，特首選舉還是依照基本法之規定，但在行政長官人選問題上，「中央」的決定權也是很重要的。 _</li> </ul>	<u>信 報</u> , 2000.10.27
	2000.10.27	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="528 1704 1153 2038">■ <u>香港三大新聞團體強調提問為職責所在</u>：<u>香港記者協會</u>、<u>新聞行政人員協會</u>、<u>新聞工作者聯會</u>強調，記者就「欽點董建華」向江澤民提問是合情、合理、合法的，並肯定提問是記者的職責所在。 _</li> </ul>	<u>明 報</u> , 2000.10.28 _

次數	時間	紀事要點	來源
		<ul style="list-style-type: none"> <li>香港居民認為中共高層表態確有「欽點」之意思：依據明報於 10 月 28 日進行之民意調查顯示（成功訪問 388 人），43.8%受訪者認為中共高層表態支持董建華連任確有「欽點」之意思。</li> </ul>	
111.	2000.10.28  2000.10.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>「四五行動」成員示威時燒燬「國家主席」江澤民照片：「四五行動」成員就江澤民怒罵香港媒體記者事件，至中共「外交部駐港特派員公署」示威，並當場焚燒刊登江澤民照片之報導以示抗議。</li> <li>「中聯辦」及親中共人士、報章強烈譴責「四五行動」之行為，並認為應立法禁止：「中聯辦」、「人大代表」溫嘉旋、大公報、文匯報指燒燬江澤民之照片，是不尊重國家領導人的行為。溫嘉旋、大公報、文匯報並認為港府有必要儘快就「基本法」第廿三條立法，以防止類似事件再度發生。</li> <li>港府表示「四五行動」之行為是不恰當的，但不須急於擬定新法：港府發言人接受媒體訪問時表示，「四五行動」之行為是極不恰當和不敬的。但強調不須急於草擬新法，因現行公安條例足以禁止顛覆國家及分裂領土之行為。</li> <li>「四五行動」成員澄清當日為和平表達之行為：「四五行動」成員梁國雄認為港府忽略「法律之前人人平等」之原則，並澄清該行為是表達對江澤民談話不滿的和平行為。</li> </ul>	蘋果日報， 2000.10.31
112.	2000.11.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>南華早報前中國版編輯林和立遭撤換：南華早報以機構重整為由，發布由該報前中國財經版新聞主管王向偉擔任中國版編輯，林和立則繼續擔任助理總編輯，惟林和立於事後向該報請辭。</li> </ul> <p>註：林和立經常撰擬北京高層鬥爭相關評論，於 2000 年 6 月撰擬「統一特區首富思想」，指中共「中央」邀請香港 30 位富豪赴北京是為董建華競選連任鋪路，遭該報前主席郭鶴年撰文反駁；復</p>	明報 2000.11.3

次數	時間	紀事要點	來源
	2000.11.3	<p>以，中共「國務院新聞辦主任」趙啟正、「國務院三峽工程建設委員會副主任」郭樹言亦於 10 月 25 日公開批評南華早報。</p> <p>—</p> <p>■ <u>林和立發表聲明指事件對香港新聞自由已造成損害。</u></p> <p>—</p> <p>■ <u>香港記者協會關注媒體編輯自主權被削弱，將影響國際聲譽。</u></p> <p>—</p> <p>■ <u>「前線」立法會議員何秀蘭認為是北京干擾媒體的動作。</u></p> <p>—</p> <p>—</p> <p>■ <u>國際媒體關注事件與北京有關：英國廣播公司於即時新聞中報導，事件令人關注香港新聞自由受威脅。德通社則認為事件與林和立報導北京消息有關。亞洲華爾街日報以顯著篇幅報導，認為將對部分媒體發揮嚇阻作用。外國記者協會則發表聲明，關注事件可能涉及政治因素。</u></p>	<p>明 報</p> <p>2000.11.4</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>信 報 ,</p> <p>2000.11.7 ;</p> <p>成 報</p> <p>2000.11.8</p>
113.	2000.11.7	<p>■ <u>港府未邀請民主黨、天主教香港教區代表會晤李瑞環：港府民政事務局邀請 156 位各界人士與中共「政協主席」李瑞環會晤，立法會三個政黨民建聯、自由黨、港進聯黨魁均受邀出席，且與李瑞環並排而坐。民主黨主席李柱銘、「前線」召集人劉慧卿、天主教香港教區代表則未獲邀請。</u></p>	<p>明 報 ,</p> <p>2000.11.8</p>



次數	時間	紀事要點	來源
115.	2000.12.20	<p data-bbox="587 237 1145 282">中共會更直接介入香港事務之想法。 _</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="587 282 1145 528">■ <u>江澤民要求媒體要注重社會責任</u>：中共「國家主席」江澤民於澳門移交週年慶祝大會上，要求港澳媒體不僅要注重新聞自由，也要注重社會責任。在事關港澳的穩定繁榮、國家利益和民族大義的問題上，發揮更加積極的作用。 _</li> <li data-bbox="587 640 1145 842">■ <u>香港記者協會發表聲明認為對新聞自由有不良之影響</u>：記者協會於聲明中表示，中共領導人一再發表有關言論之談話，將對新聞工作者構成壓力，對新聞自由有不良的影響。 _</li> <li data-bbox="587 954 1145 1088">■ <u>李柱銘認為該言論是希望媒體自我審查</u>：民主黨主席李柱銘表示，江澤民之談話是希望媒體自我審查。 _</li> <li data-bbox="587 1200 1145 1447">■ <u>洪清田認為該言論是意圖改變香港媒體之角色</u>：時事評論員洪清田於明報發表評論，認為江澤民之談話是意圖改變香港媒體在社會運作中之角色及功能。香港媒體問題屬於內部事務，「中央」不宜干預。 _</li> </ul>	<p data-bbox="1155 282 1345 371">明 報 , 2000.12.21 _</p>
116.	2001.1.9	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="587 1444 1145 1814">■ <u>大公報發表社評批評法輪功佛學會將香港作為顛覆政府的基地</u>：大公報發表「密切注視法輪功在港的反華政治活動」社評，指出「香港法輪功佛學會」與一些外國團體有密切聯繫，在香港公然與「中央」對抗，破壞「一國兩制」。並質疑港府為何同意法輪功佛學會租用香港大會堂作為「海內外法輪功修煉心得交流大會」之場所。 _</li> </ul>	<p data-bbox="1155 1444 1345 1534">明 報 , 2000.1.10</p>

次數	時間	紀事要點	來源
		<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="531 237 1153 521">■ <u>香港大會堂發言人表示該會議是合法活動</u>：該發言人接受記者詢問時表示，「香港法輪功佛學會」是登記註冊的合法社團，該交流會議是合法活動，於 2000 年 8 月接獲申請時即予批准。 _</li>   <li data-bbox="531 555 1153 840">■ <u>涂謹申表示大公報之社評反映中共不滿港府作法過寬</u>：立法會保安事務委員會副主席涂謹申表示，大公報社評反映中共不滿港府處理法輪功的作法過寬。擬趁香港研究「基本法」第廿三條立法時，藉此擴大規管範圍。 _</li>   <li data-bbox="531 918 1153 1202">■ <u>親中共人士認為該社評談不上是對港府施壓</u>：「港區人大」鄔維庸、民建聯成員劉江華認為大公報之社評不算是對港府施壓，任何報章社論均可有其本身的調子。 _</li>   <li data-bbox="531 1236 1153 1330">■ <u>港府強調任何遊行示威或集會活動，必須遵守香港法令。</u></li>   <li data-bbox="531 1431 1153 1715">■ <u>「海內外法輪功修煉心得交流大會」遭港府康樂及文化事務署口頭警告</u>：該活動疑因批評中共「國家主席」江澤民鎮壓法輪功，遭港府康樂及文化事務署在現場作出二次口頭警告。該署並於次日去信學會負責人，指活動之發言內容與申請之目的及性質不符，違反租用條款。</li>   <li data-bbox="531 1816 1153 2033">■ <u>劉兆佳認為港府之舉動係避免法輪功再次租借場地</u>：香港中文大學亞太研究所副所長劉兆佳表示，港府之舉動留有伏筆，避免法輪功再次租借場地，挑戰北京，使特區政府尷尬。 _</li> </ul>	



次數	時間	紀事要點	來源
	2001.1.14	<p data-bbox="529 302 561 324">—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="529 347 1145 470">■ <u>劉慧卿認為港府之行動是言論審查：「前線」</u> 召集人劉慧卿擔心政府反對的組織，將來都會成為打擊的對象。 _</li>   <li data-bbox="529 728 1145 1019">■ <u>簡鴻章認為事件與中共高層壓力有關：</u> 法輪功香港區理事長簡鴻章不同意該活動之言論偏離練功心得主題。並表示港府康樂及文化事務署在原有租用條款外，增列出席活動之人士，不得使用恐嚇性、辱罵性或侮辱性言詞之規定，應與中共高層壓力有關。 _</li>   <li data-bbox="529 1131 1145 1422">■ <u>大公報、文匯報發表社評批評法輪功之活動：</u> 大公報發表社評，批評法輪功之活動是帶有強烈反華色彩的政治活動，並支持港府依法禁止外國勢力到香港從事反華活動。文匯報則批評法輪功在港召開國際交流大會，是違反基本法的行為，損害香港的「一國兩制」落實。 _</li>   <li data-bbox="529 1534 1145 1736">■ <u>特首強調不容許香港成為顛覆基地：</u> 特首董建華於會見立法會議員時表示，不會容許香港成為顛覆基地，至於日後是否會批准法輪功組織向港府申請場地辦理活動，則表示將依法行事。 _</li>   <li data-bbox="529 1848 1145 2016">■ <u>朱邦造指法輪功企圖擾亂香港的社會秩序：</u> 中共「外交部」發言人朱邦造於記者會上表示，法輪功意圖吸引國際社會的關注，騙取同情，並企圖以此擾亂香</li> </ul>	<p data-bbox="1158 302 1331 392"><u>香港經濟日報</u> ,</p> <p data-bbox="1158 392 1305 436">2001.1.16</p>

次數	時間	紀事要點	來源
	2001.1.15	<p>港的社會秩序。 _</p> <p>—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="536 394 1145 636">■ <u>「中聯辦」指摘法輪功逐漸走向國際化：</u> 「中聯辦」發言人接受「中通社」專訪時表示，法輪功組織逐步走向國際化、政治化，更把矛頭直接指向「中央」政府。並警告絕不容許任何組織或人士將香港作為反華基地。 _</li> <li data-bbox="536 757 1145 958">■ <u>親中共人士促港府取消法輪功之註冊：</u> 「政協委員」徐四民、「港區人大」黃光漢、曹宏威等人接受「中新社」訪問時表示，港府應取消法輪功之註冊，並採取適當行動。 _</li> <li data-bbox="536 1079 1145 1151">■ <u>李柱銘批評中共透過親中共人士企圖干預特區事務。</u></li> </ul>	— — — — — — — — —
	2001.1.16	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="536 1160 1145 1317">■ <u>政務司長強調將依法辦事：</u>政務司長陳方安生表示，港府將依法行事，只要法輪功學員遵守法律，仍可在香港照常活動。 _</li> <li data-bbox="536 1438 1145 1675">■ <u>曾憲梓表明將於「人大常委會」中反映法輪功之活動：</u>「人大常委」曾憲梓要求港府從香港整體利益出發，勿因「一國兩制」讓香港成為反華基地。並表態將於「人大常委會」中反映法輪功之「所作所為」。 _</li> </ul> <p data-bbox="536 1684 1145 1818">註：依據「基本法」第十八條，「人大常委會」在諮詢「基本法」委員會和特區政府後，可將大陸內地取締法輪功之規定，列入「基本法」附件三，成為香港特區的法律。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="536 1854 1145 2011">■ <u>香港人權組織關注中共向特區政府施壓：</u>香港人權聯委會、香港人權監察及國際司法組織香港分會發表聲明，指近期中共及親中共人士就法輪功在港活動</li> </ul>	信 報 , 2001.1.17

次數	時間	紀事要點	來源
	2001.1.30	<p>之表態，是向特區政府施壓，目的在於禁止法輪功在港之活動。</p> <p>■ <u>反邪教圖片展展示法輪功活動圖片</u>：由文匯報及三十多個團體舉辦的「崇尚文明，反對邪教」大型圖片展中，展示了法輪功活動的圖片。「中聯辦主任」姜恩柱表示，展覽可以提高市民對邪教的認識，有利維護社會穩定。港府民政事務局長林煥光、康樂及文化事務署署長梁世華亦表示，會密切留意一些組織是否做出令社會不安的行動。 _</p>	<p>香港經濟日報 2001.1.31</p> <p>明報 2001.2.1</p>
	2001.1.31	<p>■ <u>工聯會會訊批評法輪功</u>：工聯會將軍澳地區服務處在最新一期會員通訊中，撰文批評近期香港法輪功的組織活動走向國際化、政治化，並把攻擊矛頭直接指向「中央政府」。 _</p> <p><u>大陸要求特區政府立法取締法輪功</u>：據報導，大陸向香港特區政府強烈施壓，要求特區政府立法取締法輪功，並希望在大陸「國家主席」江澤民五月訪港前完成立法程序。</p> <p><u>董特首表示「中央」並未施壓</u>：行政長官董建華表示，「中央」並未施壓要求儘快取締法輪功。據悉，特區政府律政司已完成有關處理法輪功問題的研究，而最後結果尚待保安局決定。</p>	
	2001.2.1	<p><u>立法會議員認為不可能在五月前立法</u>：多位法律界的立法會議員指出，要在五月前按正常程序立法取締法輪功，意即通過諮詢、草擬、立法會審議等程</p>	

次數	時間	紀事要點	來源
		<p data-bbox="592 241 895 277">序，幾乎是不可能的。</p> <p data-bbox="592 398 1145 636"><u>大陸高官查詢香港立法取締法輪功的可行性</u>：港區「全國人大代表」李鵬飛表示，有大陸高官多次向他查詢香港立法取締法輪功的可行性，但他與多名學者均認為此舉不可行，將會給香港帶來無可估計的衝擊。</p> <p data-bbox="592 757 1145 949"><u>訂定「邪教法」嚴重打擊「一國兩制」</u>：法律界的立法會議員吳靄儀表示，並沒有訂定「邪教法」的需要。若大陸要求特區政府在五月前訂立「邪教法」，將嚴重打擊「一國兩制」。</p>	<p data-bbox="1157 687 1329 759">明報， 2001.2.5</p> <p data-bbox="1157 1173 1329 1245">明報， 2001.3.18</p> <p data-bbox="1157 1888 1329 1960">明報， 2001.3.19</p>
	2001.2.4		
	2001.3.17		

次數	時間	紀事要點	來源
	2001.3.19		<u>蘋果日報</u> , 2001.3.20
	2001.3.19		<u>明報</u> , 2001.3.21
			<u>蘋果日報</u> , 2001.3.21 —

次數	時間	紀事要點	來源
			<p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>明 報 , 2001.3.21_</p>
117.	2001.1.12	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="528 618 1153 831">■ <u>政務司長陳方安生以「個人理由」提早請辭</u>：陳方安生宣布因「個人理由」提早退休，將於本年底離職。其於記者會上否認與特首董建華不和，但強調確有人挑撥離間。 _</li>   <li data-bbox="528 936 1153 1059">■ <u>英、日發表聲明</u>：英國外交大臣、日本駐港總領事館發表聲明，讚揚陳方安生為香港穩定作出貢獻。 _</li>   <li data-bbox="528 1164 1153 1417">■ <u>民主派人士認為將使國際疑慮「一國兩制」</u>：民主黨主席李柱銘對陳方安生之請辭感到震驚與可惜，並認為將使海外領袖及媒體對香港落實「一國兩制」產生疑慮。職工盟主席劉千石認為其請辭將使港府與民主派之關係前景不明。 _</li>   <li data-bbox="528 1523 1153 1984">■ <u>部分人士及媒體認為陳方安生之辭職與中共有關</u>：職工盟秘書長李卓人認為是「中央」政府不喜歡陳方安生與特首存有不同意見，而弄走陳方安生。城市大學教授鄭宇碩不排除陳方安生辭職是受傳統親中共勢力之影響。信報署名「震宇」文章認為董陳齟齬及北京之壓力是使陳方安生萌生退意之原因。<u>開放雜誌</u>及「港區人大」李鵬飛認為近期租借香港大會堂予法輪功組織，是其辭職之導火線。 _</li> </ul>	<p>香港商報 , 2001.1.13</p> <p>信 報 , 2001.1.13_</p>

次數	時間	紀事要點	來源
		<p>—</p> <p><u>紐約時報指陳方安生之辭職是香港自治再無保障之訊號。</u></p>	
118.	2001.1.17	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="531 443 1145 808">■ <u>港府要求終審法院就「居港權」案提請「人大常委會」解釋：港府入境事務處針對大陸內地居民逾期停留香港期間所生子女訴訟案（三歲男童莊豐源是否享有「居港權」案），於 2000 年 11 月向終審法院提起上訴（港府業於 1999 年、2000 年 7 月敗訴），終審法院將於 2001 年 3 月審理本案。港府於申請文件中，建議終審法院就案件涉及之法律條文，提請「人大常委會」解釋。</u> _</li> <li data-bbox="531 920 1145 1167">■ <u>香港大律師公會主席湯家驊指將成為「一國一制」：湯家驊認為案件屬特區自治範圍，並非「中央管理的事務」或「中央與香港特區關係的條款」，不須提請「人大」釋法，否則「一國兩制」將成為「一國一制」。</u> _</li> <li data-bbox="531 1279 1145 1525">■ <u>民主派人士認為將影響司法獨立：民主黨主席李柱銘認為港府再次提請「人大」解釋，等於再一次放棄管理自治範圍事務之權力及司法管轄權。立法會議員余若薇指港府影響市民對司法獨立的信心。</u> _</li> <li data-bbox="531 1637 1145 1715">■ <u>自由黨對於港府要求釋法之作法表示理解。</u> _</li> <li data-bbox="531 1827 1145 1995">■ <u>親中共報章指釋法是「應有之義」：大公報、文匯報皆以大篇幅報導此事，並認為港府作法合理、符合「基本法」之規定。</u> _</li> </ul>	<p>明 報 , 2001.1.18_</p>

次數	時間	紀事要點	來源
		<p data-bbox="534 349 1147 430">■ <u>香港人權監察表示將向聯合國人權委員會表達不滿港府作法之意見。</u></p> <p data-bbox="534 542 1147 784">律政司長梁愛詩撰文解釋港府之作法：梁愛詩撰擬「終審法院權威受尊重」乙文，強調港府將事件提交法院審理，是對終審法院的終審權表示尊重，亦是港府向法院履行職責，並非對法院裁決敏感問題施壓。</p>	
119.	2001.1.29	<p data-bbox="534 801 1147 882">■ <u>諾貝爾文學獎得主高行健訪港：高行健自一月廿九日起至香港訪問四天。</u></p> <p data-bbox="534 994 1147 1106">■ <u>特首董建華拒絕出席歡迎酒會：特首董建華及港府高官均拒絕出席歡迎酒會，僅民政事務局局長林煥光代表出席。</u></p> <p data-bbox="534 1218 1147 1420">■ <u>李柱銘質疑董建華對執行「一國兩制」沒有信心：民主黨主席李柱銘認為特首在學術、文化等範疇亦跟隨「中央」政府路線，再一次顯示其對執行「一國兩制」沒有信心。</u></p> <p data-bbox="534 1532 1147 1778">■ <u>輿論質疑港府低調處理與「中央」政府有關：明報評論文章認為，港府官員為怕開罪「中央」，超低調處理高行健訪港事宜，在接待方面顯得畏首畏尾。新報評論文章則認為，「一國兩制」弄到如此地步，令人感到遺憾。</u></p>	信 報 , 2001.1.30
120.	2001.3.19	<p data-bbox="534 1812 1147 1998">■ <u>國際保護記者協會發表報告批評大陸對香港傳媒公開表達敵意：國際保護記者協會發表 2000 年世界各地打擊傳媒的報告，強烈抨擊大陸領導人在過去一年的談話，令香港傳媒受壓。</u></p>	蘋果日報 , 2001.3.20







次數	時間	紀事要點	來源
	2001.5.22	<p data-bbox="592 237 676 282">障。 _</p> <p data-bbox="592 394 1147 477"><u>亞洲華爾街日報在頭版刊登「香港的自由在減退 - 人民自由繼續受侵蝕」社論。</u></p> <p data-bbox="592 595 1147 842"><u>港府保安局長承認確有「入境黑名單」：保安局長葉劉淑儀表示，入境處有名單記載不准入境者的資料。入境處可依據實際情形，決定讓那些人出入香港，並會與各地執法機關交換情報，不時檢討內容。 _</u></p> <p data-bbox="592 960 1147 1043"><u>民主黨主席李柱銘推斷港府擁有的名單是「中央」政府提供的。 _</u></p> <p data-bbox="592 1162 1147 1245"><u>香港人權監察發表聲明：該組織批評港府此舉嚴重干預香港的高度自治。 _</u></p> <p data-bbox="592 1364 1147 1447"><u>中文大學亞太研究所副所長劉兆佳認為港府作法已損害「一國兩制」。</u></p> <p data-bbox="592 1565 1147 1722"><u>特首董建華指法輪功是「邪教和政治的混合體」：董建華接受美國合眾社訪問時，指出法輪功是「邪教和政治的混合體」，港府必須防患未然。 _</u></p> <p data-bbox="592 1841 1147 1924"><u>民主派議員認為特首對法輪功之態度不符法治精神。 _</u></p>	<p data-bbox="1152 237 1307 282">2001.5.17</p> <p data-bbox="1152 1059 1243 1104"><u>明報</u></p> <p data-bbox="1152 1140 1307 1184">2001.5.23</p>

次數	時間	紀事要點	來源
	<p data-bbox="331 465 528 510">2001.5.22</p> <p data-bbox="331 1059 528 1104">2001.6.14</p>	<p data-bbox="528 235 1150 369"><u>特首董建華指法輪功是邪教</u>：董建華出席立法會問答大會時，明確表示法輪功是邪教，港府將密切注意其活動。 _</p> <p data-bbox="528 481 1150 728"><u>民主派議員批評特首言論破壞「一國兩制」</u>：立法會議員吳靄儀、李柱銘批評特首在無實據下，僅按照大陸內地法例將法輪功定性為邪教，是極嚴重的指控，不僅破壞香港法治，更破壞「一國兩制」。 _</p>	<p data-bbox="1150 465 1343 510"><u>蘋果日報</u></p> <p data-bbox="1150 544 1343 589">2001.5.23</p> <p data-bbox="1150 1059 1343 1104"><u>信報</u></p> <p data-bbox="1150 1137 1343 1182">2001.6.15</p>
123.	2001.5.8	<ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="528 1182 1150 1512">■ <u>香港警方逕行修改「公安條例」相關規定</u>：「公安條例」規定五十人以上的集會、三十人以上的遊行，須在七天前通知警方，在警方不反對的情況下始可進行。擬於「財富全球論壇」期間進行集會、遊行的團體，在通知警方後，警方竟逕行修改法例，僅准許二十人以下的示威活動。 _</li> <li data-bbox="528 1624 1150 1758">■ <u>爭鳴月刊認為香港警方因江澤民到訪而修改法例，香港日後恐淪為「朕即法律」的封建專制社會。</u></li> <li data-bbox="528 1870 1150 2033">■ <u>香港警方於「財富全球論壇」期間對和平示威者使用武力</u>：示威請願團體在遠離「財富全球論壇」會場或其他公眾地區進行和平示威活動，仍遭警方強行取</li> </ul>	<p data-bbox="1150 1182 1343 1227"><u>爭鳴</u></p> <p data-bbox="1150 1261 1343 1305">2001.6</p>



次數	時間	紀事要點	來源
		<p><u>議：友我團體港九工團聯合總會六名代表先後赴無線、亞洲電視台抗議。該組織主席李國強批評該二電視台此舉是「自我審查」，並強調傳媒是商業機構，毋須政治表態。</u> _</p>	
126.	2001.5.30	<p><u>「行政長官選舉條例草案」建議中共「中央」可在任何情況下將特首免職：由港府提案、正在立法會審議的「行政長官選舉條例草案」，建議納入中共「中央」除在基本法規定的情況外，尚可在任何情況下將特首免職。</u> _</p> <p><u>部分立法會議員認為該規定損害特區自治：部分立法會議員指該規定「無法無天」且損害特區自治，並擔心特首將被中共「中央」以莫須有的罪名免職。</u> _</p>	<p>明報</p> <p>2001.5.31</p>
127.	2001.6.4	<p><u>世界報業公會主席批評中國大陸欠缺新聞與言論自由：世界報業公會主席帕金森（Roger Parkinson）於香港舉行的世界報業公會年會開幕式上，公開批評中國大陸欠缺新聞與言論自由，且至少有廿八位大陸內地記者被拘禁，該會總裁鮑爾丁（Timothy Balding）亦被拒入境。</u></p> <p><u>特首董建華立即反駁：董建華表示，目前的中國是近代史上最開放的。中共領導層是歷史上最開明進取的。</u> _</p> <p><u>杜耀明認為特首言論是新聞自由的思想屏障：時事評論員杜耀明在明報論壇撰文表示，特首若出於護主心切而口不擇言，尚情有可原。惟若發自肺腑，其想法不僅錯判形勢，其愚昧必誤導眾生，成為新聞自由的思想屏障。</u> _</p>	<p>明報</p> <p>2001.6.5</p>
128	2001.6.10	<p><u>康泰等三家旅行社遭投訴將台北稱為台灣首都：康泰、永安、美麗華等三家旅</u></p>	<p>東方日報</p> <p>2001.6.11_</p>

次數	時間	紀事要點	來源
		<p>行社，遭投訴在現行的台灣旅遊團行程簡介中，將台北稱為台灣首都，有「分裂國土」及助長「台獨」之嫌。 _</p> <p>遭投訴之旅行社表示絕無政治意涵：旅行社表示承認錯誤，將回收或更正有關資料，強調只是書寫時無心之失，絕無政治意涵。 _</p>	
129	2001.6.13	<p>港府建議將台灣近代史納入中四、中五歷史課程：港府於修訂中學四、五年級的歷史課程八項專題中，建議將台灣的近代史列入，明文表示台灣是「中國」的一部分。 _</p> <p>部分學者擔心課程被政治化。 _</p>	中國時報 2001.6.14_
130	2001.6.15	<p>民進黨主席謝長廷未獲港府簽發入境簽證：民進黨主席、高雄市長謝長廷於6月初向港府提出簽證申請，擬於6月中赴港考察城市管理及地鐵運輸，惟未獲港府簽發入境簽證。 _</p> <p>謝長廷取消訪港計畫。 _</p> <p>港府表示不會評論個別事件。 _</p>	香港經濟日報 2001.6.16