參、社會

■雖然投資信心已漸恢復，但景氣復甦仍十分緩慢，就業壓力並未明顯紓減，大陸的整體社會形勢仍相當嚴峻。

■大陸面臨就業考驗，壓力最大者為農民工與大學生，若其處境無法逐步改善，恐將成為下一波社會危機的引爆點。

■本季度大陸所爆發的社會事件，大概不出兩種類型：其一源於「利益之爭」，也能以利益擺平，如保定依棉遊行事件等；其二則為屬偶發洩憤性事件，參與者多非利害當事人，反多為圍觀群眾，基於義憤而投入，衝突過程較難預期，如石首警民衝突事件。

■有鑒於目前各種社會壓力，大陸當局一方面持續穩定經濟、創造就業，同時也嘗試強化資訊管控，另方面則不斷規劃多項改革，盼能徹底消弭社會衝突的肇因。

■新疆爆發維吾爾族大規模示威遊行演變為流血衝突事件，造成嚴重死傷。

一、整體結構壓力仍未紓緩

就大陸社會形勢觀察，警訊的主要來源，仍為大量失業。雖然透過公共投資的拉動，已見景氣復甦徵兆，但由於出口難在短期內恢復，此類社會壓力，相信仍將持續相當一段時間。

就大陸的出口表現而言，今(2009)年 1 月的出口，較同期衰退 17.5%，為近 10 年所僅見，2 月下挫更達 25.7%。3 月、4 月情況似見好轉，衰退分別為 17.1%與 15.3%，相關人士因此一片樂觀，但等到 5 月份相關資料公布，出口衰退又再次下滑為 26.4%，6 月份情況也未好轉，較同期衰退 21.4%。出口衰退的直接後果是，僱佣勞工最眾的加工出口部門，仍然處於蕭條緊縮階段，結果根據中國社會科學院人口與勞動經濟研究所所長蔡昉的估計，目前，大陸「非農就業」的機會共減少 1,763 萬，其中製造業達 969 萬，服務業也有 664 萬。

這樣的失業壓力，不但造成貧富分化劇烈，民工城鄉流竄，再加上各種既有的社會矛盾，可說衝突到處可見，社會處於動蕩邊緣，無怪去(2008)年底中國社科院

所發布的「2009 年社會藍皮書」中，便特別警告失業率攀升的社會衝擊。目前失業的大宗，主要在農民工與大學生兩個群體。但失業民工若滯留城市(據調查近 80%的民工希望留在城市)，一方面生活日益窘迫，另方面又恐內心憤恨不平，容易成為隨時引爆的炸彈。但失業民工若返回農村，也對當地治理構成極大挑戰：他們一方面難以適應務農生活，另方面也經常挑起各種糾紛(例如外出打工期間，土地既已轉包他人，一旦要求索回，自易釀成爭議)。

另方面，對於大學生的失業問題，根據去(2008)年底所發布的「中國青年權益狀況報告」估計，當時尚未就業的大學畢業生，估計將近 480 萬，達到畢業生總數的 15%，遠高於社會整體的 4%到 4.5%的失業水平。若再加上今(2009)年 6 月即將畢業的 710 萬學生，又將加入就業競爭的行列。大學生就業的壓力，由此可見一斑。

面臨就業困難的大學生，尤其其中來自農村的子弟，一方面由於缺乏社會關係，較不易覓得工作，另方面往往靠借貸完成學業，揹負極其沉重的負擔。一旦藉此翻身的希望落空，懣悶悲憤的心情，應該可以想像。這樣的結果，無論對社會正義或社會穩定而言，恐怕決非健康的發展。除此之外，相對農民工的無助認命，大學生既具有挺身而出正當性，又具有串連發聲的能力，一旦振臂高呼，恐怕對內外視聽都是一大重擊。因此，若其處境無法逐步改善，農民工與大學生此兩大失業群體，恐將成為下一波社會衝突的引爆點。

二、社會事件有賴迅速因應

回顧本年的第二季度(4 到 6 月)，可謂社會衝突不斷，舉其犖犖大者，起碼包括：1.保定依棉遊行事件、2.烏魯木齊圍警事件、3.南康家具市場事件，以及 4.石首抗議襲警事件等。此類「群體性事件」有增無減，透露近期的大陸社會，存在相當矛盾，結構高度緊繃，一旦出現任何「導火線」，都有可能因此一觸即發，終而星火燎原。

進一步分析此類社會事件的成因，我們可以發現其主要肇因於大陸學者于建嶸所說的「利益之爭」。其中 4 月保定依棉遊行事件是因為解僱職工所引發，6 月烏魯木齊圍警事件則是由於房產動工所造成，6 月南康家具市場事件則是因為開徵新稅所釀成。此類「群體性事件」是大陸社會衝突的大宗，其特徵如下：1.衝突具

有高度工具性：所謂「大鬧大解決，小鬧小解決，不鬧不解決」，百姓之所以挑起社會抗爭，目的在尋求利益補償；2.衝突關鍵在利益能否妥協：因此，大陸當局的因應之道，往往是雙方先打 50 大板，之後便進入各種條件的討價還價。最後，3.衝突無法撼動政權：由於此類社會抗爭，通常是見「利」就收，缺乏普遍的正當性，也沒有原則性的訴求，因此對政權穩定的威脅有限。

但是除上述「利益之爭」外，大陸近年也經常可見另一種「洩憤性質」的社會事件，舉其震動中外者，包括 2004 的重慶萬州事件、2008 的貴州甕安事件、以及今年 6 月的湖北石首事件。事件參與者多非利害當事人，往往是基於義憤而參與，因此事件爆發均為臨時而起，群眾均無任何組織，卻能在極短時間聚集上萬甚至數萬群眾，例如石首事件起因於一樁離奇命案，衝突時萬人空巷，聚集數萬群眾。這種類型的社會事件，同樣也有幾項特徵：1.涉入民眾通常缺乏切身利害：大多為圍觀群眾，因為「憤恨不平」而參與抗爭；2.衝突往往經過「循環升級」過程：換言之，社會衝突的擴大升級，往往起因於抗爭-鎮壓雙方的「應對方式」，例如石首事件中，在遭受家屬質疑後，當局不但不解剖屍體，以昭公信，反而爆發「警察搶屍」事件，一時流言滿天，衝突乃迅速擴大；3.衝突往往採暴力形式：一般出之以「打、砸、搶、燒」之類方式。由於其過程難以掌握，加上手段極度暴力，因而往往造成社會主流(尤其中產階級)的高度疑慮。也因此，這類社會事件，對大陸政權穩定的威脅同樣相對有限。

當然，如果前述經社情勢持續惡化，或起碼短期內無法改善，那麼，不但「利益抗爭」將越來越普遍，由於失業游蕩，懣悶不平的群眾也將與日俱增，無端爆發的「洩憤抗議」事件，恐怕也將越來越頻繁，此皆值得吾人高度關注。當然，換個角度說，社會事件未必均能危及政權穩定，其中關鍵在當局如何因應。

對此，大陸當局近年因應「群體性事件」的方式，正在逐漸走向圓熟細膩。首先，政府內部已經建立各種緊急應變機制：各種緊急事端，必須在 2 小時內上報，而且不得有任何程度的瞞報，否則立予徹職。另方面，經地方政府或部門領導接手出來後，若輿論反映仍然不佳(主要通過媒體反映)，結果通常是「領導負責、馬上換人」。6 月的南康家具市場事件，便由江西省領導直接介入，斷然廢止相關法規，放棄追究責任，並透過南康市委領導，直接與當事人溝通，事件乃能迅速落幕。

對此，一項可能影響深遠的做法，是薄熙來在面對重慶計程車罷工時所示範的「面對面交流協商」的應對方式。

此外，大陸當局近年也逐漸發展出「各自因應、中央脫鉤」模式，因應各種社會事件：任何事端例由地方政府或部門領導處理，一旦處理不善，立即處置領導，證諸去年 8 月的貴州甕安事件、9 月的三鹿毒奶事件，還有今年 4 月的依棉遊行，一線領導均在第一時間遭到撤換。由於中央政府反應明快，而且深深切合民意，中央政權不但不因此受累，反因動作迅速，民眾額手稱慶。百姓也因此「只反貪官，不反皇帝」，畢竟，若非強而有力的中央，誰來制衡蠻橫貪婪的地方？

但上述所言的各種因應方式，仍多屬政府的行政手段。大陸目前仍缺乏「利益表達管道」與「利益維護組織」，可供弱勢利益群體維護其應有權益，並透過這樣的過程，互動出一個比較均衡、合理的「利益分配格局」。此外，大陸的「司法體系」仍不夠開放健全，可供弱勢群體維護、救濟其法定權益。

三、社會形勢的因應之道

針對目前各種社會事件，大陸當局一方面持續穩定經濟、全力創造就業機會，另方面也嘗試強化資訊管控、防範群眾事件蔓延，最後則持續推動多項改革，盼能藉此從「根本」消弭社會衝突的原因。

就第一項做法而言，大陸在過去半年中，陸續推出 7 項「保就業」的辦法－涉及輪班工作、在職培訓、調整工時、協商薪酬等－希望減少裁員、創造就業，政策出臺的密集程度，空前未有，可見形勢危急之一斑。尤其針對企業的所謂「五緩、四減、三補、兩協商」，不但減免或緩繳部分社保支出，更提供各種無息或低利貸款，防止企業倒閉或裁員，進一步擴大失業人口。除此之外，當局還推出諸如「春風行動」方案，協助農民工覓職、復職，也提出應徵入伍、擔任基層幹部、擴大研究所招生，並要求國營單位大幅招用應屆畢業生等。更重要的是，主管單位的人力資源和社會保障部副部長張小建日前公開宣示，將提撥 300-400 億（人民幣，以下同）失業保險基金，作為「困難企業」的崗位穩定補貼。惟截至 5 月底，大陸使用失業保險基金支付各類補貼的數額只有 9.3 億元。

其次，由於自法輪功事件以降，大陸各種「群體性事件」，多少都會透過手機、網路，進行資訊分享與行動串連。有鑒於此，當局乃強制規定，自本(2009)年 7

月 1 日，凡在大陸銷售之個人電腦，均須進行「綠壩」軟體的安裝。其目的雖在過濾情色網站，但也能發揮監控網絡的功能。消息一出，一時風聲鶴唳，引發諸多不滿抗議，後來終於在美國、歐盟以及各外商協會與大陸內部的抗議下，加上系統本身仍有諸多問題，當局終在隨後宣布放棄所謂「綠壩」計畫。但由此可知，「綠壩」雖然退卻，大陸當局企圖監控網絡的做法仍未稍歇。

最後，大陸當局雖然處於景氣蕭條之中，仍持續不斷的推動各種改革，試圖將原有高速增長期間所累積的社會矛盾，透過制度的管道，予以緩和消弭。其中比較關鍵者，包括輔助民工就業、將其納入社保。加上進一步完善擴大住房改革，嘗試以公積金的方式(例如深圳所出臺的政策)，輔助住房「商品化」後，以解決一般中產階級民眾感嘆的購房問題。此外，大陸當局也持續推動城鄉醫藥衛生體制的改革，一改之前完全「市場化」的路子造成普遍「看病難、看病貴」的案例。目前大陸的做法，是全面鋪墊醫療體系和起碼的社保，希望以此作為「和諧社會」政策的保障。

四、少數民族

◆維族、漢族接連爆發衝突，考驗大陸民族政策

新疆首府烏魯木齊 7 月 5 日發生維吾爾人大規模的示威抗議，結果演變成流血衝突事件。截至 7 月 16 日統計，造成 197 人死亡、1,600 餘人受傷，成為近年來大陸最嚴重的民族衝突事件。該事件被指與 6 月 26 日廣東省韶關市港資玩具廠發生兩名維族員工被打死有關，事件肇因於有人在網路上散布該工廠維族員工強姦漢族少女的謠言，引發漢族員工不滿，釀成維族、漢族鬥毆死傷事件（香港新報, 2009.7.7）。

大陸官方將新疆維族抗爭事件定調為「境外指揮、境內行動，有預謀、有組織」的嚴重暴力事件，由「民族分裂分子」熱比婭為首的世界維吾爾代表大會，透過網路等多種管道煽動維吾爾族鬧事「要勇敢一點」、「要出點大事」。針對這項指控，世界維吾爾代表大會已經否認，並表示是維吾爾人「自動自發」上街遊行，要求大陸當局調查廣東韶關 2 名維族人被打死事件，以及停止種族歧視，但遊行遭到解放軍開槍鎮壓（中央通訊社, 2009.7.6）。

此次維族群體示威會迅速演變成暴動事件且多點引爆（暴動發生在烏魯木齊市人民廣場、解放路、新華南路、外環路等多處），說明新疆地區長期存在民族矛盾的問題。1990 年以後，新疆地區的發展吸引了大量漢族移入，10 多年來漢族比例穩步增長，在新疆 2,000 萬人口中，漢族比例將近 4 成。新疆是石油、天然氣、棉花等重要資源的產地，產品大多輸往大陸東部，當地民眾並未享受到資源帶來的實際利益，且當地少數民族就業形勢嚴峻，經濟收入增幅逐年減少，至於大陸政府給予的優惠和補貼對生活之改善如杯水車薪，少數民族難免將怨恨轉嫁到漢族人身上。此外，最近 3、4 年，新疆地區政府推展雙語小學，被部分維族視為「漢化」威脅加劇的證明（新加坡聯合早報，2009.7.7）。而大陸當局為避免觸發民族矛盾，除在政策上給予少數民族諸多優惠、扶助，甚至在法律上也採取網開一面，「少殺少捕」的態度，這些拉攏少數民族的措施，讓部分漢族人士感到不公平，日久漢族與維族之間嫌隙日深（香港新報，2009.7.7）。

日本朝日新聞分析指出，新疆暴動的背景是大陸壓制少數民族，新疆民眾對湧入維吾爾自治區的漢族不滿（中央通訊社，2009.7.7）。長期關注新疆問題的鳳凰周刊主筆蔣兆勇分析表示，1990 年代疆獨組織在新疆地區進行抗爭活動屬於經常性行為，但是由於遭到大陸官方嚴厲打擊，加上國際反恐環境的變化，尤其是美國 2002 年宣布將疆獨組織「東土耳其斯坦伊斯蘭運動」列入恐怖組織黑名單，美國態度的轉變讓走武裝鬥爭路線的疆獨組織陷入困境。現在武裝鬥爭與非武裝鬥爭的各種派系重組，選擇了這麼一個事件進行動員，並認為此次新疆事件多個地區同時爆發流血衝突，應該屬於「製造暴力」的行動（新加坡聯合早報，2009.7.7）。

廣東韶關旭日玩具廠，今年 5、6 月份經由新疆喀什地區疏附縣勞動部門招收 600 多名維吾爾農民工，目的在響應大陸中央政策，希望改善西北落後地區人民的收入，開闊他們的眼界（星島日報，2009.7.8），但結果卻引發令人遺憾的民族衝突事件。大陸的民族政策標榜平等、團結、自治和發展。其中最難處理的是民族團結問題，因為這是非常底層的主觀情感反應，處理稍有差錯就可能傷害民族情感，會把原本是同一階級的內部矛盾問題變成不同民族間的外部矛盾問題，這在民族界線非常明顯的維族、漢族之間更加難以處理（聯合報，2009.7.7）。新疆民族問題涉及到歷史、文化、經濟等多個層面，且維族因為生活習慣、文化宗教與漢族有明顯差別，雙方在缺乏了解、信任的情況下相處，非但不能增進友誼，反而容易互相排斥，造

成隔閡。有評論者認為漢、維民族問題，大陸當局應該從經濟發展、文化融合等深層次面審思（香港新報，2009.7.7）。

（整體結構壓力仍未紓緩、社會事件有賴迅速因應、社會形勢的因應之道由耿曙主稿）

（少數民族部分由文教處主稿）