

一、大陸內部對於民主問題之探討

政治大學寇健文副教授主稿

「民主建設白皮書」與「政黨制度白皮書」是大陸官方民主論述的最主要文件，宣示「大陸必須發展民主，但民主的形式必須符合國情」的基本立場。

近年大陸內部對於民主的爭論，主要在於「民主社會主義」對大陸的適用性。「民主社會主義」是北歐所通用的模式，重視社會公平和保障；大陸官方認為必須吸收其部份精髓，但切忌照抄照搬。

俞可平短文「民主是個好東西」具高度政策意涵，說明大陸將矢志不移的推行政改，但卻拒絕走向西方民主的道路。

（一）大陸官方的基本立場

大陸領導人對於民主的態度相當明確，兩份最主要的文件分別為「民主建設白皮書」與「政黨制度白皮書」。在「民主建設白皮書」開宗明義宣示：「民主是人類政治文明發展的成果，也是世界各國人民的普遍要求。各國的民主是由內部生成的，而不是由外力強加的」，它一面肯定民主的價值，一面宣示民主的多元性（新華網，2005.10.19）。在「政黨制度白皮書」的前言也提到：「一個國家實行什麼樣的政黨制度，由該國國情、國家性質和社會發展狀況所決定」（新華網，2007.11.15）。兩份文件的要旨，就是大陸將走自己的民主模式，絕不照搬西方的制度，且在推行「中國式民主」的同時，嚴禁西方以訴諸民主、人權的論述來干預大陸內政。

在胡、溫執政後，多次提到民主是「普世價值」，這有別於鄧、江時期。大陸國務院總理溫家寶的闡述則更具體了。溫家寶在2006年9月接受海外媒體採訪時說：「民主是人類共同追求的價值觀和共同創造的文明成果」；2007年3月，溫家寶答法國世界報記者問時又說：「民

主、法制、自由、人權、平等、博愛，這不是資本主義所特有的，這是整個世界在漫長的歷史進程中共同形成的文明成果，也是人類共同追求的價值觀」(亞洲週刊，22 卷 51 期)。但所謂「普世價值」的提法，在中共黨內並未取得共識，原因在於「普世」一詞含有超階級、超國情的意涵，左派人士比較會質疑這一點。

在看待大陸當局對於民主的相關論述時，可以肯定民主發展的必然性已經在中共黨內形成共識。胡錦濤在「十七大」的報告提到，發展社會主義民主政治是中共始終不渝的奮鬥目標(新華網，2007.10.15)。溫家寶在回答外國記者的提問時也強調，世界上有 2,000 多個民族，200 多個國家和地區，由於社會歷史發展不同，因此他們的民主形式也不相同。溫家寶認為，社會主義從不成熟到成熟，由不發達到比較發達，需要一個很長的過程。在這個階段當中，大陸必須實現兩大任務和推進兩大改革。兩大任務就是集中精力發展社會生產力和推進社會的公平與正義；而兩大改革是推進以市場化為目標的經濟體制改革，和以發展民主政治為目標的政治體制改革(新華網，2007.3.16)。換言之，民主的實踐是必然，但手段和方式必須切合國情，不能照搬外國的任何一套制度或思想。

(二) 對於「民主是個好東西」的爭論

過去幾年來，學界也曾對民主議題出現交鋒討論。第 1 個引起熱烈討論的議題是「民主是個好東西」一文。該文是中共中央編譯局副局長俞可平，在 2006 年專書「民主是個好東西：俞可平訪談錄」的一篇序言，獲得北京日報、人民網、新華網、學習時報等多個大陸官方傳媒的轉載，也得到大陸學界的重視。

「民主是個好東西」認為大陸必須堅持民主道路。俞可平引用胡錦濤的話：「沒有民主，就沒有現代化」。但該文強調大陸要建設的是具有「中國」特色的社會主義民主政治，一方面必須吸取人類政治文明的優秀成果，一方面不照搬國外的政治模式。俞可平認為民主並非十全十美，它所可能導致的問題包括讓公民走上街頭而引發政局的不

穩。在民主決策過程中，也會讓很簡單的事務變得相對複雜，增大政治成本，降低行政效率。該文一方面頌揚民主的價值，一方面又警惕民主的後遺症。為了有效推進民主政治，需要精心的制度設計和高超的政治技巧（俞可平，「民主是個好東西」）。俞可平的論述並未直指「精心的制度設計」所指為何，但應該是和大陸近年來所推行的一連串政改制度有關，包括「黨內民主」、「協商民主」等制度設計。

俞可平的這篇文章，具有相當的重要性。其一、俞可平是體制內學者，據聞曾奉胡錦濤之命研究西方民主制度。俞還有另一個身分，就是在中央政策研究室任職，是胡錦濤甚倚重的「文膽」，因此該文的官方色彩濃厚，有相當的政策意涵。其二、多家官方傳媒轉載該文，有可能是大陸高層領導有意藉由該文來製造輿論氛圍，進行政改，這種作法有跡可循（明報，2007.1.23）。但畢竟政治改革動搖龐大的既得利益，因此大陸官方迄今並沒有對該文直接表態。

（三）對於「民主社會主義」的爭論

2007年中國人民大學前副校長謝韜於炎黃春秋發表「民主社會主義模式與中國前途」一文，引起很大迴響。這篇文章的主要論點包括：第一、大陸的政治改革應該朝向民主社會主義邁進，這種由北歐國家所發展出來的社會主義的理論，剔除了馬克思主義中的空想成分，使得社會民主黨人既代表工人階級的利益，又代表全社會的共同利益，可以實現共同富裕的目標。第二、大陸一直宣稱不走西方的民主模式，但大陸的政治制度是否真的是最優秀的？從歷史實踐來看，大陸的政治體制並沒有阻止反右運動、大躍進、文革等錯誤政策。第三、政治體制改革不能再拖延，如果政改步伐無法跟上經改進度，可能重蹈國民黨在大陸走向滅亡的官僚資本主義道路。只有「民主憲政」才能從根本上解決執政黨貪污腐敗問題，只有民主社會主義才能救大陸（謝韜，「民主社會主義模式與中國前途」）。謝韜認為改革開放以來大陸所走的道路，就是民主社會主義理論，尤其以「三個代表」更是一種標準的民主社會主義，而不是官方稱的「中國」特色的社會主義。

謝韜對於大陸改革模式就是「民主社會主義」的立論，引起很大的迴響與爭論。謝韜文章發表後不久，大陸官方在光明日報上表態。該報刊登徐理的「正確認識民主社會主義，堅定不移地走中國特色社會主義道路」一文。該文認為，民主社會主義和社會主義式不同的思想體系。民主社會主義從價值上，否定社會主義最終會取代資本主義的必然性，在實踐上，僅將社會保障制度作為調和社會矛盾的「緩衝器」。民主社會主義強調的社會公平等概念對於當前中共執政模式確實有可取的借鏡，但「中國」特色社會主義係吸取各種派別的學說以及「中國」歷史的實踐所形成，不能化約等同於民主社會主義（光明日報，2007.4.24）。

另一個官方立場則可見於人民日報的「如何看待民主社會主義 - 答讀者問」。該文也明確指出民主社會主義和「中國」特色社會主義是不同的發展道路，從歷史與現實來看，民主社會主義不適合大陸，只有堅持「中國」特色社會主義的道路，才能振興大陸（人民日報，2007.5.10）。官方立場可概括為兩點：其一、民主社會主義的部份思想可以豐富中共的執政理論。其二、大陸仍必須走自己的發展道路，不能一味照搬國外的任何一種理論。由此可見，儘管中共願意接受民主發展的重要性，但民主的形式與進程必須完全配合大陸的「特殊國情」。

（四）大陸官方近期對民主的言論

官方關於民主的言論，還可以見諸於大陸對西藏以及「六四」事件的態度。胡錦濤在參觀「西藏民主改革 50 年大型展覽」表示，西藏的民主改革是西藏歷史上最為廣泛、最具進步意義的社會變革，徹底解放了農奴的封建制度。胡錦濤認為西藏的發展，說明了民主改革必須在中共領導下才能成功，任何引進西方勢力來謀求西藏獨立的企圖，都將失敗（新華網，2009.3.28）。

「六四」事件則涉及趙紫陽的評價問題。他當年所進行的政治改革是否是西方式民主，涉及路線正確性的敏感議題。以具有半官方色彩的香港中通社發表題名為「西式『民主』並非普世皆通」的文章，

指出趙紫陽在回憶錄中提出的「西方議會民主道路」並不適合大陸，現在的人大代表制度和政治協商制度才最適合大陸的體制。該文還列舉西方將自身的民主制度強制在非洲、俄羅斯及東歐等地實行帶來政局動盪、經濟衰退等惡果（中通網，2009.6.3）。大陸利用外界對趙紫陽回憶錄出版的機會，再度藉由批判趙紫陽來否定西方民主對大陸的適用性。

（五）結語

1. 大陸對於民主的態度，可以概括為二：第一、大陸必須推進民主改革，否則無法解決經濟發展過程中的政治腐化問題。第二、但大陸必須走自己的政改路徑，絕不能照搬任何西方模式，也不允許西方藉由任何理由干預大陸內政。
2. 從大陸內部對於民主討論的文章當中，其內容實際上並無新意。謝韜的「民主社會主義模式與中國前途」明確指出「中國」模式就是民主社會主義，是一個較具觀點的文章，但其他學者和官方的回應內容卻極為模糊，看不出真正在辯論的議題究竟為何。官方立場似乎只在說明大陸的政改不是任何一種西方模式可以涵蓋，但欠缺嚴謹定義與實質內容的爭辯。
3. 俞可平的「民主是個好東西」只是將大陸官方的觀點再度宣示。但在某種意義上，他強化了民主論述在大陸政策理論的正當性，使得「民主」一辭不再是高度敏感的語彙。
4. 大陸對西藏與「六四」事件的處理，緊扣「中國式民主」的發展問題。從這兩個事件可以看出，大陸至今對於西方民主的戒惕，而趙紫陽在短期內也難以平反。

二、大陸家電下鄉政策效果初析

淡江大學李志強副教授主稿

家電下鄉是今年大陸為刺激農民消費、提振內需的重點政策之

一；實施 4 個月來，全大陸家電下鄉產品銷售量由 88 萬件增加到 223 萬件。

家電下鄉政策執行遭遇問題包括：農民買不起、用不到、不知到哪裡買，以及補貼不夠多、產品限制多、申報補貼流程繁雜等。

大陸現亦不斷改善家電下鄉的細節措施，以期改善政策問題；惟帶動農村消費的根本之道，應仍在於提高農民收入、提供社會保障。

（一）家電下鄉的政策目標

家電下鄉是今年大陸為刺激農民消費、提振內需的重點政策之一。從 2 月 1 日起至 2013 年 1 月底，農民在指定的流通企業購買指定品牌與機型的家電產品，就可獲得產品價格 13% 的政府補貼。據大陸財政部預估，家電下鄉所需的政府補貼將實施 4 年，預計累計銷售會達到 6 億臺，可望帶動消費約 1.6 兆元（人民幣，以下同），希望藉此刺激經濟復甦，同時改善農民生活水準。

（二）家電下鄉推展的成效

家電下鄉政策實施 4 個月來，大陸官方宣稱初見成效。據大陸財政部公布的資料顯示，2 月至 5 月，全大陸家電下鄉產品銷售量由 88 萬件增加到 223 萬件，平均每月成長 36%；銷售額由 13 億元增加到 40 億元，平均每月成長 45%；全大陸家電下鄉補貼金額由 5,347 萬元增加到 28,032 萬元，平均每月成長 74%。

（三）家電下鄉遇到的問題

從這幾個月的統計數字看來，政府補貼對家電銷售的刺激效果相當顯著，但觀察當前一些經濟現象和家電下鄉的具體措施以及執行過程後，家電下鄉實際上能否真正帶動農村內需，讓農民生活水準提升，不能不令人心存疑惑，主要原因包括：

1.買不起

消費主要決定在所得水準。今年春節前，為數 1.3 億外出工作的農民工，約有 15% 被迫失業返鄉，加上受到農產品價格自去年以來大跌的衝擊，農村居民收入在 2009 年面臨較大的下降壓力，進而影響農村整體的消費成長力道。兩千萬農民工失業返鄉後生活已陷入困境，無力增加消費。未失業的，在經濟前景不佳的情況下，當然先把現金留在口袋較為保險。因此，農村消費就變得很現實，對於不需要的家用電器，價格再低，也不會想去購買，因為生存才是農民最重要的問題。

2.用不到

即使買得起也可能用不到。有的農村基礎設施實在太差，根本沒有電，還在燒柴煮飯，不能用電鍋；沒有自來水，還在池塘洗衣，不能用洗衣機；即使買得起電視機，因農村收訊不良，結果看不到幾個臺。有線電視又要收費，1 年 1、2 百塊對農民也是負擔，而且考慮到農村電價高和缺乏售後服務等因素，電費、抬到城裏去修的交通費和維修費也是一筆不小的開銷。

3.不知到哪裏買

家電下鄉遇到的另一個問題是農民資訊不夠。農村往往是個封閉的社會，仍停留在口語相傳的傳播階段，導致消息不靈通，農民無法瞭解家電下鄉的詳細內容。許多農民不知道，或者聽說過但不知道去哪裏買、買哪些產品，以及如何領取補貼等。在購買過程中，農民也不容易識別得標產品以及限價規定，常常被當成冤大頭或被敲竹槓，例如有些通路商會先把價格調高才賣給農民，導致補貼款變相落到通路商的手中。

4.補貼不夠多

政府補貼只有家電價格的 13%，不過是打個 87 折，幅度不夠大，降價誘因不足，對於 1、2 千塊的家電產品，只省了區區 1、2 百元，對許多農民來說，依然和沒補貼沒什麼兩樣。由於農村的送貨及維修成本較高等原因，同等家電的價格卻普遍高於大城市，在大城市的家電賣場，逢年過節低於這個折扣的產品比比皆是。

5. 產品限制多

家電下鄉的產品都有最高限價、品牌和型號的限制，農民的選擇受限。比如手機不超過 1,000 元，這樣的價格目前在市場上只能買一些快要淘汰的機型。許多列入家電下鄉的產品過於陳舊，於是市場上出現一些多年前的舊款商品，有些農民認為這些家電都是庫存品而不願意購買，有些家電廠則利用政策優惠來清理庫存。

6. 申報補貼流程繁雜

購買下鄉家電後的補貼申報流程過於繁雜。農民要買下鄉家電，必須持本人身份證，到得標企業的銷售點購買，然後在 30 天內，持發票、身份證、戶口名簿及其他相關證明到戶口所在地的鄉鎮財政部門申請補貼，補貼款需各級財政部門審核，審核通過後，這筆錢需要等 15 天才能入帳，從購買人申報到資金撥付可能耗時 1 個月，來來回回跑好幾趟，補貼的錢往往還不夠付車資。甚至有些地方私下挪用農民補貼款，導致農民買了下鄉家電，卻拿不到補貼。

（四）提供社會保障才能促進農民消費

由於上述各種問題的產生，大陸也在不斷改善家電下鄉的細節措施，例如正在進行簡化補貼兌換流程的試點，擴大下鄉家電的種類和型號等。在金融海嘯下，家電下鄉對大陸家電業而言是一項重要的紓困措施，對沿海中等收入的農民來說也確實是一項優惠政策。然而，僅僅依靠政府的補貼政策是不夠的，要真正帶動農村消費，最根本的問題還是在提高農民收入，只有收入增加了，消費才能增加。據大陸統計資料顯示，2008 年農民人均純收入只有 4,761 元，不到城鎮居民人均純收入 15,781 元的 1/3。在農民收入遠不如城鎮民眾的情況下，稍有餘錢，也會先用在醫療和子女教育的支出上。因此，在短期內無法大幅縮短城鄉收入差距的情況下，提供必要的就業、養老、醫療和教育等社會保障，解除農民增加消費的後顧之憂，讓農民安心的把錢拿出來花用，才是真正的提升農民生活水準，開拓農村消費潛力的可行辦法。

三、北韓核爆對亞太安全情勢影響之研析

中興大學蔡明彥副教授主稿

北韓試爆核武顯示金正日在權力交班過程中，堅持「先軍政治」路線。

大陸立場包括：反對北韓核試；要求各方冷靜；呼籲北韓重回「六方會談」。

南韓政府在北韓核試後宣布將全面參與「防擴散安全倡議」運作。

安理會在 6 月 12 日通過 1874 號決議，擴大對北韓金融制裁與武器禁運。

美日韓防衛合作在北韓核爆後可望強化。

如何防止北韓對外進行核擴散並將核武量產部署，是國際社會未來必須面臨的課題。

（一）背景

今（2009）年 5 月 25 日上午 9 時 54 分，北韓在咸鏡北道吉州郡鳳溪里進行第 2 次地下核子試爆（2006 年 10 月 9 日，北韓進行第 1 次地下核子試爆，因爆炸威力不大，遭外界質疑北韓的核武能力，當時聯合國安理會曾通過 1718 號決議案，對北韓進行經濟與商業制裁），當天下午又在咸鏡北道花臺郡舞水端里和江原道元山，試射數枚射程約 130 公里的短程飛彈，導致朝鮮半島緊張情勢升高。

北韓領導人金正日選擇在此時進行核爆，原因可能包括幾方面：

1. 爭取軍方支持

金正日在去年傳出健康情況不佳後，急於進行新的權力布局，著手推動「三代世襲」，扶植 28 歲的幼子金正雲接班。金正日在交班過程中，必須取得軍方對金正雲的支持，但北韓軍方對外政策立場向來強硬，金正日為了維持權力轉移過程政局的穩定，必須堅持重視國防發展的「先軍政治」（Songun Chongch'i 【Military-first Politics】）路線，因此透過二度核

爆，對外採取強硬路線，換取軍方對金正雲的支持。

2.增加對外談判籌碼

北韓進行核武試爆，可增加對外談判的籌碼，尤其目前國際社會正陷入全球性的金融風暴，北韓展現核武能力、升高朝鮮半島緊張，可迫使國際社會在未來的談判中讓步。

3.嚇阻外國施壓

北韓試爆核武，並且宣布朝鮮半島進入「戰爭狀態」，顯示北韓試圖運用「戰爭邊緣」(Brinkmanship)策略，達到提升內聚力的國內政治效果，藉以嚇阻國際社會在北韓權力交班過程中對北韓進行外交施壓。

(二) 各方反應

北韓在 5 月 25 日試爆核武後，亞太國家包括大陸、美國、日本、南韓、俄國，均採取措施因應最新情勢發展，主要的作為包括：

1.大陸

(1)反對北韓核試：大陸對北韓問題的立場，向來包括幾項原則：第一、追求朝鮮半島非核化；第二、維持朝鮮半島和平穩定；第三、透過外交對話解決爭端。大陸外交部在北韓核試後發表聲明表示：「朝鮮民主主義人民共和國無視國際社會普遍反對，再次進行核試驗，『中』方對此表示堅決反對」(大陸外交部網站，2009.5.25)。但對於是否支持聯合國安理會制裁北韓的問題，大陸外交部在第一時間並未做出回應。

(2)呼籲北韓重返「六方會談」：北韓核爆後，大陸外交部呼籲北韓維持朝鮮半島無核化的承諾、停止任何可能導致情勢惡化的活動、並且重返「六方會談」。同時，大陸也要求有關各方冷靜妥善因應最新情勢發展，並應透過協商與對話和平解決問題。

2.美國

(1)主張制裁北韓：美國總統歐巴馬(Barack Obama)在 5 月 25 日凌晨發表譴責北韓的聲明，認為北韓核試升高東北亞緊張，並危及區域穩定。美國國務卿希拉蕊(Hillary Rodham Clinton)也在 5 月 28 日強調「北韓的挑釁行為將面臨嚴重後果」(North Korea would face consequences for its provocative and belligerent

threats。美國國防部長蓋茨 (Robert Gates) 5 月 30 日在新加坡舉行的第 8 屆「亞洲安全會議」(The IISS Asia Security Summit) 中警告，北韓發展核武「終將造成自我毀滅」(ultimately self-destructive)，美國不能接受北韓擁有核武，美國雖無意做出軍事回應，但會透過聯合國安理會對北韓進行更嚴厲的制裁。

(2) 承諾防衛日本、南韓：希拉蕊在 5 月 28 日發表的談話，除了批評北韓違反聯合國安理會決議與「六方會談」達成的共識外，也強調美國將防衛日本與南韓，提供區域盟友必要的安全承諾。

3. 日本

(1) 支持制裁北韓：日本首相麻生太郎在北韓進行核試後，批評北韓違反 2006 年安理會第 1718 號決議案與「六方會談」共同聲明。日本並要求聯合國安理會召開緊急會議，通過對北韓新的制裁決議案 (“North Korea Conducts Second Nuclear Test,” Japan Brief, No.0928, May 26, 2009)。6 月 16 日，日本內閣會議通過 1 項新決議，加強對北韓的制裁措施，包括：從今年 6 月 18 日到明年 4 月 13 日全面禁止日本和北韓的雙邊貿易、加強北韓旅日僑民等往來北韓的限制、禁止違反匯款和貿易制裁等相關規定的外籍船員入境 (“Japan Decides on Additional Sanctions on N. Korea,” Japan Today, June 16, 2009)。

(2) 加強與美國、南韓的合作：日本麻生首相在北韓核試後，隨即和南韓總統李明博、美國總統歐巴馬進行電話會談，3 國領導人認為北韓核試的行動是項「嚴重事態」，未來將合作推動聯合國安理會通過對北韓新的制裁決議。此外，日本首相官邸也在北韓核爆後，在官邸對策室成立危機處理中心，加強和美國、南韓的情報交流。

4. 南韓

(1) 啟動緊急應變機制：南韓李明博總統在北韓核爆當天下午，立即召集緊急國家安全保障會議，研擬因應對策。此外，南韓政府也下達部隊加強警戒的指示，要求在兩韓爭議地區—黃海北方限界線 (兩韓黃海海域分界線。北韓拒絕承認) 與兩韓軍事分界線等地區，提升軍事準備，因應可能發生的衝突事件。

(2) 宣布參加「防擴散安全倡議」：南韓政府在北韓進行核爆的第 2 天 (5 月 26 日)，對外宣布將全面參與「防擴散安全倡議」(Proliferation Security

Initiative, PSI)。南韓外交通商部發言人文太? 表示，南韓政府為了因應大規模毀滅性武器和導彈的威脅，決定承認 PSI 原則，未來將在領海攔截涉嫌運載大規模毀滅性武器的北韓船隻，並且登船檢查。

5.俄國

俄國總統梅德維傑夫 (Dmitry Medvedev) 表示北韓進行核爆，已引發國際社會嚴重關切，俄國將支持聯合國對北韓的制裁，以嚇阻北韓進行更多的核測試。他強調俄國將支持聯合國安理會通過一項新的、且更嚴厲的決議，譴責北韓核爆的行為 ("Russia's Medvedev Calls for Ways to Deter N. Korea," Reuters, June 3, 2009)。

北韓進行二度核爆，明顯違反聯合國安理會在 2006 年 10 月通過的 1718 號決議案，因此安理會在事件發生後，立即在 5 月 25 日召開緊急會議，譴責北韓行為。6 月 12 日，安理會進一步通過 1874 號決議案，擴大對北韓的金融制裁與武器禁運，包括禁止所有武器出口北韓，並且授權會員國攔檢北韓海陸空貨運，以阻止北韓取得核武與飛彈的相關原料與技術。值得注意的是，過去立場傾向支持北韓的大陸與俄國，也對制裁案投下贊成票，但同時要求各方冷靜節制，並且呼籲北韓重回「六方會談」。

(三) 安全意涵

北韓進行二度核爆，嚴重衝擊東北亞安全情勢，主要的影響包括幾方面：

1. 北韓核武能力獲得進一步確認

根據俄羅斯方面的估計，北韓在 5 月 25 日核爆釋放的能量，相當於 10,000 至 20,000 噸黃色炸藥的爆炸威力，與 1945 年美國在日本長崎投下的原子彈相當，爆炸威力明顯超過北韓在 2006 年 10 月進行的第 1 次核爆。北韓官方的「朝鮮中央通信社」在 5 月 25 日宣稱，此次核試的「爆炸威力和操控技術已提升至新高水平」、「測試結果協助解決在提升核武能力過程中的科學與技術問題」。

北韓進行二度核爆，刻意向國際社會展現其擁有「完全的」核武

能力，目的在逼迫國際社會正視北韓的核武地位，如此一來國際社會尤其是美國在未來的談判中，必須將重點從「朝鮮半島無核化」轉成「防止北韓對外進行核武技術擴散」，此意謂國際社會將有求於北韓，可讓北韓在談判過程中取得較有利的地位。

2.美日韓加強防衛合作

北韓進行核爆的舉動，促成美日韓國防部長利用新加坡「第 8 屆亞洲安全會議」的場合，舉行首度的三邊會談。美國國防部長蓋茲向日韓兩國國防部長表示，雖然應該透過外交手段處理北韓核武問題，但一旦外交手段失效，美、日、韓應考慮採取其他措施因應北韓威脅，包括加強反核擴散措施、強化飛彈防禦能力以及其他針對北韓威脅的防衛措施(“Gates Calls North Korea’s Actions ‘Reckless, Ultimately Selfdestructive.’” US Department of Defense, May 30, 2009)。

過去南韓對於加強和美、日防衛合作，態度較為猶豫，但是面對北韓近期的挑釁，南韓的立場已開始出現轉變，不僅宣布將加入 PSI 的運作，也表示將開始評估加強與美國聯合反制彈道飛彈導的問題。南韓聯合參謀部作戰處長金宗裴在今年 4 月 5 日更指出，從軍事戰略的角度而言，因應北韓的威脅，取決於戰時美國增兵的及時性與兩國聯合作戰的持續力，未來南韓將討論並落實與美國聯合反導彈作戰相關問題(南韓東亞日報，2009.4.6)。

3.東北亞浮現核武競賽的隱憂

北韓在 2006 年 10 月進行第 1 次核爆後，日本國內曾一度出現是否應發展核武的聲音。此次北韓進行二度核爆，國際觀察家已開始擔心東北亞地區將出現新的核武競賽(Donald Kirk, “Yes, North Korea Is A Nuclear Power,” Asia Times, May 26, 2009)。假如美國無法對日、韓提供明確的安全承諾，而日、韓又相信唯有發展核武才能確保自身安全，則日、韓兩國可能會開始評估發展核武的必要性。如此一來，大陸為東亞唯一核武國家的現狀將被挑戰，屆時不僅可能引發大陸的強烈反應，也會升高區域內發生核武軍備競賽的機會。

(四) 結語

北韓試爆核武後，美日韓 3 國元首隨即進行電話協商，討論因應朝鮮半島緊張情勢升高的共同立場。美日韓同意將密切合作處理北韓核武問題，同時也表明將和中共、俄國加強溝通，處理朝鮮半島的緊張情勢。相關發展顯示亞太國家對北韓核武問題的高度關切，而安理會通過對北韓加強制裁的 1874 號決議案，也反映各國對此問題的處理，具有一定程度共識。

值得注意的是，北韓透過二度核試，向外界展示逐漸提升的核武能力，這將讓國際社會不得不開始正視北韓正成為核武國家的事實，未來如何防止北韓對外進行核擴散並將核武「武器化」(所謂「武器化」，意謂北韓開始將核武量產並部署)，將是亞太國家與國際社會接下來必須面臨的課題。

四、從跨越演習看解放軍戰略投送能力

歐錫富博士主稿

「跨越-2009」演習檢驗戰略投送能力。逐步提高戰略投送能力，成為解放軍核心軍事能力。

傳統部署為屯兵駐守型，對遠程機動能力要求不高，兵力投送依賴鐵路。向兵力投送型轉變可提升 2 至 3 倍戰力。

戰略空運與遠洋海運是戰略投送建設重點。國產大飛機 C919 將在 2014 年首飛，多艘海上投送載具開始服役。

(一) 跨越演習檢驗戰略投送能力

解放軍將在今年下半年由 4 個軍區和空軍，參與代號「跨越-2009」跨區基地實兵系列演習，歷時 2 個月。來自瀋陽、蘭州、濟南、廣州 4 個軍區的 4 個建制師將出動兵力近 5 萬人，各種車輛和武器裝備 6 萬多臺，機動總里程 5 萬多公里，最長機動行程達 2,400 多公里。部隊機動將採取空中民航運送、鐵路輸送、公路摩托化等方式。空軍將出動

部分兵力、多種機型參加演練。陸軍航空兵也將配合有關部隊轉場。4個軍區 4 個建制師同時進行跨區基地訓練演習，這在解放軍歷史上尚屬首次(http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-05/05/content_11318736.htm)。

演習跨區機動將檢驗解放軍的戰略投送能力，評估是否走的動、走的快、走的遠。2006 年 9 月解放軍首次組織跨區機動演習，當時瀋陽軍區 1 個機械化步兵旅機動到內蒙地區，和北京軍區某部隊展開對抗演習。2007 年 8 月解放軍組織 1,600 多名部隊，遠程機動到俄羅斯境內，參加上海合作組織「和平使命-2007」聯合軍演。2008 年 8 月濟南軍區某機步旅也是長程機動，和北京軍區某裝甲團進行對抗(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/07/content_11328476.htm)。解放軍正循序漸進提高戰略投送能力，從 2006 年的 1 個旅 3 千人，提高到 4 個師 5 萬人，戰略投送能力建設將成為解放軍核心軍事能力。

（二）從屯兵駐防型向兵力投送型轉變

根據「2008 中國的國防」白皮書，陸軍建設逐步推進由區域防衛型向全域機動型轉變；海軍逐步發展遠海合作與對應非傳統安全威脅能力；空軍確立攻防兼備戰略思想(http://news.xinhuanet.com/newscenter/2009-01/20/content_10688182_4-6.htm)。解放軍這些任務的轉變，主要在於現在大陸對海外市場、資源產地、戰略通道的依賴性越來越大。解放軍要確保戰略資源和戰略通道的安全，這就更需要加強戰略投送能力和機動作戰能力(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/07/content_11328476.htm)。近來解放軍在武器裝備、人才培育、後勤保障等方面雖有長足進步，但也暴露戰略投送能力的不足，尤其在 2008 年 5 月汶川地震救災。

過去解放軍在部署上重視屯兵駐防，特點是分兵把口，守土有責。這種部署方式對遠程機動作戰能力要求不高，致使解放軍戰略投送建設長期不足(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/05/15/junshi01-1082461.htm&date=2009-5-6)。解放軍傳統兵力投送主要採取鐵路運輸方式，這種單一依賴鐵路模式顯然無法應付現代多元投送的需求。解放軍要應對多種安全威脅，必須具備陸地、海疆、空域範圍內多方向快速機動的能力。解放軍承

擔國際維和、聯合反恐、人道救援和搶險救災等非戰爭軍事行動任務越來越多，戰略投送空間範圍不斷擴大(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-02/06/content_10774831_1.htm)。另據外軍推算，投送能力提高 1 倍，戰鬥力約增長 2 至 3 倍。大陸領土遼闊、戰略方向多、周邊安全環境複雜，兵少不足布防，兵多又難勝其養。實現由屯兵駐防型向兵力投送型轉變，才能作到平時少養兵、養精兵(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-03/11/content_10988672.htm)。

(三) 戰略投送能力應凸出海、空

戰略投送是陸運、海運、空運三位一體的戰略行動。戰略空運與遠洋海運是戰略投送能力建設的重點(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-04/23/content_11240103.htm)。空中投送具有速度快、航程遠、靈活性強、受地理條件限制較小等優點，是最快捷、最有效的投送方式，也是保障軍隊快速反應、搶占先機的首要選擇。空中投送是解放軍戰略投送力量最薄弱的環節。應把空中投送能力作爲戰略投送能力建設的突破口，通過抓局部來帶全局(http://news.xinhuanet.com/mil/2008-09/23/content_10096917.htm)。在引進、製造大型空中載具方面，解放軍空軍向俄羅斯採購 38 架 Il-76/78 運輸/加油機，但因俄國產能不足及價格因素而延後交機(*Defense News*, 2007.1.15, p. 10)。國產大飛機方面，北京將投資 2 千億元，首個型號正式命名 C919，預定在 2014 年首飛，2016 年交付航線使用(<http://paper.wenweipo.com/2009/05/09/Ch0905090021.htm>)。

海上投送是保障瀕海、島嶼作戰和遠海、遠洋行動的重要手段，是解放軍維護海洋權益和國家利益拓寬延伸不可或缺的力量。解放軍的海上遠端規模投送能力仍然薄弱。應從有效維護國家發展利益出發，發展戰略海運力量，全面提升海上投送能力。最近服役的海上大型載具包括南京軍區完全改裝 1 艘萬噸級軍民兩用集裝箱船(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/30/content_11455816.htm)、醫院船 866「岱山島號」(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-02/02/content_10748595_1.htm)、兩棲船塢運輸艦 998「崑崙山號」、福池級遠洋補給艦 888「撫仙湖號」(*世界? 揚陸艦*, 2009.1 增刊, pp. 90、97)。另著眼部隊公路機動以及鐵路、水路、航空投送的銜接轉換，提高解

放軍公路重裝備投送能力，與鐵路輸送優勢互補，可解決重型裝備公路機動難的問題(http://news.xinhuanet.com/mil/2008-09/23/content_10096917.htm)。

(四) 戰略投送能力增加對臺威脅

2001年6月解放軍針對所謂臺獨勢力，曾在福建東山島舉行代號「解放1號」大規模陸海空三棲登陸作戰演習。當時南京軍區動員10萬兵力參與演習，歷時4個月(<http://www.mingpaonews.com/20090506/cab1.htm>)。比較之下，跨越演習排除對臺作戰的南京軍區，有人解讀與目前兩岸關係緩和有關(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/05/07/junshi04-1078187.htm&date=2009-5-7)。也有人認為，跨越演習以練兵和對內為主，針對外國而進行軍演的目的不太明確(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/05/06/junshi01-1077449.htm&date=2009-5-6)。

解放軍戰略投送能力建設最終目的是實現由屯兵駐防型向兵力投送型轉變，而跨越演習、跨區機動就是初步探索。戰略投送能力提高1倍，戰鬥力即可增加2至3倍。若解放軍具備相當戰略投送能力，一旦臺海有事南京軍區出現兵力不足時，其他軍區即能迅速支援，加深臺灣防衛固守的壓力。何況近來解放軍認為周邊沒有立即軍事威脅，曾經確立聯合對臺作戰基本思維，7大軍區、海空、二炮、信息、航天等部隊各有作戰任務。根據「中共7大軍區專題系列」，廣州軍區本來就負有攻臺任務。除了原有的作戰任務外，瀋陽軍區是潛在對臺作戰的支援部隊。濟南軍區是解放軍戰略預備隊，隨時可支援對臺作戰。蘭州軍區因北方無事，成為另1支戰略預備隊，若干臺灣軍事基地仿真中心在此建立(<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001001/m970506-b.htm>)。這4大軍區的跨區機動演習，表面上無關南京軍區，實際上間接提升南京軍區的對臺作戰能力，對臺軍事壓力有增無減。