

、 研判報告

壹、 政治

葉非比

中共執政思維微妙轉變，「三個代表」旨在轉換共黨體質為「全民黨」。左、右兩派意識形態論戰再度升高，挑戰江權威。北戴河會議討論部署「十六大」人事、組織、路線，接班權力競逐漸次增溫。

江澤民對外透露「十六大」將辭卸總書記、「國家主席」。惟持續固權，強調第三代領導功績與歷史地位。

反腐敗擴大為政治運動，中共高層藉以進行派系鬥爭。

培養中青年領導幹部提升至戰略高度，著重黨性及抵禦風險能力。「深化幹部人事制度改革綱要」出臺，規範未來 10 年幹部選拔、考核、交流與監督。

社會抗爭階層與範圍擴大，不穩定能量持續累積。大陸當局嚴控資訊，加強「信訪」處理及矛盾調解。

2000 年 7 至 9 月大陸整體政治情勢暗藏波濤。中共高層企圖加速建立「思想」、「組織」前瞻指導原則，以因應政治社會新局勢，鞏固執政合法性，為第三代交班至第四代提供堅實基礎。惟「三個代表」遭致左、右派挑戰，意識形態論戰升高；人事大換血引發權力卡位爭逐，幹部腐化變質，用人不正之風積重難返。大陸當局慎防人民內部矛盾激化，並醞釀對學界、出版界採取大規模緊縮手段。

以下謹從大陸政情穩定及不穩定兩面因素簡析大陸政治情勢現況：

大陸政情穩定的正面（有利）因素

一、江澤民掌控內外局勢，審慎部署接班 凸顯執政功績，為歷史地位鋪路

跡象顯示江澤民穩固掌握內政外交局勢，自 2000 年初以來中央宣傳機器不斷宣揚江掌政 10 年之功績，對「三講」、「三個代表」之宣傳力度至為深廣，獲黨、政、軍各界廣泛擁戴，意欲塑造「改革者」之形象，達成與毛、鄧齊名之歷史性領袖地位，為 2002 年「十六大」持續掌握實權鋪路。對內方面其關注點在於確立囑意之接班路線、人事主導權及建立專屬思想體系（積極責成幕僚編撰江澤民全集，年底或明年初推出），使第三代領導平穩過渡至第四代。對外方面則運用國際舞臺聚焦，彰顯國際領袖身段與形象。

據悉 9 月間江澤民於政治局內部會議發表談話指出，第三代領導基本已完成既定目標，目前最重要工作為確保傳承至第四代順利成功。渠自我評估過去 7、8 年第三代功績為：見證經濟飛躍之發展、國力無比強盛之成長、於國際事務扮演重大角色、成功進行解放軍技術改造。渠總結稱難道第三代不應將這些成功經驗流傳予後世（[South China Morning Post](#), 2000.10.4）？分析家認為其談話意在吹捧個人功績，並暗含指涉「江理論」出臺之歷史意義與重要性。

渠於 8 月中旬北戴河會議期間接受美國哥倫比亞廣播公司「六十分鐘」節目專訪（9 月初訪美前夕播出以造勢），發表同情「六四」學生言論，展現溫和面目與自信。9 月初於聯合國「千禧高峰會」發表演說，會見美國重要傳媒老闆，亦普獲好評，增添國際聲望。

據悉中共中央成立起草小組（組長為中宣部長丁關根、副組長為中央黨校副校長鄭必堅等），欲系統總結江澤民為核心的第三代領導從 90 年代以來之功績，預定作為「十六大」將通過之歷史文件。據流出之草案顯示，江澤民「10 大功績」包括建設有中國特色社會主義實踐中總結鄧理論，提出「三個代表思想」、經濟持續發展、造就中青幹部、果斷取消軍隊經商、黨軍民空前團結、打擊民族分裂勢力、堅持「和平統一，一國兩制」對臺方針等（黎自京，「江澤民『十大功績』流失記」，[爭鳴](#)，2000.7，頁 14-15）。種種動作係為將來持續擴展影響力作出安排，預期對江歌功頌德之宣傳將續達高峰。

「十六大」權力部署格局隱現

7、8 月間北戴河會議觸及中共高層權力接班，將成為現在以迄 2002 年「十六大」之政治軸心議題。該會議決定成立「十六大」籌備小組，組長為江澤民、副組長為胡錦濤和李嵐清（成員包括曾慶紅、溫家寶、羅幹、張萬年。香港太陽報，2000.8.14），負責項目包括「十六大」代表資格審核、草擬工作報告及討論黨章修改、審核及覆議省部級黨政領導班子成員資格、籌備第十屆「人大」、「政協」前期工作等。顯示相關人事佈局將逐步提上日程。

據悉江澤民於北戴河會議期間對內表示，會堅持先前的決定，在 2002 年和 2003 年先後交出總書記和「國家主席」職位。惟其幕僚同時又徵詢各路人馬對江留任中央軍委主席至 2007 年的意見（South China Morning Post，2000.8.30）。9 月初江於紐約會見僑民時首度明白對外宣示辭卸總書記和「國家主席」的意圖，引起各界矚目（中國時報，2000.9.8，14 版）。9 月間再度於政治局會議指出雖然黨內有人基於穩定盼渠留任，仍決定應遵循鄧小平「年輕化」指示卸職，以樹立典範（South China Morning Post，2000.10.4）。分析家認為前述表態隱含未來可能循鄧小平模式續任軍委主席。7 月間江之助手於解放軍總部大樓為渠安排整層大辦公室，引起北京政治圈作「留任」之解讀（South China Morning Post，2000.7.27）。此外，為加速決策程序，據悉江提出未來總書記可兼「人大委員長」之交叉領導建議，倘該議經政治局通過，亦將牽動最高層人事部署（South China Morning Post，2000.9.20）。

江之親信，中組部長、中央政治局候補委員曾慶紅最近曝光率升高，參與重要會議，主導關鍵之幹部體制改革與人事具體安排，一般預料「十六大」將成為政治局常委，地位不在胡錦濤之下。胡錦濤則在江澤民支持下，持續厚植實力，強化國際與內部形象，渠負責執行之「禁軍營商」工作歷時兩年終見成效（5 月 29 日對外宣佈，並告誡軍警絕不能死灰復燃。夏楠方，「軍警機關全部退出商業活動；胡錦濤告誡絕不能出現反復」，廣角鏡月刊。2000.7，頁 16-18）。胡行事更加謹慎低調，極力宣揚江之「三個代表」理論。

關於「總理」人選，據傳朱鎔基積極圖使「副總理」溫家寶繼任「總理」，然而江澤民較矚意現任廣東省委書記李長春出線。溫政治資歷豐富，目前分管農業、金融領域，績效斐然，亦受江倚重（江視察有關經濟領域，溫為第一隨員），經歷及實務工作經驗上勝李一籌。

「十六大」人事替換幅度極大，倘政治局常委滿 70 歲應退下（江於「十五大」時以

「中央政治局常委滿 70 歲即應退出」逼退喬石)，屆時只有胡錦濤、李瑞環可留任，政治局委員則有 3 分之 1 要淡出。據悉 10 月「十五屆五中全會」後，將展開大規模之省級領導幹部改組(約為期 3 至 6 個月。Straits Times, 2000.9.19)。預示「十六大」中央委員將超過 50% 至 60% 之大換血(省、部級正、副領導皆為當然之中央委員)。規模係 20 年來僅見。

二、全面鞏固充實黨建理論發展

「三個代表」理論持續發酵，顯示重啟「政改」企圖

5 月間江澤民提出之「三個代表」(中國共產黨「始終成為中國先進社會生產力的發展要求、中國先進文化的前進方向、中國最廣大人民的根本利益的忠實代表」)理論，已成為當前核心黨建課題，盼為「十六大」思想路線傳承建構前瞻性之指導原則，為共黨統治之合法性與必然性奠立持久之利基(據悉未來有可能載入中共黨綱)。為統一認識，中共高層李鵬、李瑞環、尉健行、李嵐清及張萬年 5 人分於「人大」、「政協」、中紀委、「國務院」、「軍方」及赴各省考察宣講「三個代表」，並強調要講政治、講黨性、講團結、講組織性、講大局、講修養。

中央黨校副校長鄭必堅前於人民日報發表長篇專文為「三個代表」定調：有很強之理論性、實踐性和鮮明之時代特性，係對黨的性質、根本宗旨及歷史任務的新概括，對馬克思主義建黨學說的新發展，新形勢下對各級黨組織幹部提出之新要求(人民日報, 2000.5.18, 3、4 版)。分析家認為該綱領象徵微妙的意識形態轉變(Frank Ching, "In China, change by redefinition", Far Eastern Economic Review, 2000.9.21)，期全面改造共黨體質，由革命屬性的色彩(依據 1982 年憲法，係「工人階級領導的、以工農聯盟為基礎的人民民主專政」)朝「全民黨」色彩轉化。並盼該一改革方向有助於中共於未來可能之開放性政改中佔優勢。北京某些報刊已發表以「三個代表」為指導推進政治體制改革的文章，業引發各界討論(辛容，「江澤民提出『三個代表』思想的內情」，鏡報月刊, 2000.6, 頁 22-23)。

江澤民另提「三個創新」，有意逐步改善黨對社會控制方式

另一方面據悉江澤民繼之於 6 月下旬內部會議提出「三個創新」—理論創新、政策創新及體制創新。渠指出黨內當前最重要的工作係推動系列改革。包括因應加入世界貿易組織之經改新進程，甚至有意針對黨政部門引入社會政治體系之溫和轉變。江體認過緊之社會控制反而造成矛盾上升，擬在共黨專政前提下逐步將

黨、軍對社會控制由直接轉為間接，以免成為社會不滿直接攻擊之目標(South China Morning Post, 2000.7.19, 8.9)。該一思路與鄧小平於「十三大」提出之「黨政分離」方策若合符節。惟為避免風險，江對幕僚有關開放更多政治參與的建議仍持保留態度。

新加坡學者鄭永年指出「三個代表」的提出表示中共已意識到黨和社會嚴重脫節的問題(意識形態覆蓋面大大縮小，失去內在對稱性，不再履行統治、主導社會的功能)，亦願意根據客觀形勢的發展調整其意識形態。該理論也是鄧小平實用主義的延續，是中共進一步「非意識形態化」的表現。只是仍恐難化解黨和社會、黨內各部分間的深刻矛盾(香港信報, 2000.8.8, 13版)。

前趙紫陽秘書鮑彤則推崇「三個代表」為中共邁向文明和現代社會的第一步，將區分共黨改革派和頑固的保守派，有可能成為大陸走向民主政治的一個起點(美國之音, 2000.9.24)。實則中共高層深深體會大陸社會發生之深層變化，現階段圖使共黨仍能滿足社會及經濟發展的多種需求。離自由派期待之走上真正民主改革道路，如開放輿論監督、擴大人民權利、建立民主制度、多黨競爭等仍有長遠距離。其後續發展情勢甚值密切關注。

三、規劃幹部世代交替，提升執政素質

積極推動幹部年輕化方針

依照「三個代表」之指導方針，培養跨世紀的中青年領導幹部，成為中共高層迫切之戰略性任務，為實現經濟、政治、文化發展現代化目標，提供堅強之組織保證，確保大陸在未來激烈的國際競爭中始終保持強盛不衰。預計今後至「十六大」前，中共將藉由幹部隊伍年輕化方針，大幅進行組織人事替換，接班人事安排進入實質運作階段。近來江澤民相關講話顯示其急迫感。渠指出在發展社會主義市場經濟條件下，建設一個怎麼樣的黨、怎樣建設黨，能否培養出一大批政治上堅定、具有抵禦風險能力和善於駕馭複雜局面的優秀年輕領導幹部，為重大的現實問題，關乎黨和國家的前途命運、關乎社會主義江山不變色(整體標準為：年齡、政治忠誠度及應付挑戰之能力)。中央黨校某位資深幹部甚至直指優秀人才是中共開啟政治改革的先聲(Washington Post, 2000.7.1)。

江澤民於6月9日「全國黨校工作會議」發表重要演說，為「十六大」組織

路線定下基調，提出「黨性修養、開闊視野、戰略思維及理論素養」4大用人選才標準(人民日報，2000.7.17, 1、3版)。胡錦濤則指示今後將縣(市)委書記納入中央黨校輪訓培訓範圍(此為中共建政以來首度召訓縣級幹部，計有超過2,000名將接受6個月訓練，預計3年實施完畢。Hong Kong Mail, 2000.8.7)，並將中青年後備幹部培訓列為工作重點。隨後中共中央發出「關於建立儲備幹部制度和加快領導幹部隊伍年輕化的決定」，縮短各級官員離任年限(自本年下半年起，廳局級官員離任年限由60歲調為58歲，縣處級由58歲調為55歲，科級由55歲調為52歲。離任非指退休，係轉任輔助性工作)及調整各級領導班子年齡結構(原則上超過55歲不晉升省部級，超過50歲不晉升廳局級，超過45歲不晉升縣處級，超過40歲不晉升科級。香港明報，2000.7.4, A13版)。中組部並規劃制定「六八〇」工程，要求各省(部)、地(廳司局)、縣(處)配備各級領導班子時應提拔60年代出生，80年代進入大學學習和畢業才德兼備的年輕幹部(即40歲以下幹部。香港明報，2000.8.4, B15版)。

發佈「深化幹部人事制度改革綱要」

大陸當局體察深化幹部人事制度改革，為建設高素質幹部隊伍，培養造就大批優秀人才的治本之策。總體負責該項重要任務者為中組部長曾慶紅。

7月中旬於青島主持「全國幹部人事制度改革經驗交流會」。7月下旬渠接受人民日報採訪時指出應破除論資排輩的陳舊觀念，以「三個有利於」和「三個代表」標準，大膽試驗新辦法舉才，使幹部能上能下。並應以「擴大民主」為改革方向，擴大群眾在選人用人上的知情權、參與權、選擇權和監督權(新華社，2000.7.27)。渠指出當前重點工作包括：加大競爭上崗力度(至本年4月底，大陸29個省市區共有近5萬個機關單位實行競爭上崗，職位近35萬個)、推行黨政領導幹部任前公式制、採取多種措施解決幹部「能下」問題、加強幹部交流(輪崗)及選拔任用之監督(新華社，2000.8.22)。

8月20日中共中央公佈「深化幹部人事制度改革綱要」，為未來10年總體規劃之綱領性文件。目標包括：(一)建立能上能下、競爭擇優的用人機制；(二)完善幹部人事制度統一管理、分級領導；(三)形成符合黨政機關、「國企」和事業單位不同特點的、科學的分類管理體制；(四)健全幹部人事管理法規體系，遏止用人不正及腐敗現象；(五)創造尊重知識、尊重人才的社會環境，實現人才資源整體開發與合理配置。該綱要並對黨政領導幹部選拔任用、考核、交流、監督，公務員、法官、檢察官制度、「國企」及事業單位人事制度等做出詳細規

定(人民日報, 2000.8.21, 3版)。此外, 中組部及「人事部」聯合發出「關於加快推進事業單位人事制度改革的意見」(「政府事業單位」涵蓋科技、衛生、文化單位之專計人員, 約114萬個事業單位, 2,800萬從業人員), 盼依照「脫鉤、分類、放權、搞活」的路子改變管理作法、取消行政級別、建立聘用制, 破除終身制及建立分配激勵機制(新華社, 2000.8.13)。盼有效解決冗員龐大的事業單位問題(據「人事部長」宋德福8月間指出, 「國務院」事業單位已大幅裁減百萬人員, 其中有60多萬人改制進入企業)。

各省市機構刻依據前述原則進行幹部之選拔與考核事宜。西方分析家認為大陸當前之幹部選拔制度可說是「政改」之一部分, 雖範圍有限, 但若遵循體制有效運行, 亦可視為巨大變革的前奏(美國之音, 2000.9.26)。惟曾慶紅亦不諱言當前用人不正、腐化墮落等變質現象, 認為幹部人事制度改革還明顯滯後於整體改革形式之發展。加快改革步伐既是當務之急, 亦是長期艱鉅之任務。據悉中共正醞釀加強中組部權力, 以使黨內用人程序較為透明化(Strait Times, 2000.9.27)。

四、強化反腐敗鬥爭力度

查處大案要案達到新高點

在政治體制與經濟體制嚴重失衡情形下, 貪污腐敗愈演愈烈, 嚴重衝擊共黨政權之穩定。中共高層體察此一情況, 近期加大力度處理大案要案, 意在強化對國民經濟操控能力、將黨政官員和經濟活動分開、尋求依法治國機會、重建人民對政府之信任及強化各級官員對中共領導集體的忠誠(香港信報, 2000.8.22, 9.19)。中紀委決定下半年至明年上半年全面展開反腐敗鬥爭, 預計將成為今後一段時期整黨之主要政治運動。重要舉措包括: 9月13日廈門遠華走私案全面開庭審理, 揭露之涉案層級不斷升高(據傳前「公安部長」陶驥駒涉案。預計10月中旬至年底陸續宣判)、9月14日前「人大副委員長」成克杰因貪瀆執行死刑、9月間開始徹查中共建政以來最嚴重的廣東省逃稅騙匯案(約千億元, 時間涉及1992至1998年間)、9月下旬前湖南省副省長李大強涉嫌走私遭立案偵察。

據悉江澤民有意進一步提升中紀委之反貪地位, 其省、縣支部直接向中央上報, 以確保獨立調查辦案(South China Morning Post, 2000.8.9)。北戴河會議期間江澤民向省級領導出示中紀委蒐羅之各地詳細貪腐行為表列, 令省級領導深為震驚, 亦顯示肅貪範圍將持續擴大(South China Morning Post, 2000.8.16)。中紀委專案組已進駐大陸

各省市自治區，查辦高層官員、海關、外貿部門及軍方之經濟大案。

系列措施圖從體制與管理遏制貪腐之風，惟「反」中有「保」

海內外評論多認為大陸當局嚴懲個案，無法根本解決貪腐之制度、結構性問題(黨大於法、一黨專政等)。惟中共高層對反腐措施之認識亦在逐步深化，中紀委書記尉健行4月間指出通過改革體制、機制、強化管理，從源頭上防止權力不正當運用，是預防和治理腐敗的治本措施(新華社，2000.4.24)。渠表示黨風廉政3項工作格局為領導幹部廉潔自律、查處大案要案、糾正部門和行業不正之風(本會資料，2000.7)。另據某高層官員表示將從5方面強化行政執法監督與廉政建設：各級政府自覺接受「人大」監督、加強行政系統內部之層級監督和專項監督、重視群眾信訪工作、發揮輿論監督、作好行政覆議工作(文匯報，2000.8.24，A1版)。目前中紀委宣教室、中央組織部組織局及中宣部宣教局已編發系列警示教材和專題片，全力宣導反腐，並與「三講」與「三個代表」結合。7月21日「最高人民檢察院」將原有之「法紀檢察廳」改組為「瀆職侵權檢察廳」(新華社，2000.7.21)，9月14日成立「偵查指揮中心」(新華社，2000.9.14)。「審計署長」李金華透露將建立新機制，對所有公務員離任、退休時進行是否清廉之調查(中國日報，2000.8.21，14版)。9月16日中組部召開「全國幹部監督工作會議」，曾慶紅指出要加強組織部門監督，從幹部選任、考核源頭加強主動、事前防範腐敗蔓延(新華社，2000.9.16)。

值得注意者，據悉中共高層在「反」的同時亦進行「保」的區別政策，以避免無止盡之貪腐醜聞危及社會穩定及國家建設，並集中力量打擊有代表性、有民憤的腐敗份子。8月15日中央書記處將江澤民於黨建工作會議講話文件下達省、部級黨委，指出對政治路線上與中央保持一致、在地方、部門不搞拉幫結私、在黨內及社會上沒有引起公憤等9種情況的人要保，若能作出交待認識，不再移交檢察部門法律起訴，一般情況下保留黨籍，及政治上、生活上之待遇(由中央書記處、中紀委、中組部審核，被列為「保」的對象之省、部一級幹部計40餘人，副省級、正廳級幹部有170餘人。黎自京，「高級貪官擇人而保的文件」，爭鳴，2000.9，頁17-19)。

大陸政情穩定的負面（不利）因素

一、中共高層權力競逐日趨凸顯 對江澤民固權企圖之挑戰

黨內呼籲江「全退」聲浪日益高漲，前「人大委員長」喬石即一再呼籲江應遵守退休制度。與此同時，保守派大老宋平、前中央軍委副主席劉華清持續鼓吹江總書記連任，認為這是國家特定情況、特定時期的需求，有利政治、社會穩定及黨內團結（羅冰，「北戴河會議的主題歌，為江連任總書記造勢」，*爭鳴*，2000.9.，頁9-10）。

至於江提出「三個代表」之動機亦在黨內遭到質疑。曾慶紅於中央黨校理論研討會批判黨內「錯誤傾向」時，指出有人懷疑是否有必要人為地樹立新一代領導核心思想理論、是在搞個人迷信封建色彩、將鄧小平理論旗幟置於何地（黎自京，「江澤民『十大功績』流失記」，*爭鳴*，2000.7.，頁14-15）。據悉中共元老萬里、薄一波、楊白冰等（包括「政協主席」李瑞環即作此表示）對江自樹思想體系表示反對，認為難以認識，易於混亂。

面對各方的聲浪，據悉7月中旬中央政治局通過「要進一步緊密團結在江澤民同志為核心黨中央周圍，維護領導和威信」決議（羅冰，「高幹群向江澤民挑戰」，*動向*，2000.8.，頁6-8）。江澤民並於北戴河會議上反覆強調「黨的團結」，要求統一思想、自覺貫徹中央的方針政策，並強調法制的重要性。

派系較勁與權力接班卡位登場

中共高層近來雷厲風行的反貪腐運動，背後隱含複雜之政治因素。分析家認為以江澤民為首的政治局人士決議「是否」及「何時」偵辦某些案件，涉及派系連結及與高層人士的關係。江澤民即藉以整肅異己，測試幹部忠誠度（*South China Morning Post*，2000.8.16）。渠是否公正、有效、強硬處理貪腐案（有關江包庇部份人士傳言不斷），遭黨內其他高層質疑。而李鵬以朱小華案（前光大銀行總經理，朱親信）打擊朱鎔基、朱以鈞茂生案（前「水利部長」，現任河北省長，李親信）回敬李鵬，並執意嚴辦廈門遠華案，江親信賈慶林（北京市委書記）涉案傳聞不斷等，貪腐案涉及之派系微妙關係及利益糾葛深值密切觀察。

前述江澤民之卸職意向，已提前引爆各派系人馬之接班較勁，隨著「十六大」時程接近，涉及利益結構之調整，恐將更趨白熱化。朱已表明不願連任，其近期

政策目標重心在加入世貿組織，亦避免觸及深層問題。惟在反貪腐案上之力度、成效及內部要求渠連任之聲音，將左右渠未來動向。據悉朱刻爭取拔擢其人馬吳儀（「國務委員」）、王忠禹（「國務院秘書長」）、戴相龍（「中國人民銀行行長」）等人，盼「十六大」時至少有 2 位能升任政治局委員（中央日報，2000.7.7，10 版）。

背負「六四」陰影的李鵬日前親自主持拍攝乙套「六四紀實」紀錄片，為開脫責任預留證明。渠 9 月上旬赴紐約參加「千禧年世界議長會議」時，遭「中國人權」組織與「六四」受害者家屬狀告「虐待人權」罪，紐約地方法院已將傳票送達，國際形象更趨低落（分析家認為民運人士此舉為政治行動，並無太大法律作用，旨在喚起世人對「六四」罪責之關注）。渠因江澤民有關同情學生的說法深感不滿與震驚，認為江之發言暗含譴責與撇清責任，雙方更增嫌隙。「人大副委員長」成克杰貪瀆案、三峽工程弊案等，亦使渠顏面無光。據傳李鵬原則上同意於「十六大」退出權力核心，交換條件為當局不追究其家族（妻子朱琳、兒子李小鵬）之貪污問題（蘇仁彥，「朱鎔基指李鵬老婆涉嫌走私」，開放雜誌，2000.8，頁 19-21）。惟渠之固權行動並未鬆懈，另傳於北戴河會議上明言倘江未來繼續留任，渠亦可轉往二線為黨工作，暗示可改任「國家主席」（夏文思，「朱鎔基要求『十六大』集體交班」，開放雜誌，2000.9，頁 9-11）。目前積極部署拉拔其心腹羅幹（現為中央政法委書記）未來擠入政治局常委，並接任尉健行之中紀委書記乙職。

在第四代領導層中，江澤民心腹曾慶紅的動向深受矚目。由於渠掌握「十六大」人事安排，有望晉升之省一級地方幹部漸次向曾靠攏。惟江澤民極力拔擢曾慶紅之舉措亦遭黨內派系抗拒。數度傳出曾可能獲增補謝非遺缺成為政治局委員，至 10 月「十五屆五中會全會」仍未實現。曾慶紅與胡錦濤（中央組織系統與共青團系統）之權力競逐預料將日趨升高，一般認為「十六大」後 2 人將保持不穩定之「兩雄並立」關係（中央日報，2000.7.7，10 版）。

中共在權力接班上仍存有濃厚的人治色彩，新的領導集體仍將是各種政治派別較量和平衡之結果。目前情況顯示中共內部仍潛藏矛盾鬥爭危機，權力結構重組過程變數仍大。

二、社會不安持續上升，人民內部矛盾凸顯

抗爭事件層出不窮，階層與範圍擴大

近來大陸未經批准之遊行、示威、暴動事件日益升高，階層與範圍擴大（「工

農商學兵」各階層，擴及大陸各地。包含下崗職工抗議未獲補償及農民、城市居民抗議當局貪污、亂收費等不一而足因素)。其內部分析抗爭特點包括：主體多樣化、涉及利益多樣化、情況複雜化、行為激烈化、時間持續化(本會資料，2000.8)。顯示中共中央在政治經濟上的集權控制能力減弱，各種利益體蓄積之內部矛盾不穩定能量有持續快速增加之趨勢。由於缺乏有效之內在平衡監督機制，種種社會困局持續深化。顯著者如如 9 月 8 日新疆烏魯木齊軍車爆炸案(173 人死亡)，大陸當局表面排除疆獨所為，卻展開「百日清除」行動(中央社，2000.10.4)。9 月間河北石家莊連續發生 6 起爆炸案。而法輪功成員屢仆屢起之抗爭，亦使大陸當局芒刺在背(自 1999 年 4 月迄今有超過 35,000 成員被捕，5000 人未經審訊即送往勞教)。據「勞動和社會保障部部長」張左己表示，2000 年下崗職工將達 1,200 萬，而普遍再就業情形不理想(經濟日報，2000.6.29，11 版)。中新社則報導目前大陸有 1 億 5 千萬農村勞動人口過剩，至 2005 年將達到 2 億(法國廣播電臺，2000.9.25)。經濟因素引發之社會不安逐步升溫。

大陸當局「嚴控」、「疏導」手段並行

面對此一情勢，大陸當局加強嚴控，防止社會動亂擴大危及政治穩定。據悉 7 月下旬北戴河中央工作會議前夕，中共中央及「國務院」召開緊急電話會議，朱鎔基指出政局及社會穩定為當前突出的、尖銳的、複雜的、緊迫的工作，直接影響社會主義事業之成敗。羅幹則披露 5 至 7 月各類示威遊行請願集會事件上升、激化，衝擊黨政公安機關，造成流血及暴力破壞事件，且帶有敵對性質。據中央社會治安綜合治理委員會統計，7 月份在大陸 120 個城市計有 212 宗社會動亂，為自 1962 年以來單月最高紀錄(黎自京，「大陸動亂案創新高」，動向，2000.8，頁 11-15)。針對「十一」慶典，「公安部」下發通知，要求加強「三防」(防火災、防爆炸、防群眾死傷事故)安全保衛工作(臺灣時報，2000.10.2，7 版)。

另一方面大陸當局亦日漸體察「疏導」手段之重要性，設法改善與人民之關係。李瑞環至山東考察時即指出黨群關係、幹群關係確實存在一些問題，必須引起高度警惕，並採取切實辦法加以扭轉(新華社，2000.9.11)。朱鎔基要求各機關全力加強處理「信訪」(人民上訪陳情)工作，給予接待信訪部門更多經費補貼(法國廣播電臺，2000.9.25)。8 月下旬中共中央及「國務院」下發「關於進一步加強矛盾糾紛排查調處工作的意見」，要求依據「三個代表」維護群眾利益，處理人民內部矛盾，堅持「預防為主、

教育疏導、依法處理、防止激化」原則，將矛盾化解在萌芽狀態(新華社，2000.8.21)。

三、意識形態領域騷動，大陸當局審慎因應

「三個代表」引發左、右派爭論升高

自「三個代表」提出後，引發體制內外意識形態之爭論與質疑，「左」、「右」兩派衝突態勢似乎升高，左派對江的攻擊(以江為首的「黨內新生資產階級當權派」)紛至沓來，自由派學者從「右」來的挑戰亦具相當力道。

近來左派頻頻於北京召開百人以上研討會，發佈「影子政策」、「萬言書」(題為「應當引起關注的政治思想和輿論導向問題」)，質疑江澤民「三個代表」為修正主義路線，背叛毛澤東有關階級鬥爭、黨與國之教義，妄圖將中國共產黨變為「社會民主黨」；且其對外政策過度重視和平與發展，無視 21 世紀仍為「動員無產階級反新帝國主義的鬥爭」(South China Morning Post, 2000.8.9)。目前的問題主要出在政策導向：一步步把中國人民引向有中國特色的資本主義(「萬言書挑戰江理論體系」，亞洲週刊，2000.8.14-20，頁 30-32)。循此改革路線，終將導致私有化，社會主義統治基礎將崩解(據報導江澤民幕僚坦承「三個代表」可能偏離共黨素來對「無產階級」之強調，且類似歐洲「社會民主黨」理論。South China Morning Post, 2000.8.30)。

另一方面自由主義思潮蔓延至黨內高幹及民主黨派領導層，極右派則利用「三個代表」希冀中共承認新資產階級的政治地位。胡錦濤即警示提出該股「危險思潮」表現在：欲修改調整黨的基本路線、將共黨領導的多黨合作制改為多黨共同領導制、學習南韓模式社會政治制度、北歐民主社會主義體制、東歐、俄羅斯政制，甚至歐美工業國的體制(羅冰，「江澤民懼『野心家』奪權，胡錦濤聲言清除『兩面派人物』」，爭鳴，2000.9.，頁 7-8)。

因應此種兩難情勢，江澤民審慎扮演調和者及折衷者之角色，謹慎尋求左、右兩派之平衡，江了解在共產主義旗幟下的改革，無論其權位之鞏固或未來接班部署，皆需左派之支持(香港信報，2000.7.31)。惟擔心「反右」太過予左派發揮空間，不利經改進程，挑戰其「十六大」領導權。渠除持續收緊自由派言論空間，整肅報刊外，對極左份子利用「反右鬥爭」重新挑起經改論戰甚為不悅，認為威脅穩定與發展，一定程度等於反對江權威。

據悉江澤民已要求將反改革極左勢力「消滅於萌芽階段」，責成智囊撰文批

判(相關文章批左外亦不忘打右,抨擊主張政治自由化及經濟私有化的資產階級自由主義份子。South China Morning Post, 2000.8.23)。另方面江曾於內部講話中指出資本主義發展中亦借鑑社會主義的一些作法,故要加強研究,以豐富馬克斯主義理論(劉漣,「江澤民重提研究資本主義;中南海推出跨世人事改革」,鏡報月刊,2000.9,頁34-35)。而「國務院」業成立專門研究社會民主黨的課題組(香港信報,2000.10.2),「三個代表」引發之意識形態角力料將持續發酵。

學界、出版界多元聲浪,大陸當局致力壓制

自由派知識分子持續透過管道發表有關政改、民主、私有經濟等建言,大陸當局手段再度緊縮。年初以來江澤民對李慎之、劉軍寧、樊綱、茅于軾採取壓制行動後,7月間對知名經濟學者何清漣進行降級、減薪、不准出版研究成果之處分(據悉並進行人身監控),引起國際傳媒關注。由於其先前有關大陸社會政治腐敗成因之批判言論仍在當局容忍範圍,渠認為現時行動係因大陸當局面臨內部政治與經濟危機,而全面整肅學界(International Herald Tribune, 2000.7.20)。分析家認為若干跡象顯示江澤民此舉係受到左派的強大壓力。李慎之(前「社科院副院長」)面對打壓則表示無所畏懼,仍於近期發表兩篇新作批判「專制主義」,並兩度接受境外記者採訪。

此外,為維繫穩定,中共高層全面加強資訊控制,並進行傳媒大清洗,期能堅持與捍衛黨的基本路線。繼6月下旬任命新華社、人民日報、光明日報等主要媒體新負責人後,7月13日胡錦濤宣佈成立「中共中央宣傳、新聞、廣播電視、出版工作領導小組」,由尉健行任組長(羅冰,「江向左急轉,傳媒大清洗」,爭鳴,2000.8,頁7-9),顯示大規模之整頓行動將次第展開。7月中旬中宣部要求各地黨政部門開展清查和打擊「政治性謠言」之行動(主要指各地之諷刺民謠、對國家領導人之造謠毀謗、各種假政策消息及政治信息。蘇紹智,「防民之口,甚於防川—評中宣部下令清查『政治性謠言』」,爭鳴,2000.9,頁56-58)。7月至9月發動「掃黃打非」運動(「非」即指非法出版業),全面整頓報刊雜誌之出版、批發和零售,同時嚴密監控查禁網上論壇。中宣部長丁關根痛批西方國家和敵對勢力以負面消息醜化中共形象,挑撥大陸當局與民眾關係,而一些境內報刊成為幫兇。據悉近來已有10餘家出版社遭撤換編輯、停業整頓或吊銷執照(刊登違反馬克斯主義4項原則、違背黨及國家政策、涉及軍事機密、危及社會穩定之文章。South China Morning Post, 2000.7.17),而中宣部已決定年底前停刊超過400餘份報刊雜誌(表面理由為「減輕國家財政負擔」,Hong Kong Mail, 2000.9.6)。預計該一緊縮趨勢將持續若干時日。