

研判報告

壹、政治

葉非比

「十六大」權力繼承競逐凸顯，江、李、朱企圖安排自身人馬。
胡錦濤接班地位大體鞏固，保持審慎低調。

「十五屆五中全會」揭示「擴大公民有序的政治參與」，為「政改」重新啟動之重要訊號。江澤民幕僚研議最新重點為「黨內民主」。政黨改名亦被提出。

江澤民宣示 2001 年加強從政策和措施源頭上防治腐敗。中紀委對省部級以上幹部限期「三自」(自己糾正、自己講清、自己交代)。惟反腐引發之派系權鬥愈演愈烈。

中共藉幹部年輕化方針調整組織人事。省級幹部調配選拔方案出臺，大幅人事替換預示「十六大」中央委員以上層級之佈局。大陸社會騷動持續上升，抗爭階層與事由逐漸擴大。大陸當局著重矛盾調處，同時嚴打「敵對勢力」之煽動。惟社會控制力日趨弱化。

2000 年 10 至 12 月大陸整體政治情勢表面平穩，暗藏不安。「十五屆五中全會」揭示新世紀經濟發展宏圖之「十五計畫建議」，期以結構戰略性調整提升綜合國力。因應「十六大」到臨，中共人事改革部局動作加大，權力繼承引發之權鬥浮上檯面，江澤民無法全面掌控。中共高層警覺內外環境變化對執政地位造成之衝擊，力圖創新思想理論體系。「三個代表」為重要起步，暗含共黨體質之終極轉變，引發左、右派爭論升高。

以下謹從大陸政情穩定及不穩定兩面因素簡析大陸政治情勢現況：

大陸政情穩定的正面（有利）因素

一、江澤民持續抓權，胡錦濤接班態勢上升

「國家安全領導小組」成立，顯示江固權企圖

江澤民持續集黨政軍大權於一身，在政治（「三個代表」提到與毛思想、鄧理論同等高度）、**軍事**（於「抗美援朝 50 週年」前夕進行盛大演習，凸顯「科技練兵」戰略思想）、**經濟**（以「十五」計畫揭示發展全局）、**外交**（11 月間出席汶萊亞太經合會領袖會議，爭取國際媒體聚焦）各面向力求表現。渠倡議之國家安全領導小組於 11 月間正式成立。由渠擔任組長（胡錦濤、錢其琛、張萬年任副組長，中央外事辦主任劉華秋任秘書長），成員包括涉及大陸國家安全之政、軍領導。主要建制在於擴大安全範圍（新增經濟安全、軍事安全和信息安全等）及統合指揮機制。分析家認為此將成為中共黨內最大的權力機構，掌控國防、情治、外交、文宣、經濟、對臺等最高決策權，亦顯示江澤民在「十六大」後並不希望全退，欲藉該機構繼續保持權力的意圖（[South China Morning Post](#), 2000.12.12。林克，「中共成立國安會，大權一把抓」，[商業週刊](#)，2000.12.4，p.38）。

胡錦濤接班地位似漸穩固

面對攸關全局的 2002 年「十六大」領導交班，江澤民審慎佈局。渠盼第四代領導集體能貫徹既定思想組織路線，具備足夠權威因應國內外日趨複雜之情勢（據報導江日前對助理感嘆曰，接班問題使渠憂心如焚，以致夜半難眠。Melinda Liu, "Swimming for his Life", [Newsweek](#) [Special Issue], 2000.12, pp.36-38）。8 月間北戴河會議決定成立「十六大」籌備小組（組長為江澤民、副組長為胡錦濤和李嵐清，成員包括曾慶紅、溫家寶、羅幹、張萬年），據悉已於 10 月「十五屆五中全會」後逐步展開運作。

跡象顯示胡錦濤接班角色日漸明朗。依據江澤民乙年來之表態，目前一般預料胡應可於「十六大」接任「國家主席」及總書記職位。10 月間江澤民再次強調「十六大」將由胡接班，中央委員中超過 70 歲者將全退（法國廣播電台，2000.10.23）。胡分管黨、政、軍領域工作責任持續加重，同時開始進行相關人事部局。12 月間共青團系統出身之宋德福（原「人事部長」）接任福建省委書記、張福森（原「司法部副部長」）接任「司法部長」，顯示胡系人馬之漸次出線，未來發展甚值關注。在意識形態

方面，年來胡負責將重要黨建政策及理論向全黨傳遞，包括「三講」、「三個代表」及「四個如何認識」。胡主導之中央黨校、共青團系統對闡釋前述政策、理論不餘遺力，據悉 10 月「十五屆五中全會」後渠已安排 60 多人組成的研討班研討前述理論問題(辛容，「江澤民胡錦濤談理論交班」，鏡報月刊，2000.12，pp.24-25)。渠體認有關中共理論轉型及「政改」進程與其未來政策走向及執政基礎密切相關，故在相關方面審慎低調插手。

二、加快步伐建立高素質人才隊伍

積極貫徹幹部人事制度改革

對中共高層而言，要實現「十六大」權力順利交接，推動經濟持續健全發展及促進社會全面進步，幹部人事制度改革為相當重要之工作，冀從制度上保證黨政幹部的純潔性與優質性。幹部素質直接關係到政治穩定、黨的工作、國家前途和黨心民心所向。中共中央 8 月公佈「深化幹部人事制度改革綱要」之龐大計畫，係今後 10 年之綱領性文件，為新一代領導人提供組織和人事上的保證。倘實施順利，將對中共的人事佈局和質量產生深遠影響。12 月間召開「全國人事廳局長會議」，「人事部長」張學忠表示，將加快人事制度改革和人才資源開發步伐，使大陸人才總量 5 年後達到 8,350 萬人，平均每年增加 380 萬人。而針對高層次人才隊伍，將實施「新世紀百萬人才工程」。另特別強調公務員隊伍建設在人才戰略中具有重要地位(將探索分類管理辦法和多種任用形式)，今後各級政府部門中層以下領導職位空缺時，原則上全部要實行「競爭上崗」制度(筆試、面試、民主測評、組織考核、擴大群眾參與、任前公示等。新華社，2000.12.20)。據統計，至 2000 年中 29 個省、自治區、直轄市已有 5 萬個單位，近 35 萬個職位實行競爭上崗；「國務院」則已有 20 多個部委局，近千個職位實行競爭上崗(湯華，「高起點完善國家公務員制度」，瞭望新聞週刊，2000.11.27，pp.3-5)。

在幹部監督方面，11 月間中組部派出 3 個檢查組，監督 6 個部委(「教育部」、「民政部」、「財政部」、「鐵道部」、「人民銀行」、「海關總署」)執行「黨政領導幹部選拔任用工作暫行條例」情形。中組部長曾慶紅表示該條例可保證黨的路線方針正確執行，防止和糾

正用人不正之風，特別要立足於「事前監督」，防止幹部由小錯釀成大過。2001年將加強至各部委督促檢查(新華社，2000.11.8；2000.12.24)。

推動幹部年輕化方針，部署省級幹部選拔調配

培養跨世紀的中青年領導幹部成為中共高層迫切之戰略性任務。今後至「十六大」前，中共將藉由幹部隊伍年輕化方針，大幅進行組織人事替換(年輕幹部培養分為「接班幹部」及「後備幹部」兩個層次)。9、10月間中共中央辦公廳轉發「中組部關於進一步做好培養選拔優秀年輕幹部工作的意見」，具體規劃年齡結構，包括：中央部委一級，要配備45歲左右的副部級幹部，及一批50歲的正部級幹部；省(直轄市、自治區)一級領導班子中要配備5名50歲以下幹部(其中包括45歲左右黨政各一名)；市(地、州、盟)一級領導班子中要配備4名45歲以下幹部(其中包括40歲左右黨政各一名)。對於年輕化的質量，把「革命化」放在首位，並強調用人唯賢，不拘一格選才，優秀年輕幹部可不受任職年限限制，越級提拔。今後兩年，中央將重點掌握1,000名左右省部級黨政領導班子後備人選，其中近期可進領導班子的後備人選300名，黨政正職後備人選100名(夏楠芳，「十六大後輩人選呼之欲出」，廣角鏡週刊，2000.10，pp.36-37)。

自1999年年中迄今，省一級黨政領導職務調整已漸次展開，包括河北、福建、河南、四川、內蒙古、西藏、江蘇、山東、黑龍江、安徽、山西、青海、甘肅、貴州、湖北、遼寧等地(自由亞洲廣播電臺，2000.12.28。新華社，2001.1.3、1.6、1.12、1.14。中央日報，2001.1.15，p.9)。2000年10月間中組部推出乙份省部級幹部選拔調配方案，預示更大範圍、更深層次的作為。有計畫選拔乙批跨學科之「年輕複合型」幹部未來進入省級領導層，目前相對年輕者則予以培訓或出國深造。依此方案，預計未來一年將有10餘省及20多個部委出現人事變動。10月間「十五屆五中全會」後相關部署及交流歷練已大幅開展(香港明報，2000.11.4，p.B17)。據悉胡錦濤表示，到2001年9月初(十五屆六中全會前夕)要基本解決省、部一級領導班子交接的組織部署，基本確定黨、政、人大、政協4套班子主要領導人之候選名單。該項選拔工作要與思想政治建設、幹部素質建設、反腐敗、機構精簡及政治改革相結合(岳山，「高官限期『三自』除腐」，動向，2000.12，pp.13-14)。而對省部級以下的幹部選拔調配，中組部要

求各省和部委之組織人事部門結合機構和體制改革，包括對外公開招聘等方式因應。據悉至 2000 年底，已有 10 餘省公開招聘副廳局級幹部。

三、「十五屆五中全會」擘畫改革前景

「十五計畫建議」出臺，提出發展新思路

中共「十五屆五中全會」於 10 月 9 至 11 日於北京召開完畢，會議主軸為通過「中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十個五年計畫的建議」，約 1 萬 7 千字，分 16 部分(新華社，2000.10.19。須待 2001 年 3 月「人大」會議審議通過後才頒佈實施)，係未來 5 年大陸全局發展之宏觀策略文件，於新世紀著手實施現代化建設「第三步」戰略部署。在經濟發展規劃方面，明確制定指導思想——以發展為主題(延續鄧小平「發展是硬道理」路線)，以結構調整為主線(此為經濟發展中的突出矛盾和深層次問題。產業結構：加強農業的基礎地位，促進第二產業[技術升級]，發展第三產業[服務業]；地區結構：保持東部發展同時，大力推動西部大開發)，以改革開放和科技進步為動力，以提高人民生活水平為根本出發點(旨在保持社會穩定，鞏固執政地位。江澤民於會中指出，把人民群眾的利益實現好、維護好、發展好，是正確處理改革、發展、穩定關係的結合點)。而主要奮鬥目標盼達成至 2010 年國內生產總值翻一番，以經濟效益為中心，依靠體制創新和科技創新對經濟結構進行「戰略性調整」(稱係提高國民經濟整體素質，擴大內需，增強國際競爭力的「根本性措施」)，擴大及深化參與國際經濟合作與競爭等。在社會發展部署方面，強調必須堅持「兩手抓，兩手都要硬」方針，切實加強社會主義精神文明建設，包括堅持進行黨的基本理論及教育路線，弘揚愛國主義、集體主義，完善文化產業政策等，俾為改革開放提供思想保證、精神動力和智力支持。

整體而言，「十五計畫」明確估量國內外局勢，發展思路充分肯定市場經濟體制和重視市場機制，明顯與過去計畫經濟體制下之規劃有別。在迎向經濟全球化，因應加入世界貿易組織後之變局，以信息化帶動工業化，實現社會生產力的跨越式發展方面，更顯示前瞻之思維。該計畫同時注意協調，堅持經濟和社會之全面發展，包括物質及精神文明面向。據北京政界人士透露，江澤民一直把「十五計畫」作為渠當政期間主要任務和目標之一(尚包括中國統一及黨的建設。香港信報，

2000.10.11, p.13), 未來倘能全面落實進行, 對大陸綜合國力之大幅提升將有推波助瀾之效。

揭示新世紀三大任務和黨建工作

「十五屆五中全會」提出新世紀的三大任務：繼續推進現代化建設，完成祖國統一，維護世界和平與促進共同發展。其與鄧小平於 1980 年 1 月提出之八〇年代要做的 3 件大事—「反對霸權主義、實現祖國統一、現代化建設」相較，顯現出歷史傳承；並將現代化建設提升至具共識之核心目標(人民日報「十一」社論稱經濟建設將是今後 5 到 10 年當中壓倒一切的任務)。

會議指出黨的建設是實現這三大任務的根本保證，實現「十五計畫」和「建設有中國特色社會主義」的關鍵在黨。據此要不斷提高執政水平，提高駕馭經濟和社會發展全局的能力，堅持群眾路線。按照「始終代表先進生產力、先進文化的前進方向、最廣大人民的根本利益」的要求，全面加強黨建，堅持從嚴治黨，要求「講學習、講政治、講正氣」，反對和克服形式主義、官僚主義。上述黨建內涵顯示江所提出「三個代表」、「三講」的指導地位。

依據江澤民於會議上的講話，強調「發展是硬道理」是必須始終堅持的戰略思想，不僅要從經濟上看，且要從政治上看；無論發生何事，都始終扭住經濟建設這個中心不放。而解決前述三大任務也要靠發展(瀏漣，「江澤民五中論治國」，鏡報月刊，2000.11, pp.24-25)。此外，江亦要求全黨上下改進思想作風、學風及工作作風(新華社，2000.12.29)。

四、企圖「政改」跡象日顯

中共高層的動作與政策措施

江澤民於 2000 年 2 月間提出之「三個代表」已定調為新時期黨建工作的指導思想，暗含意識形態的重要突破和政治領域的探索轉型(意在將共黨體質由革命屬性朝「全民黨」色彩轉化，期有助於在未來可能之開放性政改中佔優勢)。中共中央規劃自 2000 年冬開始，以兩年左右時間在全國縣市部門、鄉鎮、村領導班子和基層幹部中，有計畫、有步驟

地開展「三個代表」思想學習教育活動。11月底中宣部召開「三個代表」理論研討會。11、12月間舉行之系列中央工作會議，皆將學習「三個外表」提到工作最高指導原則（前一段對縣級以上黨政領導幹部實施之黨性整風「三講」運動歷時兩年基本結束。中共中央於12月中旬召開「全國『三講』教育工作總結會議」。中新社，2000.12.16）。

另一方面，「十五屆五中全會」提出不尋常之「政改」宣示。該會議公報揭示「要適應經濟改革和現代化建設的要求，繼續推進政治體制改革，加強民主法制建設，加強政治建設，推進決策的科學化、民主化，擴大公民有序的政治參與」（新華社，2000.10.11）。而「擴大公民有序的政治參與」乙句首度出現，可視為「政改」之關鍵環節，為新形勢下迎接「十六大」「政改」思路重新啟動之重要訊號，惟暗含將遵循一定之秩序和速度。「人大委員長」李鵬近來則宣示於立法司法領域配合「政改」之進程，指出要抓緊制定和完善發展社會主義民主政治，規範行政和司法制度，加強權力運行監督、促進廉政建設之法律及法規（於「人大常委會」立法工作會議所言，新華社，2000.11.2）。該一動作凸顯「人大」在「政改」領域實質運作之重要角色。

在政策層面上，年來若干行政革新之舉措，包括機構人事精簡案、軍企脫鉤（禁止軍隊經商）、積極反腐肅貪、部分放寬媒體管制、加速進行司法改革等，與「政改」之重新啟動有一定程度之關連性，亦見一定成效。預期未來「政改」試點預料將漸次展開，惟短期內難觸及基本體制變革，範圍亦有其侷限（江澤民認為改革必須漸進，絕對不能危及政局穩定且著眼於經濟需要。12月4日渠於「全國統戰工作會議」表示，衡量中國的政治和政黨制度，最根本要從國情出發，著眼於：1.能否促進社會生產力發展和社會全面進步；2.能否實現人民民主，增強黨和國家的活力，發揮社會主義制度優勢；3.能否保持政局穩定和社會安定團結；4.能否維護最廣大人民的根本利益）。試點領域可能包括：1.農村基層選舉、縣級人大選舉向上一層提昇；2.加強推動機構改革、幹部制度改革；3.促進法制建設、依法治國；4.厲行民主監督（包括改革和完善黨內民主—預計中共將積極規劃於「十六大」擴大黨代表及「人大」代表直選範圍、加強「人大」監督功能、擴大民主黨派的知情範圍與參與程度[12月初江澤民於「全國統戰工作會議」強調。新華社，2000.12.4]、完善輿論監督等）。

思想理論轉型的探索

中共高層面臨改革開放深化與全球化情勢，體察政改勢必進行，應卸下意識形態負擔，否則政治架構不適應經濟發展，將引發社會不安等連鎖問題，爰亟思於思想政治領域尋求突破。「三個代表」的提出可視為中共已警覺內外環境變化對共黨執政地位帶來的衝擊，意識到及時調整意識形態內容之重要性，以為政權之合法性與代表性尋找出路(江澤民近指出全黨必須始終十分警惕黨執政後地位變化可能帶來的影響。新華社，2000.12.26)。

6月下旬江澤民於內部會議提出「三個創新」(理論創新、政策創新及體制創新)，特別強調「理論創新」。隨即於中共中央「思想政治工作會議」(6月28、29日召開，為建政以來首次)中提出理論創新要解決的四個問題——「四個如何認識」(如何認識社會主義發展的歷史進程、如何認識資本主義發展的歷史進程、如何認識我國社會主義改革實踐過程對人們思想的影響、如何認識當今的國際環境和國際政治鬥爭帶來的影響)。亟欲整頓當前理論界爭辯及解釋不清的問題。10月江於「十五屆五中全會」再強調端正「學風」，不能沿襲馬列主義教條來解釋今日的國情和社會發展，亦不能照搬西方的理論條框進行經濟建設，要進行理論上的創新(辛容，「江澤民胡錦濤談理論交班」，鏡報月刊，2000.12，pp.24-25)。11月12日胡錦濤於上海發表「加強黨的思想理論建設，推動馬克斯主義理論創新」之重要講話(黨的建設最根本的是思想政治建設，思想政治建設的核心是理論建設)。由此看來，「三個代表」係理論創新的起步，有待目前迄「十六大」前後較清晰之體系解釋，實質突破可能尚待胡錦濤等第四代依據社會、經濟、文化發展的進程和成熟度來部署擘畫(龔文容，「中共五中全會確定『十·五』計畫」，廣角鏡月刊，2000.10，pp.38-39)。

「三個代表」引發中共是否轉型為社會民主黨之話題。10月間中紀委書記尉健行赴歐時走訪芬蘭及德國之社會民主黨，探詢社民黨之理念及運作，並承諾持續進行年輕幹部之交流聯繫。而據悉中共中央、「國務院發展研究中心」及中央黨校系統已正式成立專門研究社會民主黨理論和政策的課題組。中央黨校副校長李君如證實黨內刻就私人企業主是否可成為共黨黨員進行辯論(渠指出指出中共初期招募黨員也包括「小資產階級」。Susan Laurence, "Three Cheers for the Party", Far Eastern Economic Review, 2000.10.26, pp.32-35)。另據南華早報報導，江澤民之「助手」提出「第三路線」理論，以超越西歐「古典」社會民主黨及前蘇聯社會民主理念之「震盪療法」(二者皆主張

一人一票及多黨政治)。主張在「一黨專政」前提下進行其他領域之體質變遷(South China Morning Post, 2000.8.30)。而據悉中共一群溫和派幹部(未指涉特定人士)正在推動「十六大」黨綱修改,包括共黨體質成為「全民黨」、知識分子及企業家與工人階級具同等地位、以「知識經濟」取代「階級鬥爭」等要項(South China Morning Post, 2000.11.1)。自由派學者曹思源甚至主張中共改名為「中國社會主義黨」,簡稱為「中國社會黨」;而江澤民智囊中央黨校副校長鄭必堅據傳私下亦有類似倡議(本會資料,2000.10)。

五、加大力度推動反腐倡廉

反腐浪潮益創新高

2000年以來大陸當局加大反腐肅貪的廣度和力度,查處大案要案達到空前高峰,顯示當局對腐敗的深層矛盾可能「亡黨亡國」之嚴重警惕。反腐基本目標係為解決統治合法性問題,已與「三講」、「三個代表」結合,成為今後一段時期整黨之主要政治運動。據統計全年大案要案超過40起,涉案官員達到部、省級。11月8日廈門遠華走私案公佈一審結果,14人判死刑(「十一」期間7名政治局常委聽取遠華案審理報告,係中共建政以來首次全員聚集聽取單一刑案。星島日報,2000.10.15),11月下旬「司法部長」高昌禮涉貪瀆案遭撤職,12月下旬遼寧省長張國光亦因涉貪瀆案,於1月間遭調降為湖北省委副書記及「副省長」,顯示新一輪查處行動之力度。

中紀委書記尉健行歷數反腐成效指出,2000年1至11月全國紀檢監察機關已查結案件134,692件,給予黨紀、政紀處分者136,161人(其中縣[處]級幹部4,146人,地[廳]級幹部331人,省[部]級以上幹部21人)。而在黨風廉政建設責任制上,1至11月共有7,440名領導幹部被追究責任(新華社,2001.1.3)。

新時期反腐方針朝向「標本兼治」,重在治本,抓源頭

11月間中紀委副書記何勇指出反腐鬥爭正從側重遏制轉到標本兼治、逐漸加大治本力度之軌道來;2001年工作要項為進一步加大腐敗案件的查處力度,同時從源頭預防和治理(包括加大對權力的制約,如:推動政府審批制度改革、加大幹部人事制度改革力度等。新華社,2000.11.3)。截至12月下旬,106個中央黨政機關制定了本部門之「反腐敗抓

源頭工作實施辦法」，依據部門特性分別訂定切實反腐措施（新華社，2000.12.24）。

12月下旬中紀委召開第五次會議，江澤民宣示中共深入推動黨風廉政建設和反腐敗鬥爭的重大決心，係代表最廣大人民的意志。指出近年來實踐反腐倡廉之認識與經驗包括：關係黨和國家生死存亡；具有長期性、艱鉅性和複雜性；要貫穿改革開放的全過程；係全黨和全社會的大事；實行標本兼治，教育是基礎、法治是保證、監督是關鍵；始終堅持黨要黨管，從嚴治黨。渠強調要將預防腐敗寓於重要政策和措施中，並依靠健全法制、發展民主（使群眾在民主選舉、民主決策、民主管理、民主監督中發揮更積極的作用）、體制創新、思想築牢、改進工作作風等面向來推進（新華社，2000.12.26）。

分析家認為江之講話將反腐源頭立足於中共重要政策和措施中，並慮及相關法規之制定。相對於目前之反腐政策，至少為認識上之一大進步。惟腐敗真正的源頭係中共為維護其既得利益而固守之現行政治、經濟、司法等各項制度，獨佔的權力缺乏真實之監督和制約，相關法規之制定亦常考慮部門利益，種種作為對日益氾濫的貪腐潮流恐仍是無能為力（香港信報，2001.1.3，p.28）。

中紀委書記尉健行對該一情勢有較深刻之認識，近再度於內部會議強調腐敗惡化之癥結係現行的政治體制、機制和制度，現行監督機制不足以遏制黨政領導幹部之越權、濫權、侵權，必須從共黨的自我改革著手（羅冰，「尉健行批中共政治制度」，爭鳴，2000.11，pp.9-11）。12月2日尉健行宣佈自即日起至2001年2月底對省部級以上幹部（2,520餘名）限期「三自」—自己糾正、自己講清、自己交代涉及腐敗的行為，黨委組織紀委部門一般將不准追究、不准公開（岳山，「高官限期『三自』除腐」，動向，2000.12，pp.13-14）。

大陸政情穩定的負面（不利）因素

一、中共高層權力角力升高

江、李、朱各自部署接班人馬

跡象顯示江澤民面對日益增加的權位繼承鬥爭壓力，不易掌控「十六大」權力分配之主導權，派系矛盾亦逐步浮上檯面。而面對加入世貿組織、對美關係、打擊法輪功等重大問題上，黨內較勁恐將更趨激烈(Financial Times, 2000.11.8)。而省部級以上領導人事調整亦為派系勢利消長之指標。江澤民需設法平衡各方利益，保持領導權威。對其個人之動向，一年來要求江全退(屆時亦交出軍委主席)之聲浪持續不歇，喬石、萬里等元老不斷發表講話，要求江遵守體制及幹部退休之原則。

在「總理」人選方面，現任「副總理」溫家寶獲朱鎔基鼎力支持，聲勢上升，凌駕江澤民支持之李長春(廣東省委書記)。溫於「十五屆五中全會」代表中共中央匯報「十五計畫建議」，開始統籌規劃「國務院」工作方針，會後接受中央黨校學習時報訪談，發表指導性講話(香港信報, 2000.12.4, p.24)。

「人大委員長」李鵬對改革開放的速度和規模向持保守態度，渠為延續固權目的，曾力主江續掌權，己身擔任「國家主席」。惟目前情況對李不利，江李關係亦加劇惡化。一方面其家族傳涉重大貪腐，另一方面「六四」罪責的聲討壓力逐漸升高；隨著 2001 年元月天安門文件於美國出版，其處境更顯艱難(Hong Kong Mail, 2001.1.9)。惟在權力交班過程中，江澤民亦需與李達成某種交易，滿足該派系之需求，近傳李鵬力主羅幹出任政治局常委及中紀委書記(江澤民屬意上海市委書記黃菊或北京市委書記賈慶林)即為一例。

朱鎔基與江澤民間緊張關係亦有升高趨勢。一年來渠大力肅貪、提振經濟、規劃加入世貿組織因應方案、主導研提「十五計畫」、訪日成功，權力基礎回穩。惟渠數度堅決表態將於「十六大」退休，可視為對江戀棧權位發出挑戰，同時藉以換取對江權力接班部署之否決權。而年來持續有若干中央、地方領導人釋放出擁護朱連任聲浪，亦令江不悅。

政治局常委中民主傾向較明顯之「政協主席」李瑞環對江之批評時有所聞。渠以年齡的優勢和在民間良好形象為資本，設法尋求影響決策和施政的空間，對江發出挑戰。渠於闡釋「三個代表」時只強調要把符合人民群眾利益、得到人民群眾擁護作為一切言行最高標準(新華社, 2000.9.11)。11 月間訪港訪港普獲輿論好評，對照江對香港記者之訓斥甚為明顯。惟李雖有政治抱負，亦深知已被排除在接班

序列之外。近月來傳出渠已兩度「請辭」，分析家認為可能係以退為進之作法（據傳可能謀求「人大委員長」，或甚至「總理」乙職），與江之矛盾料將進一步擴大。

另一方面，有關江親信曾慶紅與胡錦濤之權力牽制卡位較勁傳聞甚囂塵上。一般咸信江有意讓曾於「十六大」佔核心要角地位，延續自身對政局操控力。惟曾之資歷、作風、掌控人事與權力意圖亦遭不滿與抵制。10月間於十五屆五中全會未獲增補成為中央政治局委員，惟其後工作權限除原負責之組織、中辦、中直機關外，據悉又兼管統戰部和中聯部（羅冰，「中南海內攻曾慶紅」，爭鳴，2000.11，pp.8-9）。其未來動向殊值密切觀察。

反腐敗引發派系鬥爭持續發酵

分析家認為反腐敗之一大致命傷為中共當權者藉以作為整肅異己之工具，使反腐與權謀、權力、派系競爭拉扯不清。隨著大案要案之不斷出籠，牽涉之權鬥陰暗面斧鑿可見。

號稱中共建政以來第一大案之廈門遠華走私案，由於江澤民始終力保親信賈慶林（原任福建省委書記），使外界質疑其反貪決心。而前中央軍委副主席劉華清介入阻止清查軍隊在該案之角色，亦使朱鎔基、尉健行查案遭遇阻力。惟朱亦利用遠華案成功瓦解江培植賈擔任下屆「總理」之企圖。由於江亦有意安排賈將來擔任分管政法工作之政治局常委，據悉李鵬一系亦有意藉此案拉下賈，以爭取羅幹進駐該職（中國時報，2001.1.5，p.11）。

12月瀋陽市長慕綏新、遼寧省長張國光等貪瀆案爆發，由於彼等與李長春（廣東省委書記，曾任瀋陽市長）關係密切，觀察家認為朱亦有意藉此案防堵江澤民親信李長春擔任下屆「總理」。加上近來爆發之廣東省潮州汕頭騙稅大案，李長春之政治前景恐生波折（香港信報，2001.1.2，p.34）。

此外，李鵬之妻子朱琳、長子李小鵬、幼子李小勇皆遭外界質疑涉入經濟犯罪要案（朱琳疑涉及逃稅100多億之湛江走私大案）。另據傳李鵬多次企圖力保前「人大副委員長」成克杰免於死刑（成於9月間遭槍決），亦曾夥同部份政治元老力保姬鵬飛之子姬勝德，惟遭江堅拒。李鵬對此之反制係大量搜集江澤民之子江綿恆之商業活動資料

(現任「中科院副院長」)，欲就其中涉及之經濟問題伺機向江要脅(中央日報，2000.11.29，p.9)。在一向緊繃之朱李關係上，據悉朱鎔基堅持查處李鵬家族之涉案情事。而李鵬嫡系人馬，前「電力工業部副部長」查克明因涉貪瀆遭中紀委查處，已於 11 月底定案送交「司法部」處理。此係朱鎔基對電力部門之壟斷及腐敗深表不滿，藉查克明案向電力系統開刀(中央日報，2000.12.29，p.9)。

二、社會經濟領域面臨轉型挑戰，騷動昇高

群眾抗爭逐步擴大，反映人民內部矛盾

隨著經改深化，內部卻乏有效的平衡監督機制，社會困局與矛盾因而持續蓄積。一年來社會抗爭的階層(工人、農民、教師、學生、轉業軍人、商人、宗教團體)與事由(官員貪腐、金融損失、賦稅不公、失業、教師工作權、信仰自由等)有逐漸擴大的趨勢。人民不滿乏合理管道宣洩，地方官員常採壓制手段，許多示威抗議經常演變成暴動，甚至流血衝突(Time, 2000.10.9)。據報導 10 月下旬至 11 月中旬不到一個月的時間內，大陸各地共發生了 8,100 餘宗遊行、示威、請願事件。「國務院」召開緊急電話會議，朱鎔基作了「必須牢牢把社會政治穩定放在首位」講話，並宣佈「六不准」(不准搞地方政策歪曲中央方針、不准激化矛盾或把矛盾引向中央、不准濫用權力使合法變非法、不准掩蓋本地區本部門的問題、不准隱瞞地方工作的進度及過失、不准於非政治請願事件中動用武力手段。關捷，「遊行示威怒潮席捲大陸」，爭鳴，2000.12，pp.19-21)。此波抗議潮可能係因「國企」3 年脫困時程將屆(2001 年 3 月「人大」會議前)，地方機構精簡工作(省市區黨政部門及人員)時程將屆(2000 年 12 月)，加入世貿組織前之大力調整農業生產結構等，地方官員急求績效，欠缺配套保障措施，造成大量下崗職工、省級幹部、農人群起爭取彌補受損的正當權益。

大陸當局亟思嚴密因應，惟控制力日趨弱化

面對社會不安的嚴峻情勢，中共高層戒慎警覺，對於相關成因一方面有較深刻的認識，尋求解套方策，另一方面經常歸因為外力的煽動，而採取壓制舉措。據悉 9 月間朱鎔基於內部電話會議中指出形勢惡化表現在：有組織與行動綱領的敵對暴力攻擊活動；有組織在農村和城市煽動農、工、青年進行反共產領導、反政

府的示威；在外國政治組織支持下進行政治性、破壞性宣傳，邪教傳道活動；各種原因產生的惡性武裝暴力活動等。中共中央及「國務院」爰下發「關於必須加強政治穩定、國家安全、社會治安秩序」文件，列出堅決打擊的對向和範圍（羅冰，「朱鎔基承認大勢不好」，爭鳴，2000.10，pp.10-11）。例如為防止疆獨份子滋事，「十一」前夕「公安部」發出「三防」通知，要求節日安保工作要防火災、防爆炸、防死傷事故（台灣時報，2000.10.2，p.7）。

無論是 10 月間的「十五屆五中全會」或 12 月間的「全國政法工作會議」，一再強調維護穩定的極端重要性。中紀委書記尉健行要求加大對各種不安定因素的預防和控制力度，高度重視並正確處理新時期人民內部矛盾，大力開展糾紛排查調處工作（堅持「預防為主、教育疏導、依法處理、防止激化」的原則），同時認真落實責任追究制（新華社，2000.12.3）。朱鎔基則再次強調加強「信訪」工作，要求給各級接待群眾來訪的部門更多經費補貼（法國廣播電臺，2000.9.25）。

分析家認為大陸當局整體政策偏向短線（急功近利，「穩定壓倒一切」），發展經濟竭澤而漁，解決矛盾治標而不治本，導致社會問題愈積愈多，一旦面臨內外變革因素的催化（如「國企」持續改革、加入 WTO），恐將至爆發的臨界點（中央日報，2001.1.4，p.9）。事實上，經濟多元化和信息革命必然引致社會控制弱化。如大陸當局為去除有動員力的自發性大型組織，近期對法輪功掀起新一波猛烈的鎮壓與輿論抨擊，卻仍無法遏制法輪功信眾履仆履起之抗議行動，許多民眾之立場亦轉為同情。此舉恐將製造層出不窮的社會衝突。

依據經濟學人之評估，大陸當局面臨的重要挑戰包括：反貪腐未下定真正決心、加入世貿組織後之經濟變局、日漸增加的農村不滿和騷動、有序的組織（如法輪功）持續集結，宣洩不滿、具改革開明背景之「第五代幹部」之前瞻「政改」思想等（The Economist，2000.10.26）。如果社會監督調節機制持續失衡，更大之困局恐將到來。

三、異議人士持續零星抗爭

近一段時期大陸異議人士抗爭較為沈寂，惟仍設法活動，提請海內外人士關

注大陸民主政治前景。「中國民主黨」主要負責人已遭關押兩年，大陸當局對該黨成員嚴控手段並未放鬆，仍續羅織罪名續予拘捕。包括 8 月間以「搶劫罪」判處戴學武(上海，其兄戴學忠為該黨上海支部創辦人)勞教 3 年(渠多次抗議當局以刑事罪名迫害異議人士)。12 月上旬該黨遼寧支部創辦人王澤臣和王文江(於 1999 年 6 月被捕)分別以「顛覆國家政權罪」遭判處 6 及 4 年徒刑(自由亞洲廣播電臺，2000.12.7)。據統計，自 1998 年底迄今該黨已有約 35 名成員以「顛覆罪」遭判刑。9 月初該黨創始人王有才於獄中致函美國總統柯林頓，呼籲柯氏鼓勵江澤民於大陸實行有序之政治改革並改善人權狀況(美國之音廣播電臺，2000.9.6)。10 月底彼等家屬聯名致函正在審議聯合國人權公約之「人大」，要求釋放所有政治犯(惟「人大」業表示不會在近期內批准該公約。加拿大廣播電臺，2000.10.30)。另據悉 28 名異議人士聯名致函國際奧會，要求該會在北京申辦 2008 年奧運過程中予以施壓，要求釋放政治犯(加拿大廣播電臺，2000.12.31)。

此外，「六四」學生領袖江棋生於 1999 年 6 月因記念「六四」10 週年、撰述批評政府專文遭逮捕，延至 2000 年 12 月底亦遭當局以「煽動顛覆國家政權罪」判刑 4 年(自由亞洲廣播電臺，2000.12.29)。而成員曾發展到萬餘人，多屬溫和知識分子反對派之「中國發展聯合會」，其創辦人彭明於 8 月間獲釋後(1999 年 1 月以「嫖娼罪」被判勞教 1 年半)，為擔心重遭逮捕，已於 10 月間逃抵東南亞(現正向西方某國申請政治庇護)。渠表示「中發聯」雖遭查禁，惟已轉入地下且更加活躍，將繼續對大陸的政經發展前景提出建言(法國廣播電臺，2000.10.22)。

大陸當局對於「國內外敵對勢力」之滲透保持高度警覺，誓言消滅於萌芽階段，以免危及政局穩定。目前大陸登記有 20 萬個社會團體，卻不容許成立任何一個政治性質組織(The New York Times, 2000.9.4)。對於繫獄的異議人士，則進行「思想改造」，對拒不服從者嚴厲懲處。知名之體制內改革人士方覺(前福州計委副主席)於被判刑 4 年後拒不認罪，湖南工運人士張善光亦不願認罪，皆遭受獄方苛刻之管制虐待措施(自由亞洲廣播電台，2000.12.24)。該等嚴控手段亦波及獨立知識分子，前趙紫陽秘書鮑彤、改革派經濟學者何清漣均遭公安 24 小時監控，甚至何之個人電腦亦遭侵入破壞(香港信報，2000.9.18, p.9)。種種跡象顯示大陸當局對民間民主改革力量之疑懼與壓制，惟相關人士持續於夾縫中尋找空間，追尋民主理想之實現。

