

## 四、RCEP 第 12 回合談判觀察

中興大學國際政治研究所蔡明彥教授主稿

- 印度保護主義已成 RCEP 談判重要阻力，印方除對商品關稅、放寬國內服務業市場持保守立場外，落地簽證服務亦相當落後。
- 日、韓主張對智慧財產權保護採更嚴格措施，保護年限應從 20 年延長為 25 年，但遭印度和東協國家反對。
- TPP 完成談判對 RCEP 談判國帶來雙重壓力；談判進度必須加快；自由貿易開放程度被迫擴大。
- 中國大陸在談判過程雖扮演關鍵角色，但面對「東協中心主義」及印度保護主義制肘，大陸希望利用 RCEP 談判主導區域自由貿易發展路徑已出現變數。

「區域全面經濟夥伴關係協定」(The Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP) 談判成員國人口約占全球人口 50%，國內生產總值、貿易額和吸引外資接近全球 1/3，是當前亞洲地區規模最大的自由貿易協定談判。RCEP 談判自 2013 年 5 月正式啟動迄今，已有 3 年時間，目前各領域談判仍持續進行中。面對美國主導的「跨太平洋夥伴協定」(Trans-Pacific Partnership, TPP) 已在 2015 年 10 月完成談判所帶來的壓力，RCEP 談判國領導人在 2015 年 11 月舉行的東亞高峰會上，同意加速談判，力爭在 2016 年完成談判。

2016 年 4 月 17-29 日，RCEP 第 12 回合談判在澳洲珀斯(Perth) 舉行。在此回合談判中，東協 10 國、大陸、日本、南韓、澳洲、紐西蘭、印度和東協秘書處派出代表團與會。談判過程主要針對貨物、服務、投資、智慧財產權、經濟技術合作、電子商務、法律條款等領域進行磋商。RCEP 談判國並未對外公佈第 12 回合談判的內容與細節，但根據各國媒體及各界分析，茲將本回合談判重點整理如下：

### (一) 印度成為談判最大阻力

RCEP 談判國在第 12 回合談判舉行前發表聲明，要求印度政府

儘速同意針對大多數商品降低關稅，否則應選擇離開 RCEP 談判，以免影響談判之進行。雖然 RCEP 談判國仍然強調希望和印度之間的分歧能在第 12 回合談判中有所突破，但此項聲明在談判之前發佈，等同對印度發出最後通牒，對印度施壓的用意相當明顯。許多 RCEP 談判國認為，印度的保守立場已經嚴重干擾談判的進行，包括大陸、日本、澳洲、南韓及紐西蘭都認為印度國內存在許多違反自由貿易的保護性及阻礙性政策，將影響 RCEP 最後協定的達成。

根據報導，印度外交及商務部門也在評估繼續參與 RCEP 談判可能產生的影響，擔心談判結果將對印度國內企業利益造成重大衝擊。事實上，印度保守主義立場不只出現在 RCEP 談判上，在印度和其他國家例如歐盟、澳洲、加拿大的雙邊自由貿易協商中，也都出現類似情形。

印度除了對商品關稅、放寬國內服務業市場抱持保守態度外，在提供落地簽證服務上也相當落後。目前東協國家已提供彼此免簽證服務，印度因國內法規與作業程序落後，能否提供 RCEP 談判國商業旅客及觀光客更便利的簽證服務，也成為談判主要焦點。

但印度也對各方批評提出辯解，指出印度已儘可能地提供外國最大程度的市場開放，包括消除東協國家所有商品 80% 關稅，並對日本及南韓提供 65% 商品的關稅開放。此外，印度也提出兩方面的顧慮：第一、印度對東協在 2014-15 年的出口總值約 310 億美金，佔印度出口總值 10.2%，但在完成 RCEP 談判後，印度企業能否輕易進入東協市場仍有問題，畢竟大陸商品在當地已擁有極大的市佔率。第二、印度擔心國內企業無法和外國企業競爭，尤其在藥品和紡織品項目可能在市場開放後面臨嚴重衝擊。同時，印度國內貿易團體及農業團體也對澳洲、紐西蘭、日本在農產品方面可能帶來的強大競爭感到憂心。

## **(二) 日、韓高度重視智慧財產權問題**

在 RCEP 第 12 回合談判中，談判國持續針對智慧財產權問題進行協商。日本和南韓在談判過程中相當重視智慧財產權問題，希望引進更嚴格的智慧財產權保護措施，特別是針對藥品領域。

日本和南韓對智慧財產權保護，提出 WTO Plus 專利條款草案，包括延長專利期限、資料保護排除條款等。同時，日、韓也要求印度制定更嚴格的專利法，但如此一來勢必影響印度製藥業的發展。除印度之外，包括印尼、泰國、緬甸、柬埔寨、寮國等國民眾，將無法繼續以低價購買不具專利的藥品，因此引發相關國家的顧慮。

智慧財產權保護是 TPP 對自由貿易規範的重點之一。由於日本已經參加 TPP，因此希望將更嚴格的智慧財產保護規範引進 RCEP 談判之中，相關提議也得到南韓的支持。日、韓兩國主張將 RCEP 對於智慧財產權的保護年限，從原有規範的 20 年增為 25 年，但引發未加入 TPP 談判的國家例如印度及其他東協國家的強烈反對。

### **(三) 中國大陸主導性面臨「東協中心主義」及印度保護主義雙重制約**

大陸對於 RCEP 第 12 回合談判細節，並未發佈任何訊息，僅由商務部在 4 月 29 日指出此回合談判取得積極進展，各方持續就貨物、服務、投資、智慧財產權、經濟技術合作、電子商務、法律條款等問題進行磋商。

近年大陸經濟成長趨緩，整體發展態勢維持所謂「新常態」；但相對來看，東協國家和印度在區域經濟發展的角色則持續上升，並且希望能在 RCEP 談判中發揮更大作用。大陸對 RCEP 談判遲緩頗有怨言，畢竟與 RCEP 同為區域性自由貿易協定的 TPP，已在 2015 年 10 月率先完成談判。相關發展讓 RCEP 談判國面臨雙重壓力：第一、RCEP 談判進度必須加快；第二、自由貿易開放程度可能被迫擴大。

TPP 推動貿易自由化具有高標準的特性，但卻能先於 RCEP 完成談判，反映出 RCEP 談判國家政治決心不足的問題。相較於 TPP，RCEP 談判進度明顯落後，大陸國家主席習近平在 2015 年 11 月 18 日「亞太經合會」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC) 領袖非正式會議中指出，希望能儘早完成 RCEP 談判，加快亞太自由貿易區建設，推進區域經濟一體化。只是 RCEP 談判係以東協為核心，大陸在談判過程中雖扮演關鍵角色，但仍需面對「東協中心主義」(ASEAN centrality) 及印度保護主義的制約，這讓大陸希望利用 RCEP 談判降低 TPP 衝

擊的盤算面臨變數。RCEP 談判能否如期在 2016 年完成，端視後續回合談判及 2016 年 9 月 RCEP 高峰會能否出現突破性進展。