

一、「兩會」期間的大陸對臺論述與意涵簡析

政大政治系及東亞所寇健文教授主稿

- 近日大陸方面持續利用「心理戰」和「輿論戰」施壓，以堅持「九二共識」、「反對臺獨」及「兩岸同屬一中」等，設定兩岸未來互動交往之前提。
- 大陸稱將續促進兩岸經貿文教與社會交流、與臺灣有關社會組織和團體聯繫交往、強化對臺灣青少年工作，培養在臺「抓手」及充實在陸臺灣人群體。
- 習近平集權執政、推動反腐與軍改，以及大陸經濟表現不佳，皆可能影響大陸政治情勢，進而影響未來對臺政策佈局。

（一）大陸對臺論述基調

2016年1月16日我國總統大選結果揭曉，民進黨重新執政，並在國會獲得多數席次。蔡英文總統當選人擁有民意基礎，作為與對岸互動或對內改革的憑證，但她也必須承擔臺灣民意的期待與中國大陸的壓力。

由於5月20日蔡英文將就職總統，今年3月「兩會」期間大陸領導人與相關部會首長相繼發表對臺言論。從總統大選選前到現在，大陸方面對蔡英文已從口不出惡言，轉變到步步進逼，但原有對臺立場變化不大。

2016年2月26日外交部長王毅在美國智庫CSIS發表演說提及「憲法說」，引起臺灣政界與學界不同解讀。「兩會」期間，俞正聲、李克強、習近平、張志軍、陳德銘等人相繼發言，「人民日報」也以評論員文章作出解讀，之後大陸官媒相繼報導對臺智庫學者的觀點發聲呼應。

在幾位領導人和涉臺主管部門負責人的論述中，經常使用到的關鍵詞包括堅持「九二共識」、「反對臺獨」、「兩岸關係和平發展」、「臺海和平穩定」、「共同政治基礎」等政治意涵非常強的用詞，甚至加上更強硬的「維護國家主權和領土完整」。陸方不斷對民進黨施壓，每

天播放領導人講話、安排學者評論、籌劃專場記者會，堪稱每日「一九二」（每天一篇「九二共識」）的地步。

其中 2016 年 3 月 7 日第四版「人民日報」發表的評論員文章陳述最完整，可清楚看出中共對臺政策的官方立場。該文指出「我們將堅持『九二共識』政治基礎，繼續推進兩岸關係和平發展。『九二共識』明確界定了兩岸關係的性質……講『九二共識』要講兩句話：一是承認『九二共識』的歷史事實，二是認同『九二共識』的核心意涵。正是『九二共識』的核心意涵，為兩岸關係定位，明確兩岸不是國與國的關係，也不是『一中一臺』。認同這個核心意涵，兩岸雙方的共同政治基礎才是堅實的；否認這個核心意涵，共同政治基礎就成了空架子。不能只認『九二共識』的歷史事實，而不認『九二共識』的核心意涵；也不能只談兩岸溝通協商，而無視兩岸協商的政治基礎。皮之不存，毛將焉附？」。

（二）中共對我施壓作為

今（2016）年 2 月底，前國安會秘書長蘇起率團赴大陸參訪，返臺後表示「大陸現在對臺態度是緊縮的，大陸商務部副部長王受文對貨貿則持『不完全是經濟問題，是主權跟政治問題』的態度」。同時，觀光業多次傳出大陸地方政府運用行政程序降低陸客來臺人數，如在 2 月底至 3 月初之間，國內旅行社接到大陸業者傳來的簡訊，內容有大陸境內 32 省市自治區內陸客赴臺的「參考配額」。就算這些「看壞兩岸關係」的訊息不一定準確，但至少代表中國大陸已經利用「心理戰」和「輿論戰」，向即將執政的民進黨施壓。

這些跡象顯示大陸在民、共缺乏互信的情況下，想先畫出戰略紅線，防止蔡英文將中華民國現行憲政體制解釋為「中華民國等於臺灣」，杜絕「兩國論」、「臺獨」的解釋空間。因此，所有官員與學者的講話傳遞相同的核心訊息，即陸方堅持「兩岸同屬一中」的戰略底線並未改變。在戰術上，陸方可以接受蔡英文不提「九二共識」四個字，但希望她能傳達類似「中華民國主權及於臺灣和大陸」的概念，藉此保護過去八年來在對臺政策上的核心成果。至於蔡英文的說法是否符合大陸可以接受的範圍，陸方保留解釋權。

在對臺交流方面，大陸宣稱繼續促進兩岸經貿文教與社會交流、與臺灣有關社會組織和團體聯繫交往、強化對臺灣青少年與青年統戰工作。經過「太陽花學運」與民進黨再次執政等事件，陸方已知臺灣年輕世代的國家認同漸行漸遠，故在「兩會」期間，「政協」與「國務院」兩份工作報告中，都提到「強化年輕世代的交流工作」，比如增加「體驗式交流」與「對臺生畢業後在陸的就業狀況展開調查」。未來中共利用做好青年工作，一方面「讓臺灣青年到大陸更深入交往，增加友善與民族認同」，另一方面「對大陸較有好感的臺灣青年做好就業研究」，培養陸方在臺灣的「抓手」，甚至留在大陸工作，充實大陸的臺灣人群體。

（三）大陸近期對臺論述轉趨強硬之因素

這一個月來大陸對臺論述的語氣逐漸繃緊，不同於之前立場堅定但語氣和緩的手法，顯示目前情勢有變。這種變化一方面來自陸方對於臺灣政黨輪替後，蔡英文的立場遲遲未移動至陸方接受範圍內感到不安，另一方面可能源自中共自身政局的演變態勢，導致官方口徑不得不縮緊，並失去耐心。

這種態度轉變可能是綜合三種因素的影響。

首先，習近平的個人特質與施政方式。三年來習近平集權的現象相當明確，故中共決策受領導人個人色彩影響程度加大，施政方式也較江、胡更為強勢。在少年時期文革下鄉到回城的經歷，養成習近平剛毅堅忍的個性。理念上，受到毛澤東時代政治教化的影響，不僅視復興中華民族為使命，在各種談話中也反覆出現「民族主義」的影子。敢於啃硬骨頭的性格與強國的使命感將使得習近平不願意在底線上退讓。

第二、中共內部生態與挑戰。習近平上任後持續地推動反腐與軍改，再加上中國大陸經濟表現不佳，政敵可能的伺機反擊和「十九大」人事安排使得習近平無太多迴旋空間。2016年1月「中紀委十八屆六中全會」召開時，習近平提到「堅決遏制腐敗蔓延勢頭」，王岐山也說「反腐敗鬥爭力度不減、節奏不變、尺度不鬆」。持續反腐自然會強化習派與非習派之間的矛盾，至少一部分幹部人心浮動。其次，

2016 年大陸不僅裁軍 30 萬，還要大幅調整解放軍組織結構，軍方人心也較為浮動。再者，2016 年 1 月公佈 2015 年 GDP 增長 6.9%，2016 年政府工作報告更將今年預估的 GDP 成長率定在 6.5 至 7.0% 之間，顯見大陸已有 GDP 繼續下降的心理準備。經濟情勢不佳，將構成習近平執政績效的一大威脅。最後，中共高層疑似出現內部分歧徵兆。媒體已經陸續報導習近平和王岐山之間（或劉雲山與王岐山之間）、習近平與李克強之間都「不和諧」的現象。3 月 4 日夜間，新疆官媒無界新聞刊登一篇題為「要求習近平同志辭去黨和國家領導職務」的公開信，列舉習近平近來諸多政策之不力，並要求習近平辭職。在 2017 年「十九大」人事大洗牌前，習近平若在對臺政策上做出原則性讓步，政敵可能利用對臺問題凝聚社會上民族情緒，綜合前述各種不滿因子，挑戰他的權威。

第三、綜合國力提升，政、經、軍籌碼多。與 16 年前相較，中國大陸綜合國力提升，擁有的政、經、軍籌碼更多，可用來壓迫臺灣。選前已經知道蔡英文會當選，陸方早已備妥更多壓迫臺灣的軟硬工具。惟目前仍為國民黨執政，故手段上有所節制，這些都屬於可收放自如、可逆式的做法。不可逆的手段在 520 之前應該不會出現，如跟我邦交國建交等。

（四）結語

儘管陸方最希望蔡英文承認「九二共識」，沿襲馬總統路線，但此一選項並不在蔡英文的選項當中。蔡英文在選前就已經否定「九二共識」的存在，再加上民進黨支持者普遍不支持這個概念，蔡英文很難接受再以「九二共識」四個字概括其「中國政策」基調。蔡英文主張以「維持現狀」作為處理兩岸事務的核心原則，希望藉此同時在兩岸賽局與臺灣國內賽局創造迴旋空間，穩定兩岸關係，藉此達成選前所說「無意外、不挑釁」的承諾，但到目前為止並未就中華民國主權是否及於大陸的問題作出回應。

綜合媒體相關報導的內容來看，蔡英文團隊目前正在擬定替代方案，降低陸客長期減少後對臺灣觀光業的衝擊。2016 年 2 月 24 日，民進黨與觀光業者座談，因應陸客縮減措施。張景森（蔡英文政策辦公室

執行長)表示,觀光是兩岸最大規模的文化互動與溝通。他也指出,如果陸客來臺有政治考慮,就可能會是長期性的,政府要有長短期的因應措施。蔡英文近期提出「新南向政策」,開拓東南亞市場,並呼籲強化臺日經貿合作,應是新政府為「降低臺灣對大陸市場依賴程度,增加我對大陸談判籌碼」的布局。這些布局若能成功,對臺灣也會有正面意義。

二、中國大陸行動支付市場概況簡析

中正大學傳播學系暨電訊傳播研究所羅世宏教授主稿

- 大陸第三方支付市場蓬勃發展，陸方採取「扶大限小」措施，陸續建置管理機制，使非金融機構提供第三方支付業務成為特許事業。
- 近期大陸發佈「非銀行支付機構網絡支付業務管理辦法（徵求意見稿）」，企建立非金融機構支付服務市場准入標準及監管機制，勢將影響大陸支付產業市場發展，行動支付業者數量或將萎縮。
- 大陸第三方支付業者涉入互聯網金融產業，與傳統金融機構之間的利益衝突將持續升高，且監管機制尚未健全，網貸平臺控管問題頻傳，提高引發金融危機之風險。

（一）中國大陸行動支付業務的興起與管制歷程

中國大陸由非金融機構提供的支付服務，最早緣起於 2003 年阿里巴巴集團推出「支付寶」，主要是為解決電子商務所涉及的信用問題，確保買賣雙方在信用卡尚不發達時的交易契約得以順利履行：買家先把錢付給支付寶，等賣家出貨，支付寶再將錢轉交賣家。這樣的「第三方支付」業務，隨著電子商務市場升溫而迅速起飛。

此後數年間，中國大陸的第三方支付業務，處在低度管制狀態。企業只須在大陸工商局註冊，即可投入經營第三方支付市場，類似支付寶的第三方支付服務如雨後春筍般出現，大大小小的公司一度多達數百家。

為將蓬勃發展的第三方支付納入管理，大陸官方採取「扶大限小」的政策方向，將規模較小的第三方支付公司逐出市場，最終由中國人民銀行（中國大陸的中央銀行，以下簡稱「大陸央行」）在 2010 年 6 月 14 日制定「非金融機構支付服務管理辦法」，並於當年度 9 月 1 日起施行，該法使非金融機構提供的第三方支付業務成為特許事業。2011 年 5 月 26 日，中國人民銀行公佈首批獲得支付業務許可證的 27 家企業名單，「支付寶」等第三方支付民營企業獲得許可證。

截至 2015 年 12 月 15 日，大陸央行總共發出 270 張支付業務許可證（其中有 2 張許可證已被註銷），並已實質上處於暫停發放新證的凍結階段。此外，首批獲得許可證的業者將於 2016 年 5 月到期，而其中獲准經營預付卡支付業務的 13 家企業，其牌照也將於 2016 年 8 月底到期。可以預料的是，這些擁有支付業務許可證的非金融機構在「續證」時，將面臨比以往更嚴格的審核程序，而中國大陸的支付業務市場也將由越來越少的業者分食。

在此同時，大陸不斷強化對支付產業的監管力度。大陸央行等十部委在 2015 年 7 月公佈「關於促進互聯網金融健康發展的指導意見」，同一期間大陸央行另發佈「非銀行支付機構網絡支付業務管理辦法（徵求意見稿）」，企建立統一的非金融機構支付服務市場准入制度，以及嚴格的監督管理機制。這些愈趨嚴格的監管措施，勢必影響中國大陸支付產業市場的未來發展。

（二）中國大陸行動支付市場發展概況

截至 2013 年底，中國大陸電子商務的交易規模已超過 10 兆人民幣，其中網路零售市場交易規模達 1.88 兆人民幣，行動電子商務市場交易規模達 2,300 多億人民幣，但已可預見的是後者的交易規模勢將越來越大。其中，最知名的行動支付服務包括：阿里巴巴的「支付寶」和「支付寶錢包」、騰訊的「財付通」和「微信支付」、百度的「百付寶」和「百度錢包」、蘇寧的「易付寶」以及京東的「網銀錢包」等。其中，支付寶已超過 PayPal，自 2013 年起躍升全球最大的行動支付公司。

無庸置疑的是，中國大陸行動支付市場已隨著行動互聯網（mobile Internet）的發展而益顯其重要性。民眾透過行動支付的手段，使用各種共享經濟模式下的創新服務（例如通過 app 的行動叫車服務），也已經成為中國大陸越來越普遍的現象。在此同時，食衣住行育樂等各項日常生活需求，使用行動支付越來越方便，甚至完全不需用到現金的景象，也已經逐漸成為中國大陸一線城市生活的現實。

中國大陸的行動支付市場，目前為止是兩強鼎立，一是阿里巴巴的「支付寶」，一是「微信支付」，兩者共同佔據近 9 成市佔率。2016

年 2 月 18 日起，蘋果公司正式在中國大陸推出 Apple Pay 行動支付服務，並將與中國大陸銀聯最新推出的「雲閃付」合作。Apple Pay 的優勢是不需在有網路的環境下使用，而是基於 NFC 支付技術，而且被認為具有較高的安全性。

在 Apple Pay 正式進軍中國大陸之前，中國大陸猴年春節才剛結束一場「紅包大戰」，亦體現中國大陸行動支付市場競爭白熱化。

在這場紅包大戰中，網路三巨頭「BAT」（百度、阿里巴巴、騰訊等公司英文拼音縮寫）不惜砸下超過人民幣 20 億元重資，向大陸手機用戶送禮，為的是爭奪行動支付市場的市佔率。數據顯示，除夕當天，「微信紅包」全球參與人數達 4.2 億，「微信紅包」收發總量達 80.8 億個。截至大年初六，「微信紅包」春節假期總收發次數達 321 億次，5.16 億人參與，較去（2015）年春節 6 天收發的 32.7 億次，增長近 10 倍；騰訊 QQ 紅包，除夕當日參與人數達 3.08 億人次，紅包收發總量達 42 億個。阿里巴巴集團的「支付寶」在除夕當日推出的「咻一咻」互動次數達 1,808 億次，另外還有與央視春節晚會節目合作的「集五福」活動，共有 79 萬多用戶，合計獲得總額達 2.15 億的現金獎金，平均每位用戶分得 271.66 元。截至大年初一中午 12 時，百度錢包開福袋次數達 112 億次，其中現金獎金達人民幣 3 億元。

而大陸民眾透過微信發紅包更已漸成「全民運動」。2016 年 2 月 13 日，微信公佈資料顯示，猴（2016）年春節期間（除夕到初五）的微信紅包總收發次數達 321 億個，相較於羊（2015）年春節 6 天收發 32.7 億個，增長幅度達 10 倍之多。

（三）中國大陸行動支付市場發展的後續影響

如前所述，中國大陸行動支付市場發展速度驚人，滲透率高，並已成為官方試圖朝「互聯網+」新經濟型態轉型發展的重要基礎。同樣的，蓬勃發展的行動支付市場，也為中國大陸在金融科技和創新的領域打造有利的發展條件。

不過，隨著行動支付市場逐漸形成寡佔格局，行動支付服務商向用戶收取費用的情況可能將越來越普遍，從而可能影響民眾的使用意願。比方說，微信在 2016 年 2 月 15 日公告「關於轉帳收費調整為提

現收費的公告」，自 3 月 1 日起，「微信支付」對轉帳功能停止收取手續費，但對提現功能開始收取手續費（同身份證帳戶一生只享有 1,000 元人民幣免費提現額度上限），手續費按提現金額的 0.1% 收取，每筆至少收取 0.1 元人民幣。微信表示收手續費並非為了營利，而是為「用於支付銀行收取的手續費」。騰訊董事會主席馬化騰亦公開表示，「微信支付」自 3 月起收取手續費的決定，乃迫於成本壓力所為，因為銀行自騰訊收取的手續費每月已達 3 億元人民幣。

同樣的，蓬勃發展中的行動支付業務也不無隱憂和風險，特別是當這些第三方支付業者涉入互聯網金融產業後，雖可打破傳統金融業的壟斷格局，但其與傳統金融機構之間的利益衝突也可能持續升高。另外，互聯網金融在監管尚未健全的情況下，也可能隱含金融風險，例如 2013 年開始，大陸的 P2P 網路借貸服務陸續發生風險控管問題，至 2014 年 7 月已有 136 家網貸平台倒閉。

鑑於大陸行動支付業務的快速發展，臺灣在過去幾年來也試圖急起直追，或許可以從中國大陸的發展過程吸取寶貴經驗，加強與大陸的行動支付業者展開互惠合作，並且從中預防可能隨著行動支付發展而衍生的金融隱患和風險。

三、香港旺角衝突事件觀察

政治大學政治系蔡中民副教授主稿

- 今年過年期間，香港旺角街頭爆發警民衝突，最終造成多人受傷。港府對香港內在矛盾問題，處理不周，以及香港「本土意識」興起，係本次衝突事件擴大的主要原因。
- 港府尚未針對本案提出具體檢討，亦未推出削減社會矛盾、獲取民眾信任的政策方針。自雨傘運動後，香港社會抗議示威層出不窮，且發生頻率持續增加，港府須推動治理改革、化危機為轉機，避免暴力衝突再次發生。

（一）事件緣起

今（2016）年大年初一深夜，香港旺角街頭爆發嚴重的警民衝突，事件緣起係因過年期間，香港食物環境衛生署（食衛署）職員加強取締販賣熟食的無牌照小販，取締過程與支持小販的聲援民眾發生衝突。後來，隨著警方介入，群眾開始聚集，並導致場面失控，民眾與警方相互暴力對抗，最終造成多人受傷，直至初二上午警方強制驅離以及人群逐漸散去後才告落幕，事後有人以「旺角暴亂」、「旺角騷亂」、「魚蛋革命」或「魚蛋暴動」稱之。

香港自 1970 年代末期起，港府不再發給路邊熟食攤販營業牌照，相關政策延續至今，致使被法院定罪的無牌照小販數量不斷增加，惟往常新春期間政府執法較為寬鬆，逐漸形成年節期間默許街頭攤販銷售熟食的傳統，亦成為香港獨特的一種文化現象。

另外，因年假期間，許多小吃店面休息，於是民眾轉向購買街頭的流動攤販販售的食品，形成相互需求的主客關係。然而，港府自 2014 年「雨傘運動」後，對春節期間的「小販文化」執法緊縮，先是去年春節期間打壓位於九龍深水埗區的桂林街夜市，今年卻是從農曆年前便開始全面取締，沒有模糊地帶，進一步導致今年「旺角衝突」事件發生。

（二）香港「本土派」思想及組織興起

掃蕩不法演變成警民衝突的關鍵在於香港近年來「本土意識」蓬勃興起，以及相伴崛起的「本土力量」。

去（2015）年部分「本土派組織」（後稱「本土派」，指稱原則上認為「香港有權決定自己命運」的團體，但各自主張不盡相同，所採取之手段可分為激進與溫和，不同團體之間有相互合作者，亦有矛盾衝突者）於農曆年期間即參與支持攤販的運動，與政府執法人員產生衝突，而在今年的事件中，「本土派組織」更主動號召民眾到場聲援被取締的攤販並與警方對峙（主要是「本土民主前線」成員）。

「本土派」認為街頭上小販推著車，賣著咖哩魚蛋、雞蛋仔等小吃，正是香港獨特文化的一部分，亦是社會基層的一種謀生方法，更可能促進社會流動。雖然香港政府 1970 年代停止發放牌照後，這些庶民小吃便陸續轉入店鋪、快餐店、便利商店等，成為香港飲食的一種特色，然而，隨著街頭流動攤販數量的減少，香港民眾卻益加緬懷並進而捍衛這種城市中的人文景觀。不過對港府而言，流動攤販是「難以管理，阻礙交通，不易掌握其販售食物的安全及衛生」等問題的麻煩製造者，就政府角度而言，應當加以嚴格取締。

所以，當兩種不同的價值觀相互矛盾時，不難想像為何本土派會將港府處理流動攤販問題的做法，視為對香港本土文化的打壓，進而在旺角衝突事件中號召民眾至出事地點示威抗議。

（三）香港內在矛盾日益惡化

旺角衝突事件的導火線是街頭流動攤販與食衛署執法人員之間的糾紛，但衝突規模擴大至難以收拾，卻反映香港社會深層次的內在矛盾。

首先，日益嚴重的貧富差距問題，催化香港本土派與港府在此次事件中的歧見。香港近年來的基尼係數（gini-coefficient，衡量一國民眾年收入分配公平程度的指標，界於零與一之間，數額愈小表示愈公平）已超過 0.4 的警戒標準，民眾認為造成基尼係數飆升的主要原因是港府「治理能力不佳，官商勾結嚴重」，致使人民謀生辛苦。隨著香港與大陸的經濟活動日益緊密，香港民眾的收穫卻是經濟不公與政治緊張。

再者，雖然「雨傘運動」最後以失敗告終，但陸方與港府皆未對參與運動者有須臾讓步，此舉讓部分香港年輕人認為更需積極表達自己的意見，甚至須採暴力的抗爭手段才能使他們的訴求生效，因此一旦發現不公義之事，便容易被本土組織所動員，上街頭示威抗議。

第三，過去一年多，香港發生許多事件，嚴重衝擊港人心中的基本價值。無論是港府強推預算超支的高鐵工程，或是香港特區政府行政長官（特首）梁振英任命李國章為香港大學校委會主席等，皆讓香港民眾認為港府恣意行事，對社會的反應不予理會，自然會利用各種時機表達不滿。

若此香港內在矛盾不解，在政府施政與社會觀感持續分化的情況下，未來任何一個小事件都可能會發展成大規模的示威活動，甚至是出現暴力行為。

（四）各方輿論對本次事件看法

此次事件後，港府特首隨即將事件定位為「暴亂」（為1997年至今港府首次如此定位大型公眾示威活動）並嚴厲譴責示威者，政務司司長林鄭月娥及其他政府官員也提出類似說法，重點置於示威者主動採取的不正當的暴力手段；有關支持政府的政治團體亦認為警方行為正確，更應積極進行後續調查。此外，大陸方面「人大」委員長張德江、外交部發言人洪磊、香港中聯辦主任張曉明及新華社與人民日報等官媒皆嚴厲批評示威者的行為。

惟反對政府的組織聲音較為多元，有的認為警方擅權，不該對空鳴槍；另一方面，有的組織則直指食環署一反常態嚴格取締在先，才導致後續事件發展；另亦有組織認為示威者與警方都須負責。學生組織方面，香港各大學的學生會一面倒，皆指責警方與港府的政策錯誤。

從上述回應觀察，香港內部民意嚴重分歧，亦反應出強烈支持港府，或是強力對抗港府的兩種鮮明立場，對後者來說，陸方更是港府身後的巨大黑手。

（五）結語

事件發生至今已近兩個月，仍未見港府提出任何具體解決之道，

不僅是針對此次事件，更重要是如何削減社會矛盾，獲取民眾信任。若以史為鑑，香港 1967 年曾發生極嚴重的社會暴動，當時的港英政府雖極力追捕活動參與者，但事後卻也反省檢討，推出一系列政策以爭取民心，為港英政府治理體制的重要轉折。

如今，自雨傘運動後，香港社會各種抗議示威層出不窮，不但性質漸趨多元，且發生頻率亦在增加，若港府不能掌握局勢，推動管治改革，化危機為轉機，這次事件將標誌著後續活動暴力化的開端，而不會隨著事件落幕而結束。

四、近期朝鮮核武危機對美「中」關係之影響

政治大學外交學系劉德海教授主稿

- 近期朝鮮核試爆與飛彈試射，皆為落實朝鮮領導人金正恩「擁有核武」的政策主張，並藉此鞏固金氏執政權力，為於5月舉行之朝鮮勞動黨大會預先準備。
- 朝鮮核武危機促使南韓政府轉向支持美國在朝鮮半島建設「薩德防禦導彈系統」，惟此次中國大陸積極支持聯合國對朝鮮制裁案，並派外長王毅赴美溝通，美國爰暫緩在韓部署「薩德系統」之計畫。

（一）近期朝鮮半島「核危機」概況

2011年12月，金正恩因其父親金正日猝逝，接掌朝鮮（北韓）政權後，一直是以鞏固其個人執政為主要政策考量，朝鮮對外關係則相對非其主要考量。

今（2016）年1月初，朝鮮進行第四次核試爆，另於2月進行飛彈試射，其目的皆在凸顯其執政以來所主張「擁有核武」與「經濟改革」政策的落實，盼能藉此為勞動黨在5月舉行黨大會鋪路（累積相關政績）。

然而，北韓此舉卻引起南韓朴槿惠政府嚴重反彈。因朴槿惠在其競選總統期間即刻意顯現其與李明博政府不同，力圖要將李政府最受民意詬病的失敗的「兩韓關係」導向正軌，上臺後也積極推動以構建「信任政治」為基礎的兩韓關係。經過一番努力，終將兩韓關係改善，惟金正恩卻不顧已見改善的兩韓關係，連續進行氫彈試爆與飛彈試射，讓原本支持朝鮮的南韓朴槿惠政府，不得不關閉開城工業園區，並同意美國在南韓部署戰區高空防禦導彈（Terminal High Altitude Area Defense, THAAD, 薩德）。

近日北韓此舉，不僅導致「南北韓關係」陷入緊張局面，同時亦使朝鮮與中國大陸的關係發生齟齬，亦導致朴槿惠所倡導的「歐亞計畫」前功盡棄。

2013年俄羅斯總統普丁訪問南韓時，其與朴槿惠在高峰會上就兩

韓與俄羅斯共同參與的「羅津-哈桑 (Rajin-Khasan) 三方合作計畫」達成協議。此一計畫將使韓國等亞洲國家的出口貨物，順利運輸至朝鮮羅津港，再經由「羅津-哈桑鐵路」和西伯利亞鐵路 (TSR) 將這些貨物運輸到歐洲的綜合性物流運輸計畫。

2013 年 9 月該計畫已完成從羅津至哈桑鐵路現代化，並將羅津港 3 號碼頭完成現代化。南韓亦有浦項製鐵、現代商船、Korail 等廠商組成聯盟間接參加此計畫。南韓政府為推進歐亞計畫，對「羅津-哈桑計畫」參與積極，欲藉第三國間接投資，使這項工程擺脫「5·24 制裁措施」的限制，惟近日朝鮮舉措，恐將使有關計畫暫時停擺。

(二) 核試爆對「『中』美^(南)韓」三方戰略關係的影響

對美國而言，朝鮮「核危機」讓歐巴馬政府獲利匪淺，不僅華府得以進一步推動「韓日和解」，原本擔心南韓倒向中國大陸的憂慮，亦因朝鮮氫彈試爆事件，情勢轉為正面發展。

朝鮮核試爆後，朴槿惠政府主動要求建構「美日韓三角聯盟」，用以對付朝鮮近期「脫軌」的舉措，並達到美國欲建成的「三國同盟」對抗「『中』朝(北韓)俄」的戰略目標。更進一步，原先南韓猶豫不決是否加入「薩德高空防禦導彈體系」，此次事件後，南韓立即表明願意加入該體系，使得美國得以達到「攻勢現實主義者」所主張到持續戰略推擠的目標，迫中國大陸配合美國的戰略需求或做戰略讓步。

中國大陸自 2013 年習近平上臺後，改變傳統對朝鮮忍讓的政策，轉而以構建與美國的「新型大國關係」為主要考量，試圖以朝鮮「棄核」做為「中」美合作的平臺，並形成「『中』美^(南)韓三方聯盟」壓制朝鮮「棄核」的新局面。因而使朝鮮一貫見縫插針，製造「中」美、「中」韓、日美與韓美矛盾的傳統伎倆，在中國大陸的新政策下無法作用，並導致金正恩政府陷入前所未有的國際孤立與經濟困窘局面。

儘管如此，今(2016)年 1 月朝鮮進行第 4 次核試爆與 2 月長程飛彈試射，仍然嚴重破壞北京的利益。中國大陸與南韓的外交關係，因南韓同意美國部署「薩德體系」而有變化，使美國取得戰略優勢(「美日韓三角同盟」防堵中國大陸與朝鮮)。惟與過去不同的是，中國大陸此次支持

美國與南韓對朝鮮提出更加嚴格的聯合國制裁案，並在制裁履行方面表現積極姿態，用以維持與「中」美韓關係的和睦。

同時，中國大陸緊急派遣外交部長王毅赴美協商，並於 2 月 23 日與美國國務卿凱瑞舉行聯合記者會，王毅表示「『中國』認為在解決朝鮮『無核化』問題的同時，並行討論『和平協定』問題，才是解決問題的合理方案」。中國大陸此舉使美國方面清楚認識到，沒有「朝美和平談判」就不可能實現朝鮮「無核化」，無論是凱瑞或白宮國家安全顧問賴斯都異口同聲在公開場合談到與朝鮮進行和平談判的必要性。此外，王毅也成功暫時阻止美國在南韓部署「薩德系統」的規畫。換言之，中國大陸利用參與對朝鮮制裁一案，成功獲得朝鮮「無核化」、朝鮮半島和平穩定、通過重啟「六方會談」解決問題以及制約美國部署「薩德系統」等四大外交目標。

美國對中國大陸的正面回應，主要係為拉攏大陸領導人習近平參與今年 3 月底在華府舉行的「核能安全高峰會」。另外，中國大陸對部署「薩德系統」的強烈反對，亦是美國暫緩部署工作的主要考量因素。倘美國在朝鮮半島部署「薩德系統」，中國大陸亦將在東北地區或至沿海地區部署火箭部隊，以應對美方武器系統。中國大陸將伺機因應朝鮮半島、釣魚臺與臺海三大熱點，不利美方亞太佈局。

（三）結語

近期朝鮮成功離間「美『中』關係」及「『中』（南）韓關係」，美、日兩國應樂見發展，惟本次事件後續發展倒向「中」美關係改善，使南韓在此事件中居於失利的劣勢（兩韓關係惡化、南韓國內執政黨與反對黨內政交惡、對美戰略依賴加重、對日改善關係居於劣勢、與「中」關係生嫌隙等），南韓局勢亦為我國借鏡，我須加以提防「中」美建構外交戰略交集時，或對臺可能衝擊與影響，相關情勢發展，務須密切注意及應對。

五、近期南海情勢對「中」美關係之影響

中興大學國際政治研究所蔡明彥教授主稿

- 大陸在南海島礁加速軍事建設，美軍強化常態性巡邏，雙方在南海軍事角力持續升高。
- 大陸在永興島部署「紅旗 9 型」防空導彈，可提升對麻六甲海峽北面海、空通道監控能力，並為劃設南海防空識別區預作準備。
- 「中」美針對南海問題的外交談話針鋒相對且無交集，溝通功能有限，未來南海軍事化問題恐更形嚴重。

大陸近期在建設「海洋強國」的戰略規劃下，持續擴大在南海地區的維權力度，包括在控制島礁上加速軍事設施部署。美國面對相關發展，以維護南海「自由航行權」為名，升高介入南海情勢的動作，導致「中」、美因南海問題引發的外交和軍事角力持續升高。從南海情勢近期發展來看，對「中」美關係產生的影響至少包括幾方面：

（一）南海軍事化問題日益嚴重

目前南海軍事化問題主要反映在兩方面：第一、美軍在南海常態性巡邏任務日益頻繁；第二、大陸持續加強在南海島礁的軍事建設及部署。

首先，美國在 2015 年 10 月 27 日派遣「拉森號」導彈驅逐艦，以維護航行自由為名，進入大陸控制的渚碧礁和美濟礁周邊 12 海里巡邏。12 月 10 日，美軍 B-52 轟炸機在南海執行任務時，進入華陽礁上空 2 海里範圍，大陸軍方隨即要求美軍「立即採取必要措施杜絕此類危險行動」。

2016 年後，美國海軍神盾級驅逐艦「威爾伯號」（Curtis Wilbur）在 1 月 30 日駛入中建島 12 海里水域。3 月 1 日，美國海軍核動力航母「史丹尼斯號」（USS John C. Stennis）率領戰鬥群進入南海，同一時間第 7 艦隊旗艦「藍嶺號」（USS Blue Ridge）也在南海水域活動。相關軍事行動顯示，美國在南海執行常態性巡邏任務，隨著該地

區緊張情勢升高已漸趨密集。

在此同時，大陸在南海地區的軍事動作也不斷增加。美軍「拉森號」導彈驅逐艦進入大陸南海島礁 12 海里水域後，解放軍立即在 2015 年 10 月 30 日派遣「殲 11」戰機從永興島起飛參加南海軍演，並在 11 月 2 日派遣「轟 6K」轟炸機在南海水域進行巡弋飛彈試射。11 月 3 日，大陸軍方對外公佈「094 型」核潛艦發射「巨浪 2 型」導彈的照片，反制美軍的用意相當明顯。

另外，根據美國智庫「戰略暨國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS) 公佈最新衛星照片顯示，大陸控制的華陽礁在 2016 年 2 月出現新建軍事設施，包括：高頻雷達、燈塔、地下掩體、直升機停機坪以及其他通訊裝備。美國國防部官員也證實大陸已在西沙永興島上，部署「紅旗 9 型」地對空導彈。該型防空飛彈進駐南海島礁後，可提升大陸對麻六甲海峽北面及周邊海、空戰略通道的監控能力。外界推測大陸在永興島長期部署「紅旗 9 型」防空飛彈系統，可能在為日後劃設南海防空識別區預作準備工作。

(二) 「中」美外交發言針鋒相對

2016 年 1 月，美國國防部長卡特 (Ashton Carter) 在達沃斯「世界經濟論壇」(World Economic Forum, WEF) 舉行期間，指出大陸推動南海軍事化將造成「自我孤立」的後果。美軍太平洋司令部司令哈里斯 (Harry Harris) 也表示，大陸持續在南海實施軍事化，將讓其在非戰爭時期擁有對南海的實際控制能力。哈里斯在 2 月 25 日重申未來美軍將在南海展開更多的巡航行動，同時鼓勵區域盟友參與此類活動。

大陸方面對美國指控其進行南海軍事化，提出強烈回應。2016 年 1 月 30 日，大陸國防部發言人指控美國「威爾伯號」導彈驅逐艦進入大陸在西沙的領海，屬於嚴重違法行為，大陸對此表示堅決反對。大陸外交部發言人華春瑩在同一天指出，根據「中華人民共和國領海及毗連區法」有關規定，外國軍艦進入大陸領海，必須經過大陸政府批准，美國軍艦已經違反大陸相關法律。

2 月 22 日，大陸外交部再度表示，美國艦機常年對本地區國家

進行頻密抵近偵察，而且次數逐年增長，已加劇南海緊張局勢。大陸國防部發言人吳謙在 2 月 25 日例行記者會上，質疑美國做為域外國家，派軍用艦機擅自進入大陸有關島礁鄰近海空域和領海，並在南海拉攏盟國及夥伴國進行聯合軍演和聯合巡航，才是高度「軍事化」的舉動。

「中」美對於南海問題的交鋒，也在兩國外交高層會談中延燒。2 月 25 日，美國國務卿凱瑞（John Kerry）向來訪的大陸外交部長王毅表示，降低南海緊張必須依賴外交途徑解決爭端，希望各方停止佔領島礁的擴建和軍事化。同時，美國呼籲各方致力於和平解決與管控爭端，包括利用各種國際雙邊及多邊談判或是國際仲裁管道。王毅在回應時堅持大陸不接受國際仲裁的立場，認為國際法庭不具備對涉及領土歸屬問題的裁判權。媒體報導指出，在王毅訪美期間，美國國防部長卡特取消原定和王毅舉行的會面，目的在表達美方對大陸加速南海軍事化的不滿。

「中」美外交及國防官員發表的談話內容越來越針鋒相對，不論在南海軍事化或是國際仲裁問題上，雙方不斷重申各自既定立場，毫無交集或妥協跡象，顯示外交溝通在防止南海軍事化所能發揮的作用，似乎相當有限。

（三）南海問題升高「中」美戰略猜忌

2015 年 9 月，大陸領導人習近平訪問美國時，曾和歐巴馬總統（Barack Obama）達成 49 項共識成果。雙方並就兩國間重大軍事行動相互通報機制的建立，簽署「軍事危機通報」附件以及「海空相遇安全行為準則」中的「空中相遇」附件。2016 年 1 月，美國副國務卿布林肯（Antony Blinken）和大陸外交部副部長張業遂在北京舉行「戰略安全對話」，布林肯強調相互理解和戰略信任對管控美「中」分歧和競爭領域至關重要。

但南海問題牽涉大陸捍衛領土主權完整的核心利益，同時也是大陸建設「海洋強國」的重要指標。對美國而言，維持南海穩定及自由航行，是其對亞洲盟友的重要承諾，更是檢證美國有無決心推動亞太「再平衡」戰略的觀察重點。在「中」美無意退讓的情況下，大陸擔

心若無任何作為，可能鼓勵美國結合區域盟友在南海採取進一步海、空巡邏行動；美方則關切大陸加速南海島礁軍事化建設，最終將「改變南海運作的環境」（changing the operational landscape）。

大陸和美國因南海問題出現摩擦，顯示在美國嚇阻大陸改變南海「現狀」的同時，大陸也刻意展現不因美方施壓而退卻的堅定立場。「中」美在南海進行外交和軍事角力過程中，雙方戰略猜忌若持續升高，未來南海軍事化問題恐怕會更形嚴重。