

五、香港立法會選舉對「中」港關係的影響

東吳大學政治系兼任助理教授 林啟驊主稿

- 本屆香港立法會選舉創下候選人最多、投票率最高、投票時間延遲最長，以及選舉爭議事件最多的多項紀錄。建制與非建制陣營席次有所消長，惟雙方仍保有關鍵席數。
- 自主派三人的當選除反映「雨傘運動」成果外，其提倡的「民主自決」主張，不同於溫和泛民的「民主回歸」與本土派的「民族自決」，或將改變泛民政黨版圖。
- 本次選舉雖未大幅改變「中」港的權力結構，但卻埋下「民主自決將逐漸主導香港政局」、「特首選舉將成為北京政策宣示的關鍵」兩個發展軸線，牽動「中」港關係的核心問題。

（一）2016 香港立法會選戰概況

香港第六屆立法會選舉結果於9月5日出爐，本屆選舉是「雨傘運動」及「政改方案」被否決之後，最大型的一次選舉，也被視為關鍵的民意檢驗，以及明年初特首選舉的前哨戰，使得選舉結果備受各方關注。

本屆選舉創下幾項歷史記錄。首先是候選人最多，有148位確認提名的候選名單，地區直選有84張名單競逐35席；投票率也是史上最高，約有220萬選民投票，總投票率58.28%，高於2012年的53%；投票時間也最長，原定選舉時間（9月4日晚上10:30）完結後，仍有大批等候投票的人龍，其中港島區太古城票站，遲至隔日凌晨2:30才完成所有投票，延遲近4小時。這也導致開票作業於5日中午後才完成所有點票程序。另一方面，此次選舉過程爭議也最多，選前選委會以「政見不符基本法」為由撤銷了6名有「港獨」傾向的候選人，這也是香港首次出現參選人因政治背景審查、政綱主張不符合「基本法」而被褫奪資格。此外，建制派人士周永勤也疑因安全受脅而宣布退選。

最終選舉結果，非建制派陣營拿下30席，保住「雙否決權」（對

一般法案「分組點票」的 1/2 否決權，以及對政改方案的 1/3 關鍵否決權)；而建制派則守住 40 席，雖比上屆少了 2 席，但仍控制絕對多數。

(二) 從低迷到希望：港人自主意識扭轉戰果

回顧 2014 年大型社會運動「雨傘運動」無功而返，隨即隔年「政改方案」被拉倒(否決)，香港民主改革陷入原地踏步。泛民主派議員雖採取議會抗爭路線(包括拉布條、佔領主席台，阻止撥款表決等)，但受限於議席有限及泛民陣營內部步調不一致，無法形成有效的抗爭路線。另一方面，在梁振英政府四年管治下，「中」港矛盾難解，政局也始終僵持不下，年輕人對世局越感憤怒難以忍受，紛紛提出各種「港獨」與激進抗爭主張，也造成原本反對陣營的光譜進一步碎裂。選前幾個月，非建制派政黨間各有盤算，拒絕協調人選，造成多個選區相互競爭的局面，這種「同路人彼此鏢票」的情況，也讓香港社會瀰漫一股失落的氛圍。這種氛圍自然對建制派選情有利，選前一度傳出，中共中央會按建制派在立法會選舉的成績，決定下屆特首人選。甚至有「西環」(香港民間對位在西環的「中聯辦」暱稱)已定下保住 42 席目標的傳聞，最終顯然不如「西環」所預期。從結果來看，本次選舉雖未大幅改變「中」港的權力結構，但卻埋下兩個發展軸線，其一是「民主自決將逐漸主導香港政局」；其二則是「特首選舉將成為北京政策宣示的關鍵」，牽動「中」港關係的核心問題。

(三) 民主自決：走入實質政治議題

此次選舉出現最大的驚奇，莫過於自主派三人(朱凱迪、劉小麗與羅冠聰)以戲劇性的逆轉勝高票當選。其中朱凱迪更以 8 萬 4 千票榮登地區直選的「票王」，對照他選前一個月，民調始終徘徊在 2-3% 間，此戰果不得不令人訝異。三人的當選受益於本屆的超高投票率，擴大非建制陣營的選票基礎，而選前一波泛民候選人的退選潮激化棄保效應，也直接推高三人得票。更值得關注的是，三人當選背後的多重意義。首先，朱劉羅三人都是「雨傘運動」的重要參與者與組織者，也是傘

後投身政治選舉的象徵性人物，他們的高票當選，除有為「雨傘運動抗爭形式」（和平理性非暴力）以及「左膠路線」（以基層社運帶動政治改革）進行平反之外，也鼓舞更多年輕人在未來投入基層的社區運動，以「深耕細作」方式去連結基層民生議題。更重要的是，他們也象徵著香港抗爭典範的轉移，由過往溫和泛民所提出的「民主回歸」，進一步走向港人「命運自決」。其次，不同於勇武本土派人士主張「民族自決」，朱劉羅三人提倡的是「民主自決」，兩種路線的共同起點，固然都是反對「民主回歸」路線，希望擺脫「仰賴阿爺（北京）鼻息」的思維，以更具體行動，衝出香港的政治空間，但兩者程序上卻有著根本差異。前者以「排外意識」建立香港民族主義為基礎，未來推動香港獨立公投；後者則重視基層社區經營、以深耕細作方式、由下而上重建公民主體意識，進而以民主程序，由香港人決定香港未來。

未來隨著這些候選人的當選，「自決」與「港獨」將不再是網路上的「鍵盤運動」，而是堂而皇之步入立法會議事廳。「2047 二次前途」或「民主自決以決定香港未來政體」將進一步成為正式的政治議程。這股新興勢力未來若能進一步整合溫和泛民中新生代勢力，以及原本就主張抗爭路線的激進泛民（如梁國雄、陳志全）等人士，再加上社運力量，這些自主派的青年世代將有機會重整抗爭勢力，進一步改變泛民政黨版圖。

（四）特首普選：北京的抉擇與意志

相較於立會選舉展現由下而上的港人自主意識，即將到來的特首選舉，無疑更多關係著北京的抉擇與意志。由於 2015 年「人大政改方案」被香港立法會以「28 票反對、8 贊成、0 棄權」否決，致使下屆的特首選舉仍以原來方式舉行（亦即特首將由 4 大界別及 38 個分類界別組成 1200 人的「選舉委員會」投票產生，由於這些成員多數來自所謂的「功能組別」選舉產生，長期受建制派所掌控，其餘 300 多萬的港人根本無權參與投票，這也被香港民主派人士指為是「小圈子選舉」），特首人選仍被北京視為囊中物，其人選之抉擇也有貫徹北京治港政策意味。以往北京有所謂「中間派治港」的傳統（如鄧小平特別指出，特首人選應該挑選「熟悉香港制度原來運作的，在香港資本主義社會下取得成功的，為港人所認

同的，也為中央所接受的精英作為治港人選，這些精英當然只能是香港社會政治上的中間派，「左派在香港的角色是用於以備不時之需」，比如在需要的時候制衡右派，以確保中間派治港的實現），事實上，自 1984 年「中」英聯合聲明以來，北京曾經小心翼翼處理「『中』港」的分野，尤其是控制住中國大陸輿論（如董建華時代，北京曾三申五令要求中國大陸官員不得介入特區事務。即便發生 2003 年「七一遊行」之後，續任的曾蔭權仍適當扮演緩衝角色，北京無需事事直接面對香港民意），但自 2012 年梁振英上臺後，其個人濃厚的「新土共」色彩，使「西環治港」一說甚囂塵上，加上接任以來民望始終積弱不振，市民對港府的信心持續低迷，反觀「中」港矛盾卻日益高漲，民間示威遊行動輒把矛頭指向北京。眼見梁振英無法控制局面，中聯辦越俎代庖地站上火線回應社會的不滿情緒，結果當然是火上加油，讓「中」港矛盾越趨激化，於是過去四年香港內部政治紛爭摩擦加劇，大小抗爭不斷。這筆帳即便不是全算在梁振英頭上，北京也必須審慎評估「後政改」的香港局勢，以及讓梁振英再連任五年的利弊，橫在北京面前的問題是，光靠小修小補，能否解決當前香港政治危機。

（五）梁振英與「港獨」議題

2015 年梁振英在雨傘運動之後的首度施政報告中，公開指責港大校園刊物——「學苑」，是煽動「港獨」意識的禍首，頓時反讓這份校園刊物為之洛陽紙貴，也讓「港獨」議題成為政壇焦點議題。「梁振英是『港獨』之父」的說法不脛而走。

今年立法會選舉前(7月14日)，選委會突然要求所有候選人簽署「確認書」(聲明擁護「基本法」中「香港是國不可分離的部分」、「香港直轄於中央人民政府」、「基本法的修改，不得抵觸中國對港的基本方針」等)，遭超過九成的非建制派候選人拒絕，僅有少數人簽署。8月2日選管會宣布撤銷7名候選人資格，6名與其政治主張有關，其中梁天琦早已簽署「確認書」，並聲明放棄「港獨」主張，但選舉主任仍以「難以信納他改變了『港獨』獨立場」為由，撤銷提名。選管會以不符法治精神的方式，強行撤銷梁天琦等6人的參選資格，果然引發香港社會的強烈不滿，除泛民政黨紛紛提出抗議外，社會輿論的激憤，甚至催生香港史上首次「港獨」集

會，吸引近三千人參與。這股不滿情緒也反應在選舉結果，本土派成功當選三席，「港獨」主張正式步入立法議堂，港府高調反「港獨」的結果，顯然適得其反。

（六）選後風向不利梁連任之路

若說過去四年，梁振英最大的成功之處，在於把自己與中聯辦變成「利益共同體」。這種「戰略夥伴關係」讓梁藉由中聯辦整合建制派內的不同勢力，另一方面也藉此向中共高層爭取更多支持，這種互助關係，無疑是梁爭取連任的最大籌碼。

但弔詭的是，在選前的關鍵時刻，素有親「京」色彩的「成報」，突以頭版文章，指責梁振英與中聯辦建立了一個核心利益集團，不容政商界說其壞話，「剷除理性中間聲音」，甚至批評中聯辦「有違作中央與港人溝通橋樑的角色，『中聯辦』變成『中管辦』」。而為達連任目的，梁與中聯辦一起「虛張聲勢，誇大『獨』情，以鞏固他和鷹派人士的管治權威」。文章最後點名「港澳辦的中紀委應立即徹查中聯辦，瓦解損害國家與香港利益的集團」。此文一出，果然立即引發中聯辦轄下「左報媒體」（如文匯報、大公報）的反擊。但「成報」並未收手，反而接連好幾天以頭版社論，抨擊「梁振英、中聯辦」為利益團伙。反觀左報卻銷聲匿跡，未反擊也未予澄清。不管「成報」背後有無靠山，靠山是誰，它這一連串舉動，早已引發無限遐想。一個不爭的事實是，北京從未明確表態支持梁振英留任。去年六月，「財爺」曾俊華出席北京「亞投行」成立儀式時，習近平刻意穿過人群與他握手，讓曾俊華得到「習握手」的加持，一躍成為下任特首的熱門人物。「習握手」之說，與其說是中央明確屬意曾俊華，不如說北京表態「不是非梁不可」，為 2017 年特首選舉「開了綠燈」。頓時間，競爭者競相表態參選（如「左派老大哥」之稱的曾鈺成，以及傳聞不絕的林鄭月娥與梁錦松等）。

（七）軟硬左右？北京與香港的博弈

眼前的香港，逐漸浮現兩個清楚的戰略軸線：一是立法會選後，

港人逐漸凝聚出一條由下而上的民主自決的路線；另一條則是北京對於下一任特首展現何種治港思路與意志。這是北京與香港之間的對奕，北京有兩個選項：其一是「撐梁」，維持強硬的對抗路線，面對未來議會內可能出現的激烈抗爭、街頭上更多示威遊行，北京仍然信任中聯辦及梁振英可以有效主導局面，甚至導致反對力量的進一步反彈，「港獨」意識繼續激化，香港社會產生嚴重的撕裂、動盪，北京則可趁勢推動「廿三條反分裂法」立法，使香港走向「一國化」；其二，是「換梁」，選擇溫和的路線，北京利用這些輿論聲勢，讓梁「中途下馬」不再續任，改由政治形象相對溫和的曾俊華、林鄭月娥或曾鈺成當下任特首，但面對越來越強硬、激烈的抗爭路線，北京也會擔心溫和派能否控制局面。此外，「換梁」也勢必面對反彈，甚或引來另一場政治風暴。2012年「梁唐之爭」殷鑑不遠，當時敵對陣營殺得你死我活，中共中央未必願見這場鬧劇再度上演。

無論軟或硬哪種路線，北京都必須面臨政治代價，以及香港反對勢力買不買單的政治風險。對於亟欲維持穩定狀態的威權者而言，時間永遠是最大敵人，北京調整對港政策已經迫在眉睫。