

一、大陸「網絡安全法（草案）」簡析

中正大學傳播學系暨電訊傳播研究所教授羅世宏主稿

- 大陸「網絡安全法（草案）」的立法動機，除有國際間網路戰爭漸趨激烈等外部因素，也有鞏固政權及社會維穩等內部考量。
- 該法案特色包括：賦予網路監管部門幾無限制的權力、加重網路營運業者的責任和義務，及強化對網路使用者的實名監控等。
- 該法案將大陸行之有年的網路監管措施法制化，除可能不利大陸網路產業發展，也將限縮大陸民眾表達自由的空間。

（一）立法背景

大陸第十二屆「全國人大」常委會第十五次會議於2015年6月初審通過「網絡安全法（草案）」，並於同年7月6日公布草案全文，對外徵求意見（8月5日截止）。大陸官方發布的立法說明文件指出，該法案的立法背景主要在於有效應對網路安全問題。大陸當局所謂的網路安全問題主要有三類：一是「網絡入侵、網絡攻擊等非法活動」；二是「宣揚恐怖主義、極端主義，煽動顛覆國家政權、推翻社會主義制度，以及淫穢色情等違法資訊」；三是「非法獲取、洩露甚至倒賣公民個人信息，侮辱誹謗他人、侵犯智慧財產權等違法活動」。顯而易見的是，前兩類網路安全問題是大陸當局最為在意與嚴密提防者，因為第三類問題其實大可另立個人資料保護法等專法來處理，無需專門經由網路安全法規來處理。

細究大陸「網絡安全法（草案）」的立法動機，包括外部和內部因素。就外部而言，先進國家近年來陸續發布網路安全相關法令，包括美國於2014年11月提出之「網路安全增強法」，歐盟於2013年啟動、目前尚在審議的「網路資訊安全指令」立法，以及日本在2014年11月通過的「網路安全基本法」。另一外部因素則來自大國之間（特別是美「中」之間）的較量，其中又以涉及政治經濟和國家安全意義的「網路戰爭」（cyber war）愈趨激烈，促使大陸跟進強化網路安全相關立法。

就內部而言，大陸於 2015 年 7 月 1 日第十二屆「全國人大」常委會第十五次會議通過「國家安全法」，首先構成「網絡安全法（草案）」的基礎框架和核心思維。「國家安全法」明確要求「維護國家網絡空間主權、安全和發展利益」，「實現網絡和信息核心技術、關鍵基礎設施和重要領域信息系統及資料的安全可控」。換言之，「沒有網絡安全就沒有國家安全」是這部法案的核心思維，也顯示大陸已將網路安全和網路主權視為國家安全的重要元件（博訊新聞網，2015.8.3）。其次，「網絡安全法（草案）」的擬訂，也反映中共中央換屆以來，在網路治理力度上不斷強化與升級的趨勢，包括嚴厲執行「網路實名制」、「清網行動」，及加強管控微博、微信等一連串措施，顯有強化集權威信與結合網路進行社會維穩監控的意圖。鑑諸 2011 年 5 月 4 日成立「國家互聯網信息辦公室」，特別是從 2014 年 2 月 27 日成立「中共中央網絡安全和信息化領導小組」，乃係中國大陸最高領導人習近平親自掌管的網路安全決策機構，統合過去事權較為分散、甚至被稱為「九龍治水」或「三駕馬車」的網監網管機構，確立網信部門擁有最高決策和指揮權、工業與信息產業部和公安部門等為協同配合機構的網路治理架構。以上種種發展態勢，在在顯示大陸當局已將網路安全視為政權鞏固和社會維穩的首要障地。

（二）主要內容

大陸「網絡安全法（草案）」共七章 68 條，包括第一章總則；第二章網絡安全戰略、規劃與促進；第三章網絡運行安全；第四章網絡信息安全；第五章監測預警與應急處置；第六章法律責任；以及第七章附則。

綜合而言，該法案有三大特色：一是賦予網路監管部門幾乎毫無限制的權力，二是加重網路營運業者的責任和義務，三是強化對網路使用者的實名監控，從而一舉達成國家安全、網路主權與網路信息安全和社會維穩控制的多重目的。

首先，在國家安全、網路主權與網路信息安全的名義下，該法案賦予網路監管部門不受監督與毫無限制的監管權力，例如：有權對網路關鍵設備和網路安全專用產品實施安全認證檢測制度（草案第 19 條）；有權因國家安

全和偵查犯罪需要，要求網路運營者提供必要的支援與協助（草案第 23 條）；有權對關鍵資訊基礎設施的安全風險進行抽查檢測（草案第 33 條）；賦予監管部門要求停止傳輸或刪除違法信息，及採取防火牆等措施阻斷違法資訊傳播的權力（草案第 43 條）；甚至有權「在部分地區對網絡通信採取限制等臨時措施」（草案第 50 條。意指「斷網」，例如中共曾在 2009 年新疆「七五事件」發生後，在新疆地區實施相當長時間的斷網措施）。

其次，該法案加重網路營運業者的責任和義務：例如，要求業者依關鍵信息基礎設施重要資料境內留存制度，如確需在境外儲存或向境外提供者，應按照規定進行「安全評估」（草案第 31 條）；要求業者遵照網路安全等級保護制度，採取相應管理和技術防範措施；要求業者承擔處置違法信息的義務（草案第 40 條），以及發送電子信息、提供應用軟體合法發布或傳輸信息義務（草案第 41 條）。

第三，該法案強化對個別網路使用者的實名監控權力。大陸學者王四新指出，該法案延續 2012 年「全國人大關於加強網絡信息安全保護的決定」的精神，要求網路服務提供商、基礎電信運營商在為用戶提供網路服務、使用電信基礎服務時，要嚴格推行「實名制」，禁止網民以匿名的方式使用網路服務（草案第 20 條）；另外，禁止網路使用者發送「含有法律、行政法規禁止發布或者傳輸的資訊」（草案第 41 條）。

不管是網路營運業者、網路使用者或是網路管理部門工作人員，若違反相關規定，除了罰款、追究民事及刑事責任之外，政府還可責令網路運營業者暫停相關業務、停業整頓、關閉網站、撤銷相關業務許可或者吊銷營業執照等處分（草案第 51 至 64 條）。

（三）可能影響

大陸「網絡安全法（草案）」內容雖然包山包海，但大多屬於就地將此前早已實施的網路監管措施「法律化」，例如「斷網」、「實名制」、要求網路營運業者擔負清除或阻斷「有害信息」傳播，否則得採取各種懲罰措施（包括暫停相關業務、停業整頓、關閉網站、撤銷相關業務許可或者吊銷營業執照）。其主要目的在於幾乎無限制地擴充網路監管部門權力，加重網路營運業者負擔網路信

息內容審查、清除和阻斷的責任，並嚴格限制一般網路使用者發送「含有法律、行政法規禁止發布或者傳輸的資訊」，藉以達成防止網路成為引發社會騷亂或威脅政權穩定的源頭。

以「斷網」之處置權力而言，部分大陸學者專家質疑「沒有明確規定網路通信臨時限制的範圍和時間（一周還是一個月）及其相應的審批許可權和程式」；另就國家安全和犯罪偵查所需要的監聽職權而言，因為完全未規定相應的偵聽職權和程序，亦引起網路監管部門可能濫用權力的疑慮。而就個人資料保護而言，該法案只對網路營運業者的個人資訊收集、處理和利用等各項規則和流程做出限制，「但對於個人信息收集、處理和利用的另外一大主體—政府機關和其他企業事業單位卻一筆帶過，或根本不提」（博訊新聞網，2015.8.3）。就網路用戶「實名制」和「禁止加密使用」網路而言，亦同樣違反大陸憲法及國際規範（如「世界人權宣言」及「公民權利與政治權利」國際公約）所保障的秘密通信自由等公民權利（端傳媒，2015.8.6）。就立法技術而言，個人資料保護事項或宜另立專法，無需納入「網絡安全法（草案）」，而且應該明確侵權的救濟程序。對網路營運業者，無論大陸或外國公司，皆因該法案之規定而對第三方傳送的電子訊息負擔過於重大的責任，凡此可能不利於網路服務及電子商務之發展。

部分大陸學者專家指出，該法案具有「重安全、輕發展，重管理、輕保護」的特徵；綜觀大陸逾 100 多部網路管理相關法規（多以「通知」或「辦法」的名稱出現），大多也都有類似的特徵（博訊新聞網，2015.8.3；價值中國網，2015.9.9）。對此，大陸異見人士莫之許悲觀地指出：「隨著『網絡安全法』的推行，曾經相對自由、寬鬆、隱匿的互聯網空間就此一去不返，大陸的自由化表達和抗爭行動也由此會逐漸失去這唯一的平臺。而即使出現特定的經濟和社會條件，北京也能夠防止互聯網空間成為人群與觀念的聚合平臺，從而降低大規模突發聚集出現的可能，防止互聯網空間成為顛覆性社會運動的策源地，所謂的『依法斷網』條款，更描繪了這一確鑿無疑的前景」（端傳媒，2015.8.9）。

大陸「網絡安全法（草案）」明確揭櫫「網絡主權」，極具針對性地挑明三類網路安全問題，而且幾乎空白授權網路監管部門在部分地區實施

「斷網」、「阻斷」違法信息傳播，及全面實施「實名制」限制秘密通信與表達自由等相關規定，再加上加強網路營運業者配合偵查犯罪、配合審查違法內容和數據存儲（包括境外業者）皆須接受政府部門「安全評估」等強制規定，形同控制網路營運業者和個別網路使用者的一道道緊箍咒。因此，該法案一旦成為正式法律，大陸行之有年的網路審查和監控作為將穿上更符合其「國情」、又兼具「合法性」的外衣，網路在大陸的前景或將更為黯淡，曾經被期待用以推動大陸朝民主開放發展的機遇降低，而大陸當局以網路鞏固威權、甚至朝向極權形勢發展的可能性也將大為增加。

二、近期大陸人民幣波動情形及可能影響

淡江大學中國大陸研究所副教授李志強主稿

- 近期人民幣急貶原因，包括年來對非美元貨幣大幅升值，及出口衰退、資本流出等壓力，加上 IMF 延後調整 SDR 一籃子貨幣，人民幣沒必要繼續維持強勢，故以貶值搶救大陸下滑經濟。
- 人民幣急貶宣示大陸匯率政策將更靈活，惟可能衝擊大陸資產價格、影響美「中」雙邊貿易關係、引發貨幣戰爭的聯想。
- 人民幣大貶增加投資風險，倘若市場形成長期貶值的預期，將不利人民幣國際化進程。

(一) 人民幣創下單日最大貶幅

大陸自 2005 年放棄釘住美元的人民幣匯率制度，改為管理浮動匯率以來，人民銀行一直透過設定中間價嚴格控制人民幣的匯率水準，人民幣兌美元匯率只能在每日中間價上下 2% 的區間波動。今(2015)年 8 月 11 日，人民銀行公布人民幣兌美元匯率中間價為 6.2298，較前一日突然貶值 1.86%，為歷史上最大的單日降幅，8 月 12 日又宣布人民幣對美元匯率中間價為 6.3306，較前一個交易日再度貶值 1.62%。短短兩天的調整，人民幣中間價已經累計貶值 3.48%，對國際金融市場產生極大震撼，外界紛紛猜測人民幣的貶值意圖和未來影響。

(二) 人民幣急貶的原因

1. 出口衰退

人民銀行放手讓人民幣大幅貶值，和大陸出口成長乏力脫離不了關係。人民幣自 2005 年開始長期升值，加上 2008 年後大陸勞動成本的倍數上漲，對出口的負面影響終於顯現。去年和前年大陸的出口金額年成長率分別只有 7.81% 及 6.01%，與以往 20% 或 30% 以上的成長相距甚大，今年上半年還有 0.9% 的增長，但 7 月份卻衰退 8.3%，遠高於之前只下降

1.5%的預估值，使得全年出口金額可能出現負成長，因此大陸希望人民幣的適度貶值可以穩住出口走勢。

2.對非美元貨幣大幅升值

自 2014 年 7 月起，美元匯率一路攀升，導致歐元、俄羅斯盧布、澳幣、瑞士法郎等的貶值幅度都很大，形成今年以來，人民幣一直保持對美元小幅貶值，但對非美元貨幣大幅升值的態勢，導致人民幣實際有效匯率不降反升，連創新高，6 月份人民幣實際有效匯率指數已達 130.08，上半年累計上漲 2.95%，相對強勢的人民幣會進一步拖累大陸的出口。

3.資本流出

除出口衰退外，人民幣客觀上也有其他貶值壓力，一是近年在資本輸出戰略的推動下，企業對外投資縮減了資本帳和金融帳的順差，例如 2014 年大陸對外直接投資高達 1,029 億美元，而同年外商赴大陸投資為 1,196 億美元，兩者金額差距只有 167 億美元，遠低於 2011 年的 403 億美元。二是美國升息在即，大陸、美國雙邊利率差距縮小，在美元看漲的預期下，資金外流衝擊到人民幣匯率。2014 年 6 月大陸的外匯存底高達 3.99 兆美元，但到 2015 年 8 月只剩 3.56 兆美元，一年之間流失 4,300 億美元，其中 8 月份單月就減少 939 億美元。且資金已連續 5 季呈現淨外流，為 2000 年以來首見。

4.IMF 延後調整 SDR 一籃子貨幣

此外，今年 8 月之前人民幣維持強勢，另一原因是大陸希望人民幣在今年 11 月被納入國際貨幣基金會 (IMF) 的特別提款權 (SDR) 一籃子貨幣。但在 8 月 4 日 IMF 就提出考慮延遲調整目前的一籃子貨幣內容，IMF 執行董事會最後在 8 月 11 日作出決定：實際調整 SDR 一籃子貨幣的時間，將由今年 12 月 31 日延後至明年 9 月 30 日。因此即使人民幣在今年 11 月 IMF 會議中被納入 SDR 一籃子貨幣，正式實施的時間也會在明年 10 月份，所以人民銀行就沒必要繼續維持人民幣的強勢，反而改用貶值來刺激出口，搶救不斷下滑的經濟。

(三) 人民幣急貶的可能影響

1. 大陸匯率政策將更靈活

大陸讓人民幣急貶等於向全球宣示：人民幣長期升值的趨勢已經結束。匯率的支撐是實體經濟，人民幣自 2005 年以來升值 35%，反映的是大陸經濟過去的快速成長和外匯存底的持續增加，但如今大陸經濟高速成長的時代已經過去，近年 GDP 成長率下滑屬於長期趨勢，人民幣不可能違反經濟現狀而無止境的升值。原本外界預估大陸會以其他工具提振景氣，比如採取寬鬆的貨幣政策，再度降低存款準備率或利率來促進企業投資。目前看來，未來大陸將會採取更靈活的匯率政策來調控經濟。

2. 衝擊大陸的資產價格

人民幣貶值會引發大陸資本外流的疑慮，因此資金會先從流動性高的股市撤出，導致股價重挫，上證指數從 8 月 18 日開盤的 3,999 點，到 26 日收盤的 2,927 點，7 個交易日共下跌 26.8%。如果投資者預計人民幣將持續貶值，資金撤離會蔓延到流動性低的房市，進一步衝擊已經泡沫化的房價。

3. 引發貨幣戰爭的聯想

今年上半年澳洲、韓國和印度三國的中央銀行已經多次降息，讓本國貨幣貶值來刺激出口。人民幣貶值之後幾天，隨即引發其他亞洲貨幣連動性的貶值，外界擔心人民幣一旦採取競爭性的貶值政策後，鄰近國家貨幣將被迫輪番貶值以確保出口競爭力，貶值競賽會使國際資金撤離亞太地區，亞洲金融風暴可能再度重演。

4. 導致大陸與美國貿易關係緊張

人民幣匯率一直是美「中」貿易摩擦的主要原因。人民幣急貶後，美國可能再度控訴大陸壓低匯率以扶助其製造業，尤其到明年美國總統競選期間將引起更多討論。在習近平 9 月底訪問美國並與美國總統歐巴馬舉行會晤前，此舉可能會導致美「中」貿易關係趨於緊張，由於美國在 IMF 具有相當影響力，也會令人民幣加入 SDR 一籃子貨幣的過程變得複雜。

5. 人民幣國際化受阻

從 2008 年以來，人民幣國際化的速度加快，其中一個很重要的原因

是外界對人民幣的升值預期，海外投資人樂意把人民幣當作一種資產來擁有，除享有高利率以外並有資產增值的效果，人民幣價值儲存的功能就得以實現，這是成為國際貨幣的條件之一。但近期的大貶增加投資人民幣的風險，如果市場最後形成長期貶值的預期，不再願意持有人民幣，則人民幣要成為國際貨幣的可能性就會大為降低。由於人民幣國際化已經是大陸對外經濟戰略之一，大陸方面後續應處作為及人民幣走勢仍有待觀察。

三、大陸天津港爆炸事件之觀察

政治大學東亞研究所教授王信賢主稿

- 本次爆炸事件暴露大陸公共安全的薄弱環節，從中央與地方的權責不清、錯綜複雜的權錢交易，以及「發展主義」的沉澱成本等，均是制約大陸深化改革的因素。
- 大陸「化工圍城」與「城圍化工」的現象無所不在，如未能妥善因應，將是環境與公安的一大風險。
- 大陸官方仍以一貫的封鎖方式管制輿論，反而導致謠言遍傳及民眾不信任政府等反效果。

2015年8月12日深夜，天津港的一座危險化學物品倉庫突然發生兩次大爆炸，據估計，爆炸威力約等同24噸的TNT炸藥。截至9月初，這起事故造成超過150人死亡（多為消防人員）、數十人失蹤、超過700人受傷，逾1萬7,000間房屋損壞，波及170多家企業、3萬多人受到影響。根據大陸官方估算，本次爆炸後之直接、間接經濟損失及重建經費，高達3,000億到3,500億人民幣，其中直接經濟損失為400億到500億人民幣。此外，大陸公安部門也公布事故現場有40多種危險化學品，包括氰化鈉約700噸、硝酸氫約800噸、硝酸鉀約500噸，對空氣與水質造成嚴重的威脅，連帶有神秘色彩的北京衛戍區防化團、核生化應急救援隊也進入爆炸核心區域，協助救援與善後。檢視這次天津爆炸案，相關觀察如下：

（一）牽動大陸高層敏感神經

這次爆炸案不僅震驚世界，也逼著中南海的領導高層親上火線控制局勢。中共中央政治局常委會在爆炸案後召開會議，聽取有關救援和應急處置的匯報，習近平在會中除強調必須全力搜救遇難者、救治傷患等，也指示要徹查事發真相、加強環境監測，及加強訊息發布和輿論工作。中共政治局常委極少專門為單一重大安全事故開會，並高調公布會議決議，此次

中共中央領導高層的高度重視，主因在於此事件的敏感性。一方面，事故地點距離北京僅 180 公里，且天津自古以來即扮演「攘衛京畿」的角色，「穩定」為最高原則，如今卻發生重大公安意外。另一方面，9 月 3 日北京舉行紀念抗日戰爭勝利 70 週年大閱兵，正當無所不用其極進行「保安」同時，卻發生如此重大規模的「意外」，再加上繪聲繪影的「陰謀論」，更讓中共高層繃緊神經。

（二）體制上的割裂再度浮上檯面

「分裂威權主義」(fragmented authoritarianism) 雖已是 20 餘年前用來描繪中國大陸決策與政策執行的概念，但在今日依然管用。以此觀察本次事件，體制的割裂與權責不清也是釀成意外的元凶，不僅機關與機關之間，甚至是地方政府與國企之間開始相互卸責。首先，最為大陸民眾所詬病的是，天津市黨政高層沒有在第一時間出面指揮救災，且在記者會中也一問三不知，雖然天津市代理書記黃興國在事後表達對爆炸案「負有不可推卸的責任」，但天津市領導班子的反應也是可以理解的，因為此次事故地點天津港區，在行政上隸屬於大陸交通部，在體制上不受天津市管轄。其次，在公共安全管理上，兩個最大的主責機關，一個是大陸國家安全生產監督管理總局，另一個是大陸公安部，兩者長期存在權責界限模糊問題，這不僅造成中央法令規章與地方執法出現落差，也使得地方菁英能利用制度漏洞升高權力，卻在意外發生後規避責任。

再者，事故發生當下，天津港港口消防支隊第一時間到現場，且傷亡慘重，但天津市公安消防局局長周天在記者會時表示並不清楚港口消防支隊的情況，引起輿論譁然。然而，此亦是事實，天津港公安局消防支隊在編制上並不屬於大陸消防系統，而是大陸交通部公安局的派出機構，其組建的消防支隊，也與公安消防並非同一系統，實際由大陸國企天津港出資發放薪水。因此，不同系統、部門間權責交錯，更突顯出當前大陸在治理上的困難。

（三）貪腐問題盤根錯節

自事故發生以來，外界對於儲放化學物品倉庫的所有企業「瑞海物流」，及其背後實際控制人的懷疑從未停歇。大陸新華社專訪「瑞海物流」管理高層，其坦承公司透過各種關係，獲得倉儲危險化學品的資格。換言之，其利用關係打通公安、消防、安全監督等部門，且公司成立不久就獲准經營危險化學品，此前更曾有 8 個月無牌經營，居然沒有任何政府部門過問，顯然具有「實力派」人物在背後撐腰。從近期大陸國家安全生產監督管理總局局長、前天津市副市長楊棟樑，涉嫌嚴重違紀違法而接受中紀委、監察部的調查，且 11 名官員、退休官員、國企高官被立案偵查並採取刑事強制措施可看出，即便是中共中央嚴打貪腐，但歷來地方官員與企業之間權錢交易埋下的不定時炸彈，所造成的威脅依然嚴重。

（四）「化工圍城」與「城圍化工」無所不在

此次爆炸案事發地點與鄰近民宅相距不到 600 公尺，按照大陸相關法規規定，至少需相隔 1,000 公尺以上，這也是前述各種「貪腐」現象的結果。此外，不僅是工業區與住宅區過近的問題，在天津濱海新區幾乎是「化工圍城」，2011 年天津濱海新區已經成為大陸最大的「煉化一體化」基地之一，僅南港工業區倉儲物流組就擁有中石化、中石油、泰達藍盾、北方石油、京海石化等 5 個項目，距離此次爆炸地點不遠處，就是天津臨港工業區，大陸國家發展和改革委員會規劃的「國家級」石化基地，是天津濱海新區化學工業區、臨港產業區的核心組成部分，形成重化工業區包圍城市的狀態。而從另一個角度來看，這也是「城圍化工」的現象，許多大型化工企業和倉儲中心在規劃和建設時都是在郊區，隨著城市化建設的加快，房地產商的徵地開始不斷往化工區靠近，其中的官商關係不言可喻。而這種現象不僅是天津濱海新區獨有，幾乎在大陸各級與各式經濟開發區都存在。

（五）輿論管制與後果

在事件發生後，大陸官方仍然信奉「維穩」才是硬道理，不僅要求媒

體必須統一口徑，同時也管制輿論，封鎖一切不利於中共執政形象的批評。本次危機事件中，天津已經被貼上「一個沒有新聞的城市」的標籤，各家電視臺幾乎都在播放綜藝節目，甚至是韓劇，這也被大陸網民諷刺「全世界在看天津，天津在看韓劇」。而與此同時，各式各樣的消息已在民眾的微信群中迅速傳開。在資訊傳播越來越發達的「自媒體」時代，在此類公共安全事件中，當大陸官方一再試圖封鎖消息，民眾獲取資訊的慾望也就會越強烈，也越不會理性過濾所接收到的訊息。這也無怪乎，每當事件發生後，接下來就是「謠言滿天飛」。事件發生至今所出現的謠言包括：這是中央級權鬥的結果、瑞海公司與中央政治局常委國務院第一副總理張高麗間的關係、此爆炸不是化工物品而是小型核彈……等，這都是資訊不透明以及人民不相信政府所公布訊息的後果。

天津港爆炸事件再次引發各界對大陸公共安全問題的關注，近 1 年來，大陸各地發生數起嚴重的公共傷亡意外，如昆山臺廠中榮金屬爆炸事件、上海跨年踩踏意外、福建漳州臺資企業 PX 廠房爆炸、造成 400 多人遇難的「東方之星」長江船難，以及近期包括海南、河南、江蘇和山東等地，相繼發生工廠起火甚至爆炸事件，都是血淋淋的教訓。總的來說，這次爆炸事件暴露出大陸公共安全的薄弱環節，從體制設計、中央與地方權責關係、錯綜複雜的權錢交易、輿論管制，以及改革 30 多年所奉行的「發展主義」沉澱成本等，無一不制約大陸往下一階段進化的可能，就此看來，真正的「深化改革」仍有一段長路要走。

四、大陸「九三閱兵」觀察

政治大學國際關係研究中心研究員丁樹範主稿

- 大陸「九三閱兵」展示解放軍最新武器，突顯大陸軍事現代化成果，激發大陸人民的驕傲感與民族主義，同時向世界傳遞大陸的崛起與自信。
- 習近平宣布解放軍裁軍 30 萬，預示解放軍組織結構調整將開始進行；習雖強調永不稱霸，以閱兵紀念抗戰，卻使「中國威脅論」聲浪再度升高。
- 習透過閱兵轉移內部不滿注意力，惟恐不利對外關係發展。

大陸方面於今（2015）年 9 月 3 日，在北京天安門前舉行「紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利 70 周年閱兵式」（以下簡稱「九三閱兵」）。此次閱兵是大陸自 1949 年建政以來第 15 次大型閱兵；不同於此前的 14 次閱兵都是在其「國慶」期間舉行，本次閱兵是首次選擇在非「國慶」期間辦理，同時是首次以閱兵方式紀念抗日戰爭暨第二次世界大戰勝利。此外，這也是習近平在 2012 年 11 月「十八大」就任中共中央總書記和中央軍委主席後，第一次舉辦的大規模慶典活動。

（一）閱兵概況

如同大陸媒體事前報導，「九三閱兵」參加受閱人員計 12,000 人，共組成 50 個方（梯）隊參加。50 個方隊中，有 2 個抗戰老兵方隊乘車參加，平均年齡 90 歲；其餘包括：11 個徒步方隊、27 個裝備方隊、10 個空中梯隊。此外，有十多個國家派隊參加閱兵。

大陸媒體強調，本次閱兵展示多類型、高科技、戰力強的武器裝備，展示的武器裝備 84% 是首度亮相；其中，動用 40 多種型號裝備 500 多件、20 多種型號飛機近 200 架，全為現役大陸國產裝備。

部分傳說中的新武器沒有參加展示，包括「東風-41」洲際飛彈，和

「殲-31」戰機。未參展的理由不詳，可能和研製尚不成熟有關；如果是這樣，這應該是正確的做法。

由於密集專注的操練和新設備的使用，使得整個閱兵過程的人機結合呈現出幾乎沒有瑕疵的整合，符合大陸軍方當初的設想。這使得大陸人民對於其軍隊產生深刻的正面印象，忘卻其軍隊曾是最貪腐的單位之一，也強化大陸的自信心。透過新武器裝備展示，「九三閱兵」同時也向全世界傳遞大陸軍隊強大的形象，使世界各國注意到大陸的崛起。

（二）習近平宣布裁軍30萬

習近平在「九三閱兵」講話中，宣布解放軍裁軍30萬，並強調永遠不稱霸、不搞擴張，展現大陸維護和平形象，成為本次活動的另一個亮點。自習近平2年前提出深化改革的構想後，由於解放軍也被包含在改革的對象中，因此網路上各種有關大陸軍隊組織結構調整的說法，時有所聞。本次習宣布裁軍30萬，即預示解放軍相關組織結構調整將開始進行。大陸國防部也在9月3日當天隨後的記者會中表示，本次裁軍將分步實施，預計2017年底基本完成，主要裁減老舊裝備部隊、精簡機關和非戰鬥機構人員。

在「九三閱兵」前，大陸官方一再強調，紀念抗戰勝利閱兵目的是銘記歷史、緬懷先烈、珍愛和平、開創未來，不針對任何國家。然而實際上，大閱兵的主角是解放軍軍隊，透過閱兵紀念戰爭結束其實突顯了大陸軍力的強大，軍隊武器新銳盡出更助長大陸民眾的民族主義。因此，即便宣布裁軍30萬，也無法抹滅國際間再度升高的「中國威脅論」聲浪。

（三）閱兵目的與後續影響

西方國家採取和解（reconciliation）的方式，紀念第二次世界大戰的結束。大陸為何反其道而行，以大閱兵紀念抗戰？可能的原因之一是，大陸高層自恃大陸崛起及經濟實力，不在乎他國觀感，並運用經濟資源做為配合者的酬庸。另外一個解釋或許是，大陸的政治、經濟、社會發展衍生出的諸多問題，已形成全社會性的不安感，因此透過閱兵強化的民族主義，鞏固

中共政權和習近平做為領導人的威望，暫時轉移大陸社會對近期股市動盪、天津港爆炸及各種不滿問題的注意力。

大陸領導人扭曲對日抗戰的歷史，抹煞中華民國政府抗戰功勞，相關作為和其所強調的包容大相逕庭。此外，以盛大閱兵紀念抗戰並突顯大陸的強大，也不利「中」日關係發展。另「九三閱兵」展示的諸多新型武器裝備，和美軍既有系統非常相似，這將使美「中」間的競爭因素大於合作因素。