

### 三、大陸天津港爆炸事件之觀察

政治大學東亞研究所教授王信賢主稿

- 本次爆炸事件暴露大陸公共安全的薄弱環節，從中央與地方的權責不清、錯綜複雜的權錢交易，以及「發展主義」的沉澱成本等，均是制約大陸深化改革的因素。
- 大陸「化工圍城」與「城圍化工」的現象無所不在，如未能妥善因應，將是環境與公安的一大風險。
- 大陸官方仍以一貫的封鎖方式管制輿論，反而導致謠言遍傳及民眾不信任政府等反效果。

2015年8月12日深夜，天津港的一座危險化學物品倉庫突然發生兩次大爆炸，據估計，爆炸威力約等同24噸的TNT炸藥。截至9月初，這起事故造成超過150人死亡（多為消防人員）、數十人失蹤、超過700人受傷，逾1萬7,000間房屋損壞，波及170多家企業、3萬多人受到影響。根據大陸官方估算，本次爆炸後之直接、間接經濟損失及重建經費，高達3,000億到3,500億人民幣，其中直接經濟損失為400億到500億人民幣。此外，大陸公安部門也公布事故現場有40多種危險化學品，包括氰化鈉約700噸、硝酸氫約800噸、硝酸鉀約500噸，對空氣與水質造成嚴重的威脅，連帶有神秘色彩的北京衛戍區防化團、核生化應急救援隊也進入爆炸核心區域，協助救援與善後。檢視這次天津爆炸案，相關觀察如下：

#### （一）牽動大陸高層敏感神經

這次爆炸案不僅震驚世界，也逼著中南海的領導高層親上火線控制局勢。中共中央政治局常委會在爆炸案後召開會議，聽取有關救援和應急處置的匯報，習近平在會中除強調必須全力搜救遇難者、救治傷患等，也指示要徹查事發真相、加強環境監測，及加強訊息發布和輿論工作。中共政治局常委極少專門為單一重大安全事故開會，並高調公布會議決議，此次

中共中央領導高層的高度重視，主因在於此事件的敏感性。一方面，事故地點距離北京僅 180 公里，且天津自古以來即扮演「攘衛京畿」的角色，「穩定」為最高原則，如今卻發生重大公安意外。另一方面，9 月 3 日北京舉行紀念抗日戰爭勝利 70 週年大閱兵，正當無所不用其極進行「保安」同時，卻發生如此重大規模的「意外」，再加上繪聲繪影的「陰謀論」，更讓中共高層繃緊神經。

## （二）體制上的割裂再度浮上檯面

「分裂威權主義」(fragmented authoritarianism) 雖已是 20 餘年前用來描繪中國大陸決策與政策執行的概念，但在今日依然管用。以此觀察本次事件，體制的割裂與權責不清也是釀成意外的元凶，不僅機關與機關之間，甚至是地方政府與國企之間開始相互卸責。首先，最為大陸民眾所詬病的是，天津市黨政高層沒有在第一時間出面指揮救災，且在記者會中也一問三不知，雖然天津市代理書記黃興國在事後表達對爆炸案「負有不可推卸的責任」，但天津市領導班子的反應也是可以理解的，因為此次事故地點天津港區，在行政上隸屬於大陸交通部，在體制上不受天津市管轄。其次，在公共安全管理上，兩個最大的主責機關，一個是大陸國家安全生產監督管理總局，另一個是大陸公安部，兩者長期存在權責界限模糊問題，這不僅造成中央法令規章與地方執法出現落差，也使得地方菁英能利用制度漏洞升高權力，卻在意外發生後規避責任。

再者，事故發生當下，天津港港口消防支隊第一時間到現場，且傷亡慘重，但天津市公安消防局局長周天在記者會時表示並不清楚港口消防支隊的情況，引起輿論譁然。然而，此亦是事實，天津港公安局消防支隊在編制上並不屬於大陸消防系統，而是大陸交通部公安局的派出機構，其組建的消防支隊，也與公安消防並非同一系統，實際由大陸國企天津港出資發放薪水。因此，不同系統、部門間權責交錯，更突顯出當前大陸在治理上的困難。

### **(三) 貪腐問題盤根錯節**

自事故發生以來，外界對於儲放化學物品倉庫的所有企業「瑞海物流」，及其背後實際控制人的懷疑從未停歇。大陸新華社專訪「瑞海物流」管理高層，其坦承公司透過各種關係，獲得倉儲危險化學品的資格。換言之，其利用關係打通公安、消防、安全監督等部門，且公司成立不久就獲准經營危險化學品，此前更曾有 8 個月無牌經營，居然沒有任何政府部門過問，顯然具有「實力派」人物在背後撐腰。從近期大陸國家安全生產監督管理總局局長、前天津市副市長楊棟樑，涉嫌嚴重違紀違法而接受中紀委、監察部的調查，且 11 名官員、退休官員、國企高官被立案偵查並採取刑事強制措施可看出，即便是中共中央嚴打貪腐，但歷來地方官員與企業之間權錢交易埋下的不定時炸彈，所造成的威脅依然嚴重。

### **(四)「化工圍城」與「城圍化工」無所不在**

此次爆炸案事發地點與鄰近民宅相距不到 600 公尺，按照大陸相關法規規定，至少需相隔 1,000 公尺以上，這也是前述各種「貪腐」現象的結果。此外，不僅是工業區與住宅區過近的問題，在天津濱海新區幾乎是「化工圍城」，2011 年天津濱海新區已經成為大陸最大的「煉化一體化」基地之一，僅南港工業區倉儲物流組就擁有中石化、中石油、泰達藍盾、北方石油、京海石化等 5 個項目，距離此次爆炸地點不遠處，就是天津臨港工業區，大陸國家發展和改革委員會規劃的「國家級」石化基地，是天津濱海新區化學工業區、臨港產業區的核心組成部分，形成重化工業區包圍城市的狀態。而從另一個角度來看，這也是「城圍化工」的現象，許多大型化工企業和倉儲中心在規劃和建設時都是在郊區，隨著城市化建設的加快，房地產商的徵地開始不斷往化工區靠近，其中的官商關係不言可喻。而這種現象不僅是天津濱海新區獨有，幾乎在大陸各級與各式經濟開發區都存在。

### **(五) 輿論管制與後果**

在事件發生後，大陸官方仍然信奉「維穩」才是硬道理，不僅要求媒

體必須統一口徑，同時也管制輿論，封鎖一切不利於中共執政形象的批評。本次危機事件中，天津已經被貼上「一個沒有新聞的城市」的標籤，各家電視臺幾乎都在播放綜藝節目，甚至是韓劇，這也被大陸網民諷刺「全世界在看天津，天津在看韓劇」。而與此同時，各式各樣的消息已在民眾的微信群中迅速傳開。在資訊傳播越來越發達的「自媒體」時代，在此類公共安全事件中，當大陸官方一再試圖封鎖消息，民眾獲取資訊的慾望也就會越強烈，也越不會理性過濾所接收到的訊息。這也無怪乎，每當事件發生後，接下來就是「謠言滿天飛」。事件發生至今所出現的謠言包括：這是中央級權鬥的結果、瑞海公司與中央政治局常委國務院第一副總理張高麗間的關係、此爆炸不是化工物品而是小型核彈……等，這都是資訊不透明以及人民不相信政府所公布訊息的後果。

天津港爆炸事件再次引發各界對大陸公共安全問題的關注，近 1 年來，大陸各地發生數起嚴重的公共傷亡意外，如昆山臺廠中榮金屬爆炸事件、上海跨年踩踏意外、福建漳州臺資企業 PX 廠房爆炸、造成 400 多人遇難的「東方之星」長江船難，以及近期包括海南、河南、江蘇和山東等地，相繼發生工廠起火甚至爆炸事件，都是血淋淋的教訓。總的來說，這次爆炸事件暴露出大陸公共安全的薄弱環節，從體制設計、中央與地方權責關係、錯綜複雜的權錢交易、輿論管制，以及改革 30 多年所奉行的「發展主義」沉澱成本等，無一不制約大陸往下一階段進化的可能，就此看來，真正的「深化改革」仍有一段長路要走。