

## 五、大陸建造自製航艦之戰略意涵初探

淡江大學國際事務與戰略研究所黃介正助理教授主稿

- 解放軍正於大連建造一艘正規航空母艦（001A 艦），或成為習近平第一屆任期結束前後，落實「強軍夢」的重要宣傳工具，未來將引領更多的民間產業在政策指導下，成為改變解放軍軍工生產總體能量的一項工具。
- 目前大陸在亞太區域海上軍事態勢中，航艦陷於過猶不及的處境。惟航艦仍可提供遠程部署，擴大行動自由，甚至牽制美國及盟軍海上力量的政策工具。
- 大陸在新建航空母艦之同時，會就其「一體化聯合作戰」以及「信息條件下局部戰爭」等軍事戰略方針，進行理論探索與實兵驗證。亞太周邊各國，尤其各國海軍仍須密切注視，彈性因應，我國自不例外。

### （一）前言

中國人民解放軍海軍正於大連船舶重工香爐礁第三工廠廠區（30萬噸級船塢）建造一艘正規航空母艦，設計代號 001A。目前解放軍中，代號 001 型的航空母艦為 2012 年成軍服役的遼寧艦，以代號邏輯推測，001A 艦應為遼寧艦改型。

外界新聞發布 001A 艦之動工日期為 2014 年後期，就近期西方國家同等噸位航艦的造艦經驗推估，工期快則 3 年、長則 5 年。大陸領導人的任期是 5 年一任，001A 艦下水時間很有可能將在 2017 年底至 2018 年初，不但可成為習近平第一屆任期結束前後，落實大陸「強軍夢」思想的重要宣傳工具；也可成為解放軍慶祝建軍 90 周年之重大賀禮。

## （二）違常的成軍過程

大陸之國防與軍隊建設，無論就毛澤東的人民戰爭、鄧小平時期的現代條件下人民戰爭、江澤民時期的高技術條件下的局部戰爭，江澤民延任中央軍委主席時，律定的信息條件下的局部戰爭等，一向依循反覆論證、嚴格審查、並經中央軍委批准的當時特有的「軍事戰略方針」。作為黨指揮槍的解放軍，在推出新政策規定或是公開新裝備時，往往會與中央軍委制訂的軍事戰略指導方針連結。

解放軍在軍事領域很重視所謂的「三步走」政策，作為砥礪未來發展的方針，軍備方面的「三步走」，為「列裝一代、研製一代、預研一代」；即使裝備性能未必能入世界先進水平之林，但就最低限度標準，能服役的武器勢必通過完整驗證程序後甫投入。

然而，從引進航艦的實際運作觀察，解放軍未明確將中共軍事指導思想與航艦購置政策的論點相結合；同時，航艦服役的歷程也有違解放軍在引進先進技術裝備時採取的「三步走」策略。遼寧艦則是在中央軍委們尚未形成共識下便引進中國大陸，且成功修復，從而形成一特殊案例。

遼寧艦前身拖返大陸之前，解放軍海軍將領撰述的文章中，並未否定對建構航艦戰力有著高昂興趣，並藉各種機會研究航艦；然而海軍上層再有心思，卻仍須折服於環境現實。改革開放初期，中國大陸經濟尚未站穩腳步，鄧小平甚至強調「軍隊要忍耐」以明白告訴解放軍，當時國家無較多的財力支持國防現代化的困境。

研發航艦需要大規模資源挹注、團隊長期研發，通通都是需要大筆預算的方案；雖然解放軍海軍曾採取陸地實驗場驗證航艦技術系統，但整體性研究計畫在 1998 年時遭大陸國務院總理朱鎔基否決。朱曾告知解放軍，該屆黨中央不支持、也不考慮航艦研發計畫，這代表江澤民執政時代航艦計畫已被中央拍板暫緩，直到 2004 年江卸任中央

軍委主席前，該決策並無扭轉跡象。即便胡錦濤接班後，衡量國家財政推翻原議，在不到 8 年內組織團隊、修復遼寧艦屬高難度工程；要在修復購入的舊航艦，同時尚有餘力對下一代航艦進行運用理論甚至是配套預研，難度更高。

以目前公開資訊顯示，江澤民時代對航艦政策未有定論，足以可見遼寧艦戰力恢復工程以降的計劃與胡錦濤關係便密不可分；然而，胡錦濤在軍事戰略思想範疇中理論，卻是以「科學發展觀」引領統籌「中國特色」的軍事變革。以胡思想論點，軍備發展勢必與軍事變革息息相關，然而航艦興建計畫卻未揭示出解放軍在信息化軍事變革之間之牽連性；這個格格不入的思想落差也顯示在航艦配套工程的開發上，無論就艦載機規模、型號，或是艦上支援設備上，遼寧艦在 2012 年底服役時，仍處過渡階段。至目前為止，出海訓練的遼寧艦大部分時間仍未實施全面性的水面艦搭配組合。

航艦無庸置疑是一種強而有力的兵力投射作戰平臺，但在解放軍軍事轉型的過程中，或許尚未找到合適的政策立足點，以滿足論證的需求；當純粹強勢且具有政治影響力的新型作戰平臺，缺乏合理政治宣傳配套時，可能會變成大陸宣傳其防禦性戰略時周延論述的挑戰。因此大陸至今仍強調遼寧艦的主要任務是科研與訓練，而非戰鬥平臺，便是反映出航艦技術性能可以很科學的去補正、但是政治性能無法採用科學化論點去詮釋的狀態。

解放軍海軍以建設多個航空母艦載臺為目標，顯然有「以實踐檢驗真理」的意味，進而觸及自 1985 年制定「積極防禦、近海作戰」海軍戰略以來的論述基礎，進而為邁向「遠海防衛」戰略，提供實證上的依據。關於興建 001A 艦，外界評估針對航艦對解放軍軍事發展的意義，更應關注解放軍在興建航艦的過程中，尋找航艦對解放軍各項軍事改革是否具備論理上的補充。

譬如，2015 年 1 月 30 日常州上上集團主動公開，再度榮獲成為航

艦建造之艦上電纜承攬商的新聞，在國產航艦這項高度技術結晶累積的計畫中，出現非傳統軍工企業旗下產業能夠參與的資訊，可以做為習近平宣導的軍民融合式發展戰略提供最佳的政策宣導。001A 艦建造初期便出現這類塑造輿論的走勢，可預見未來過程中這類具高度政策宣示性的主動關係應將持續進行，引領更多的民間產業在政策指導下，成為改變解放軍軍工生產總體能量的一項工具。

### （三）航艦及未來區域安全

無論是遼寧艦或是 001A 艦，目前航空母艦在解放軍中雖仍處於過渡角色，但不代表航艦本體戰力能等閒觀之。即使現在航空母艦選定指艦載機-殲 16 戰機的量產，約以每年個位數的規模緩速交付，但數年後未來 001A 艦服役時，解放軍仍將擁有最少一支艦載戰鬥機中隊，甚至連配套的教練、預警、反潛機等也將陸續就位，這等戰鬥兵力組合的到位，足以東亞週邊地區國家產生相當的震懾力道。

然而即使未來 001A 艦加入戰鬥序列，解放軍海軍航艦在區域安全中能夠影響的領域仍有限度。就東海海域而言，美國本身強大的海軍力量，與因放寬解釋集體自衛權，而獲得更大行動自由的日本海上自衛隊，所共組的西太平洋海上力量，大陸中型航艦的出勤戰力，仍難與之抗衡。就南海海域而言，目前大陸在南海群島積極進行填海造島計畫，待 001A 艦服役時，西沙與南沙可能將有足以讓轟炸機等級機型運作的航空基礎設施，對於南海主權爭議的各個聲索國或東協各國而言，大陸的航空母艦戰鬥群，對於特定海域，則可能帶來過剩的威懾與打擊力量。

鑒此，在目前大陸所處的亞太區域海上軍事態勢中，航艦乃陷於過猶不及的處境；而且區域競爭之可能對手中，弱則大陸海上執法船艦力量即可對付，強則傾解放軍聯合軍力亦未必能因應，遑論航空母艦形成的單一軍力。此外，大陸海軍未來是否以 001A 艦所謂標準艦型量產，仍在未定之天；少量增建同等級航艦並不會改變這類困境，大

規模增建則需要建軍理論可行性加以挹注，有著承先與啟後均不明確的尷尬狀態。

目前北韓宣稱其潛射飛彈研發成功後，在難以預測金氏政權的政治要脅方向時，未來東北亞態勢將因彈道飛彈潛艦的不確定性日趨嚴峻，過去採取南向防衛的美方與所屬盟國，不可避免將會再度實施戰力調整，構築必需的反潛偵蒐網絡。而過去長期作為北韓飛彈實驗場的日本海區域，可能將會是下一波軍力對峙之地。

以東亞區域的海上作戰力量觀之，美日韓海上力量強大無庸置疑，俄羅斯戰力有限，北韓戰力則趨近於零。以解放軍空軍力量而言，雖然具備相當的遠程作戰能力，得以在宣告的防空識別區內遂行作戰任務，然畢竟航程遙遠。因此，航空母艦內成為大陸在區域軍事較量上，可以提供遠程部署，擴大行動自由，甚至牽制美國及盟軍海上力量部署的政策工具。

#### **(四) 結語**

面對日漸緊張的東亞海域，解放軍海軍投入的航艦發展，在可預見的未來，至少將成為西太平洋第一島鏈內，亦即東海與南海周邊國家關注的焦點。大陸在新建航空母艦之同時，也一定會就其「一體化聯合作戰」以及「信息條件下局部戰爭」等軍事戰略方針，進行理論探索與實兵驗證。單就此點，亞太周邊各國，尤其各國海軍仍須密切注視，彈性因應，我國自不例外。