

一、大陸十二屆「全國人大」、「全國政協」三次會議觀察

政治大學政治學系蔡中民副教授主稿

- 大陸領導人在「兩會」期間參加人大代表團與政協委員聯組討論，具政令下達與輿情上傳之效。
- 今年「兩會」確認與推廣習近平之「四個全面」戰略，將是未來幾年大陸政經發展政策主軸。
- 今年政府工作報告對於迫在眉睫的地方債及社保問題，未明確提出解決之道，反貪所得贓款也不見說明去向。相關問題若未妥善處理，將成為大陸執政風險。

(一) 大陸領導人參與討論之總體觀察

大陸十二屆「全國人大」、「全國政協」三次會議（以下簡稱「兩會」）於今（2015）年3月5-15日、3-13日在北京舉行，中共7位政治局常委按例參加人大代表團與政協委員聯組討論。在35個人大代表團中，7位常委第一個出席的，必是自己作為人大代表的團（習近平到上海代表團，李克強到山東代表團，張德江到浙江代表團，俞正聲到湖北代表團，劉雲山到內蒙古代表團，王岐山到北京代表團，張高麗到天津代表團）。習近平作為中共中央軍委主席，最後一個參加的原則是解放軍代表團，此外他還去了江西、廣西、吉林的代表團，以上三地是他自「十八大」後尚未實地考察過的地方，也兼顧地區考量。李克強除山東外，還參加江蘇、河北、四川與黑龍江代表團。綜觀近3年來習近平與李克強的參與可以發現，地區分布相當平均，涵蓋六大地區的18個代表團。

至於政協的討論，基本上與常委分工相呼應。習近平出席科協與科技界聯組會，少數民族界，民革、臺盟、臺聯界聯組會；李克強參加經濟與農業聯組會；張德江參加民革、臺盟、臺聯界聯組會與港澳區聯組會等。然習近平選擇參與的討論團體背後亦隱含政治目的，可看出其政策偏好，如「中國夢」與創新發展、少數民族穩定與兩岸關係等。從參與「兩會」的討論與過程而言，大陸領導人全面性地掌握各地區與社會各階層的動

態，一來可面對面直接說明具體政經戰略，再來亦可第一手傾聽地方民意，對「兩會」後的施政而言，能收到政令下達與輿情上傳的雙重效果。

(二)「四個全面」戰略的確認與推廣

今年「兩會」中，習近平一再強調兩個概念—「反腐」與「創新」，亦即「政治上積極反腐」與「經濟上致力創新」，除以此開展相關概念與論述，如領導幹部的關鍵少數、簡政放權、政治生態、扶貧脫貧、振興發展等，並具體表現在「兩會」期間每次談話皆圍繞著「四個全面」(全面建成小康社會是共同的目標，重點在扶貧；全面深化改革是人民的共識，核心是改革創新；全面依法治國是國家的意志，著重立法工作；全面從嚴治黨是使命的擔當，領導幹部是關鍵少數)及闡述其深意。而一個形象式的描繪是「如果把中國比作向著全面建成小康社會進發的高速列車，改革就是發動機，法治就是穩定器，黨的領導則是火車頭」。

「四個全面」戰略自習近平去年12月在江蘇調研時第一次提出後，至今年2月底人民日報評論員提出系列文章止，此理論已獲得充分發展，而其後的「兩會」正是完整介紹此戰略的最佳場合。是故，可預見未來幾年大陸的政經情勢發展將環繞此一戰略。但進一步觀之，「小康社會」與「深化改革」乃延續大陸前代領導人之政策方向，因此習近平時期所提出的「依法治國」與「從嚴治黨」兩項方針將更值得注意。尤其是「兩會」閉幕當天，中共中紀委立即宣布調查雲南省委副書記仇和涉違法違紀案件，突顯打擊貪腐作為無常規可循，也無空窗期。即便前一天仍以地方高官之姿參加「兩會」，只要查有實證，隔天也會被帶走調查，遑論「兩會」進行期間亦有河北省常委暨秘書長景春華及原新疆人大副主任栗智落馬。至於李克強在「兩會」期間的談話，則更突顯其恰如其分地扮演負責經濟政務的角色，呼應習近平所提之經濟戰略。由此可看出，習李間的分工與職權已相當清楚，而習亦確立其實質上作為大陸最高領導人的身分與地位。

(三)工作報告、政府施政方向及國際反應

李克強在政府工作報告及人大、政協的分組討論中，一再強調穩增

長、調結構、簡政放權、完善政績考核制度、實現經濟「雙中高」(中高速增長、中高端水平)、鼓勵創新、保民生、促脫貧、區域協同發展等，並使用庶民化的語言說明大陸政府對於經濟困境及民生需求的重視(如扶貧攻堅的難度越來越大，剩下的都是的硬骨頭、不能讓國企老工人流汗又流淚)。進一步觀察此次李克強所提政府工作報告，與 2014 年分為三個部分(第一部分總結與回顧上一年度工作，第二部分部署當年度的總體工作，第三部分敘明當年度的重點任務)不同的是，此次報告分為六大部分，前兩部分與去年同，原第三部分則分為四項議題單獨闡述(改革開放、經濟發展、民生改善和社會建設、政府自身建設)，這種形式上的調整反映了實質內容的創新。經過各代表們提出審議意見後，政府工作報告共修正 30 處，較為重要者 17 處，但並未進行詳細說明。除 2014 年的工作回顧外，2015 年的重點工作相當明確，以新常態為主軸漸次開展。值得注意的是，對於影響金融體系與經濟活動甚鉅的地方債及社保體系問題，儘管迫在眉睫，大陸官方卻未提出明確的解決之道。而反貪腐所收穫的贓款雖一再出現驚人數額，也不見大陸官方說明去向。這些問題若不妥善處理，大陸官方將遭致直接且龐大的負面衝擊。

李克強在「兩會」閉幕後中外記者會中的坦白，獲得部分媒體肯定，也為大陸不看好的經濟發展打上一劑預防針，甚至提出新的展望。但此一舉動恐為雙面刃，在李克強誠實面對大陸經濟增長減緩及經濟惡化的後果，希冀有所突破作為之際，國際媒體對於此次「兩會」的報導相對較少，且很大程度上僅集中於李克強的記者會(甚至是單純轉譯大陸對經濟發展的謹慎預期)，就國際投資者對大陸後續政經發展的信心而言，難免蒙上一層陰影，讓大陸未來的改革挑戰更為艱鉅。此外，美國喬治華盛頓大學沈大偉教授在「兩會」召開之初於華爾街日報撰文，認為大陸的改革並不如預期樂觀，政權出現頹勢。此言一出，一石激起千層浪，引發西方許多討論。「兩會」閉幕時，沈大偉教授再次接受紐約時報專訪，仍堅持其看法，並主張江澤民與曾慶紅時期的政治自由化政策才是中共尋求長治久安的具體方向。如此言論當然為沈教授一家之言，不過其所帶來的效應不可小覷，對照「兩會」時中共的政績宣揚、意識形態強化及對未來謹慎樂觀的展望，外界很難相信中共政權的脆弱。加以正值「一帶一路」戰略逐漸具體成形、大陸

官方打貪收效與攏絡民心、西歐多國紛紛加入大陸主導的亞洲基礎設施投資銀行之際（簡稱「亞投行」，Asian Infrastructure Investment Bank，AIIB，至2015年3月20日止已有33國加入），對大陸的經濟前景的悲觀看法似乎過於微言聳聽，然這些看法背後的政經邏輯卻可作為後續觀察的基礎。離中共「十九大」只剩兩年多的時間，此次「兩會」中所宣示的成就與展望，是否真能如預期達成，很快就會被證實。