

## 五、大陸舉辦第六屆「香山論壇」觀察

臺灣大學政治學系陳世民教授主稿

- 本屆論壇規模較往年擴大，出席代表亦更廣泛，美、英、法、德、日、印尼等 14 個去年未派代表的國家，今年也派官方代表團與會。
- 中國大陸藉舉辦論壇推動軍事外交，對外闡釋大陸政策觀點及意圖，提升大陸地區影響力及自身安全形象。
- 中共中央軍委副主席范長龍出席論壇的講話，似顯大陸在南海問題上態度緩和，或將減緩美軍和大陸軍隊發生衝突之可能性。

由大陸「中國軍事科學學會」和「中國國際戰略學會」聯合主辦的第六屆香山論壇，於 2015 年 10 月 16 日至 18 日在北京舉行，茲分析如下：

### （一）第六屆「香山論壇」召開之背景及發展

「香山論壇」創辦於 2006 年，原本每兩年舉辦一次，自 2014 年第五屆以來，論壇由學者間的「二軌」交流平臺，升級為「一軌半」的半官方性質，並改為一年舉辦一次。主辦的軍事科學學會是經中共中央軍委批准、大陸民政部註冊登記的全國性群眾學術團體，主管單位是中國大陸解放軍軍事科學院，而軍事科學院是中央軍委領導下的軍事學術研究機關。中國國際戰略學會則是研究戰略問題的民間學術團體，成員主要是退役軍方人士，亦深具官方色彩。

第六屆「香山論壇」和「中國—東盟（10+1）防長非正式會晤」在北京銜接舉辦，東盟十國國防部長均接續參加，加上巴基斯坦、塔吉克、尼泊爾、馬爾地夫、蒙古、斯里蘭卡等 6 國，共有 16 國國防部長參加，另外馬來西亞、泰國等國的 5 名軍隊總司令和總參謀長也參加，總計 49 個國家和 4 個國際組織派官方代表團參加，與會代表約 500 人。此次論壇特別邀請各國軍事學院的領導出席，包括美國國防大學校長、法國軍事學院戰略研究所所長、德國聯邦國防軍事指揮學院院長、菲律賓國防指揮學院副院長等；並邀請大陸周邊和中小國

家的學者代表參加，包括東盟、南亞、中亞和中東地區各國的學者，而且，年輕學者比以往更多。論壇規模比往年擴大，出席代表也更為廣泛，去年論壇首次升級為有官方代表參加的「一軌半」論壇性質時，一些西方國家還在觀望，未派官方代表出席。不過，今年美、英、法、德、日、印尼等 14 個去年未派官方代表的國家，也派出官方代表團參會。

## **(二) 大陸舉辦「香山論壇」之目的**

**1. 推動軍事外交，提升大陸自身的安全形象：**2006 年以來，大陸努力使「香山論壇」成為具有國際影響力的亞洲安全防務對話平臺，推動大陸的軍事外交，促進戰略互信和務實合作。隨著大陸的國防預算躍居世界第二位，大陸的一舉一動都牽動著周邊鄰國甚至是世界其他國家的神經。越來越多的國家把大陸視為安全威脅，日益擴大的「香山論壇」給大陸提供一個塑造國際安全形象的平臺。

**2. 爭奪話語權，對外闡釋大陸政策觀點及意圖，提升大陸的地區影響力：**當前亞太地區安全對話日趨活躍，有香格里拉對話、雅加達防務對話、首爾防務對話等多邊安全對話平臺，尤其英國國際戰略研究所主辦的香格里拉對話規模更大，備受國際重視。然而大陸學界大多認為香格里拉對話實際上是美國等西方勢力在主導，而軍方人士則覺得大陸在討論安全問題的國際會議上聲音太弱，因此大陸期盼擴大「香山論壇」的規模來加強大陸的話語權，擴大北京的地區影響力。此外，亦可提供大陸官員及學者更多機會較為溫和地闡述立場，讓其他當事國聆聽並提問，以助地區國家增進相互了解與信任，減少誤解誤判。

## **(三) 第六屆「香山論壇」的成果及爭論**

本屆論壇的主題為「亞太安全合作：現實與願景」，設置「亞太安全趨勢：機遇與挑戰」、「亞洲安全理念：創新與實踐」、「亞太海上安全：風險與管控」、「地區恐怖主義、根源與應對」四個大會議題。同時設七個分會議題，分別討論「亞太安全與大國責任」、「東協共同體建設」、「地區反恐合作」、「海上通道安全」、「網路空

間行為準則」、「人道主義救援合作」、「亞太安全合作：智庫的作用」。與會代表圍繞亞太安全的機遇與挑戰、亞太安全理念的創新與實踐展開討論，認為亞太的安全穩定需要地區國家推進合作共贏。

三天會期中，針對南海問題、反恐問題、網路安全三大議題，與會者唇槍舌劍、針鋒相對。尤其在南海問題上，有關「維護南海自由航行權」的爭議，美、日、「中」之立場南轅北轍。中共中央軍委副主席范長龍出席論壇時表示，「即使在涉及領土主權的問題上，『中國』也決不輕言訴諸武力，力避擦槍走火」。此前美國國防部長卡特宣布，美國將在國際法允許的情況下，隨時隨地執行飛行和航行任務，南海地區也不例外。此前大陸外交部發言人曾表示，絕不允許任何國家侵犯大陸的領土主權。范長龍的這番講話，令人感到北京態度有所緩和，或許將減緩美軍和大陸軍隊發生衝突的可能。

#### **（四）本屆論壇之成果評價**

「香山論壇」對於封閉的大陸軍方提供與他國軍人和專家交流的機會，應給予正面評價。大陸在「香山論壇」握有主場優勢，從人員邀請、議題設定、議程安排、發言順序，都讓北京充分發揮話語權，完整清楚地表達立場，惟相關各方似未接受北京觀點，依然呈現各說各話局面。例如，在「香山論壇」只有一部分海外媒體獲准現場採訪，多少感覺大陸刻意讓偏袒大陸的官員、學者多發言及受媒體報導，在國際上加大大陸政策觀點及意圖的宣傳效果。主辦單位能否開放所有限制，讓與會代表自由討論？另有多少大陸學者願意無所顧忌、暢所欲言？論壇的開放程度，仍受相當質疑。主辦單位須化解上述質疑，使「香山論壇」轉變為實現真正雙向對話的平臺，而不僅在試圖強化大陸觀點，方有助擴大「香山論壇」的影響力。