

一、「六四事件」25 周年回顧與展望

中研院政治所助研究員蔡文軒主稿

- 對於「六四事件」起因甚多，其中「價格雙軌制」解除後，引發通貨膨脹所造成的社會不滿、自由思潮的引入及胡耀邦過世等三個因素值得注意。
- 時至今日，中國大陸基層民眾甚至官員，對於平反「六四事件」，出現一些支持的聲音，但大陸當局並沒有放棄對這些紀念行為的監控，習近平對於平反「六四」，抱持著保守與反對的立場。
- 「六四事件」迄今已 25 年，要對於該不幸的歷史事件進行平反，對於大陸當局而言，有其政治上的困難。如何在堅持一黨專政意識型態的考量下，兼顧這些不同的聲音，考驗著習李政權的執政智慧。

1989 年 6 月 3 日夜晚至四日凌晨，中國大陸發生軍隊鎮壓天安門示威學生的流血事件，史稱「六四事件」。這起事件在中國大陸的近代歷史上，對於國內與國際政治，都有重大的影響。此外，現今大陸內部對於平反「六四」的訴求，與日遽增，但習近平政權在環顧社會穩定與諸多考量下，短期之內，「六四事件」恐怕仍是中共內部一項不可討論的政治禁忌。

（一）「六四事件」背景

對於「六四事件」起因甚多，有三個因素值得注意。第一，「價格雙軌制」解除後，引發通貨膨脹所造成的社會不滿。大陸在 1987 年，考量到腐敗事件的擴增，以及希望透過市場力量來抑制通膨，決心解除「價格雙軌制」。但該決定造成人民上街採購商品以囤積庫存量，引起嚴重的通貨膨脹。第二，自由思潮的引入。1986 年之後，中國大陸的自由主義思想濃郁，包括方勵之於中國科技大學演講後，引發的學運，訴求自由、人權以及權力分立。這些文化思潮，成為六

四事件一個潛伏的因素。第三，胡耀邦過世。胡耀邦的開明作風，在底層民眾之間有很高的評價。1989年4月，在胡耀邦逝世後，大批學生前往天安門廣場向胡耀邦獻花圈悼念，隨著人群越來越多、群聚的時間越來越長，悼念活動性質變調，轉為示威抗議，學生對政府提出幾條要求，包含：民主自由、停止反資產階級自由化運動等。

隨著局勢加劇，鄧小平在聽取李鵬的匯報後，決定發出嚴厲的警告。次日即4月26日一篇社論「必須旗幟鮮明地反對動亂」(426社論)刊登在「人民日報」上，譴責一些悼念者的言行過當，並有企圖推翻共產黨領導的意圖。這篇社論更加激怒學生，並造成動員的擴大。此外，大陸高層也發生開明派與保守派的路線歧異。以趙紫陽為首的開明派，主張撤銷「426社論」，而保守派的領導則以李鵬為主，堅決對學生運動採取強硬態度。此外，當時的另一個歷史事件是戈巴契夫訪華，中共領導人希望在訪華時，能肅清天安門的群眾示威，並向學生做溝通，然遭學生拒絕。在這些因素的相互影響下，鄧小平認為學生運動的本質已經發生改變，是一個有組織、有預謀的反黨、反社會主義運動。鄧小平因而決定採許嚴厲的態度，實施戒嚴並調動軍隊，遂爆發舉世震驚的「六四事件」。該事件發生後，鄧免去趙紫陽之職務，並提攜江澤民進京接掌總書記一職。

「六四事件」之後，基本上造成改革開放之後，政治改革的停頓。1992年鄧小平南巡後，降低保守派對經濟路線的干預，在在顯示其加速經濟開放的決心，以及透過經濟穩定成長來重獲群眾的支持之企圖。接著，中共在「十四大」後，宣示要建立所謂「社會主義市場經濟」，建立「政左經右」的格局，迄今未變。我們可看到，現今中國大陸經濟的高速成長，但政治體制卻仍舊封閉守舊。政治與經濟領域不協調的發展，也肇因於「六四事件」之後，中國大陸整體發展格局的限制。

(二) 平反「六四」的可能影響

時至今日，中國大陸基層民眾甚至官員，對於平反「六四事件」，出現一些支持的聲音。一個被稱為是「天安門母親運動」的社會團體，是由前中國人民大學哲學系副教授、「六四事件」死難者家屬丁子霖

等人發起，希望促使大陸平反該事件。但不幸的是，這一組織及其成員常受到有大陸當局的阻撓與刁難，警告他們不可公開悼念「六四」遇害親人。在 2014 年 4 月，胡耀邦的三子胡德華在紀念胡耀邦的紀念會上表示，中共若企圖掩蓋「六四」真相，是欠缺對死難者的敬畏，「當年學生究竟犯了什麼罪？」此外，中共中央統戰部前副部長萬紹芬也在紀念會上表示，隨著時間推移，「國之魂、民之心越來越清晰展現在人民面前。」，但大陸並沒有放棄對這些紀念行為的監控，例如胡耀邦的北京故居，在今年 4 月湧入大批民眾致意，但卻有 10 多輛警車和大批警察在附近巡邏，氣氛緊張。

這也可以顯見，習近平對於平反「六四」，抱持著保守與反對的立場。這當中的考量甚多，有幾個方向可以觀察。第一，「六四」時相關人物如李鵬、江澤民，在今日中共政治發展上仍有其延續性及影響力，追究責任的話可能會造成黨內過大的動盪。第二，如果決定平反「六四」，那麼肯定必須對鄧小平作評價，但這將觸及整個中共近二十年來的「上層建築」，也就是「政左經右」的路線是否持續，茲事體大，對於習而言，不可不慎。最後，平反「六四」最後可能一發不可收拾，演變成社會不滿的集體宣洩，最後引起中共統治的合法性危機。顯然的，短時間內，大陸方面並沒有平反「六四」的跡象。

但中共一直隱瞞「六四事件」的真相，似乎是為了政治穩定的考量。這樣的做法，長此以往，恐有失民心。首先，從習近平的講話中，還是看出他的執政思維是偏向「穩定壓倒一切」。習近平在 2013 年底於人民日報刊出「兩個 30 年互不否定」，也就是改革開放前與之後的歷史，不容否定。這些保守的言論，認為不能隨便否定中國大陸在建國之後的一切執政，這當然有包括六四事件。但一個穩當的作法，是習近平應該正視社會的需求與意見，而不要過度強調這種僵化的意識型態。

其次，中華民國處理「二二八事件」的作法可供借鏡。「六四事件」的平反，關乎中國大陸社會轉型正義的問題，也關係著「和諧社會」的具體實踐。現在的中國大陸社會發展迅速，民智漸開，儘管大陸政權利用各種方法封鎖「六四」的相關資訊，但是越來越多的人開始討論相關問題，要解開六四這個心結，需要社會各界的參與。中華

民國政府對於「二二八事件」的處理方式或許可作為參考，中華民國政府勇於承認過去的錯誤，並且道歉，對「二二八事件」的發生、受害者展開相關調查，使得社會在創傷之後走向和諧。

再者，「六四」問題未解決，中國大陸的社會永遠有不滿的聲音。現已成為世界第二大經濟體，諸如政治、軍事也成為世界強權之一，在成為一個真正強大的國家前，社會的問題還有待解決。一個真正使人民感到幸福的政權，必須有自我檢視錯誤的能力。假如大陸方面始終不能為六四事件真正的平反，那麼大陸政權所宣揚的「中國夢」，也毫無意義可言。

(三) 結語

「六四事件」迄今已達 25 年，要對於該不幸的歷史事件進行平反，對於中國大陸而言，有其政治上的困難。在「穩定壓倒一切」的訴求下，平反「六四」被許多保守派認為有可能激化社會衝突。但另一方面，社會對於「六四事件」的平反訴求，與日遽增，包括一些老幹部或官二代，也有這樣的聲音。大陸當局如何在堅持一黨專政意識型態的考量下，兼顧這些不同的聲音，考驗著習李政權的執政智慧。一個比較穩妥的作法，仍是正式檢視自己政權過去的錯誤，還給受害民眾一個誠摯的道歉與平反其地位，甚至進行合理的國家賠償。這才能從根本上，去淡化社會不滿的程度，維護社會和諧與公平正義。

二、新疆近期爆炸案後大陸當局治疆反恐情勢觀察

國立台灣師範大學政治學研究所范世平教授主稿

- 從 2011 年到 2014 年新疆所發生之重大爆炸與恐怖攻擊案件不見減少，特別是從 2014 年開始的發生頻率日益頻密，顯示北京的治疆政策並無法真正落實，也難以產生具體之遏制效果。
- 2013 年開始疆獨人士所進行之重大爆炸與恐怖攻擊案件，開始發生在新疆以外地區，顯示恐怖攻擊出現「外溢」趨勢。此代表疆獨人士希藉恐怖攻擊，引發國際更多的關注，產生更明顯的宣傳效果。
- 胡錦濤時期在對外強調「和平發展」，對內強調「和諧社會」，包括對於新疆、西藏與香港問題，都是採取懷柔政策。習近平上台後則改採強勢治疆反恐態度。

(一) 新疆發生之重大爆炸與恐怖攻擊案件不見減少

從 2011 年到 2014 年新疆所發生之重大爆炸與恐怖攻擊案件不見減少，特別是從 2014 年開始的發生頻率日益頻密（詳如附表 1）。此顯示北京的治疆政策並無法真正落實，難以產生具體之遏制效果。

表 1 2011-2014 年新疆發生之恐怖攻擊案

時間	地點	發動人員及組織	死傷情況
2011.7.18	和田地區和田市	懷疑是東突組織	18 人死亡，6 人受傷
2011.7.30	喀什市	東突組織宣稱對此次恐怖襲擊負責	6 人死亡，28 人受傷
2011.7.31	喀什市	東突組織宣稱對此次恐怖襲擊負責	4 人死亡，12 人受傷
2011.12.28	皮山縣	15 名新疆青年	死傷各 1
2012.2.28	喀什地區葉城縣幸福路步行街農貿市場	多名維吾爾人	13 人死亡，16 人受傷
2012.6.29	新疆和田機場飛往烏魯木齊地窩堡國際機場的天津航空 GS7554 航班上	6 名維吾爾族男性	2 名劫機者死亡、2 名空中安全員、2 名乘務員和多名乘客受傷

2012.8.20	喀什葉城縣依力克其鄉	據說是維吾爾人	據說 16 人死亡
2013.4.23	喀什地區巴楚縣西南色力布亞鎮	10 餘名維吾爾人	15 名警察與社工死亡，6 名嫌犯喪生，8 人被捕
2013.6.26	吐魯番地區鄯善縣魯克沁鎮	不明恐怖份子	24 人死亡，21 人受傷
2013.11.16	巴楚縣西南色力布亞鎮	9 名身分不明青年	2 名協警死亡，2 名民警受傷
2014.4.30	烏魯木齊火車站出口	新疆分離主義分子主導	3 人死亡、79 人受傷，其中 4 人重傷
2014.5.22	烏魯木齊市	可能是不滿北京當局治疆政策、拒絕漢維融合的維族疆獨份子	31 人死亡，94 人受傷
2014.6.21	喀什地區葉城縣公安局辦公大樓	民眾駕車衝撞葉城縣公安局辦公大樓，並引爆爆炸裝置	警方擊斃 13 人，3 名警察受傷

其中必須特別注意的是，在烏魯木齊「七五事件」的 5 週年即將到來之際，新疆瀰漫著一股不安的氛圍。當年此一事件造成約 200 人死亡，1,700 多人受傷。因此，未來新疆的局勢恐怕難以穩定。

(二) 疆獨人士開始向外地進行重大爆炸與恐怖攻擊案件

從 2013 年開始疆獨人士所進行之重大爆炸與恐怖攻擊案件（詳如附表 2），開始發生在新疆以外之地區，顯示這種恐怖攻擊開始出現「外溢」之趨勢，受害對象更為廣泛。此代表疆獨人士希望藉由恐怖攻擊事件，引發國際更多的關注，產生更明顯的宣傳效果。

另一方面，也藉此讓北京當局感到治理上的困難，造成人力、物力與財力上的耗費，並對於大陸民眾形成更嚴重的心理恐慌。如此方能迫使大陸當局正視新疆問題，採取妥協與對話立場，而非一昧的藉由打擊手段來鎮壓。

表 2 疆獨人士在大陸各地所進行之恐怖攻擊

時間	地點	發動人員及組織	死傷情況
2013.3.1	雲南昆明	10 多名恐怖份子	29 人死亡，143 人受傷，失蹤人數不明
2013.10.28	北京天安門金水橋	維吾爾人	3 人死亡，11 人受傷
2014.3.8	馬來西亞吉隆坡飛往中國北京的波音 777-200ER 航機	懷疑是疆獨分子所為	整架飛機失蹤
2014.3.1	昆明火車站	新疆分裂勢力組	29 人死亡、143 人受傷

(三) 習近平展現強勢治疆反恐態度

胡錦濤時期在對外強調「和平發展」，對內強調「和諧社會」，包括對於新疆、西藏與香港問題，都是採取懷柔政策。但另一方面，卻也被黨內強硬派人士批評為「骨頭不夠硬」。原因之一在於他的權力無法完全集中，特別是對於軍方的掌控。

1. 展現習式內外治理風格：

因此習近平上台後，一方面迅速接任國家中央軍事委員會主席與中共中央中央軍事委員會主席，使得黨政軍大權一把抓；另一方面成立中央國家安全委員會與中央全面深化改革領導小組，親自領導而使權力更為集中。此外，嚴懲薄熙來與積極打貪，豎立內部權威。他更提出「中國夢」的執政理念，推動「強國夢」與「強軍夢」。而習近平對外也展現「敢於碰硬」的強勢作為，在釣魚臺問題上與日本爭鋒相對，「中」日關係降到冰點。大陸與菲律賓、越南間也因領海衝突而出現緊張關係。甚至針對希望「重返亞洲」的美國，大陸也是不假詞色的抨擊，直接批判其「再平衡戰略」。

2. 從對港到對疆都日益強硬：

在此思維下，習近平上任後對內也展現其強勢作為。以香港問題來說，香港於 97 年回歸後，2003 年「中」港簽署 CEPA，自由行開放。但陸客的吵雜與不守秩序，趾高氣昂的態度，讓港人反感，從 2008 年開始摩擦時有所聞。陸客充斥街頭、大肆搶購奶粉與「雙非子女」日增，影響港人原本生活。加上因觀光客增加，造成物價飛漲，貧富差距更為嚴重，但特首梁振英卻束手無策。另一方面，北京對香港的控制日益嚴密，「中聯辦」成為地下港府，滲透各個基層社會團體，在 2012 年還推行愛國主義的國民教育。這使得港人擔憂長期以來的自由與法治恐將不保，而特首直選更受到層層限制。當前，「中」港間的對立已引發彼此的高度不信任。北京認為港人不懂「知恩圖報」，港人則對北京的任何作為都負面解讀。而互不信任也開始轉化為「相互仇恨」。而「中」港間的社會矛盾也演變成政治矛盾，過去難以想

像的「香港獨立」已成為議題。

因此，北京在 6 月 10 日發佈「一國兩制在香港特別行政區的實踐白皮書」，指稱香港有人對「一國兩制」方針認識模糊、理解片面。所謂的香港高度自治「限度在中央授予多少權力，香港就享有多少權力」，並指「一國兩制」中，兩制僅能「從屬」於一國。

同樣的，習近平的治疆反恐政策也同樣的強硬。他在 4 月 27 日抵達新疆進行考察和調研，這是中共「十八大」後習近平第一次前往新疆。

根據統計，從 2009 年「七五事件」發生以後，新疆共發生 11 件嚴重的恐怖攻擊事件。而這 11 件事件中，有 7 件發生在喀什地區。喀什是南疆第一大城，也是維族「恐怖活動」的中心，而習近平的訪問地區就是喀什。他是中國大陸建政以來第一個訪問喀什的「國家最高領導人」，充分顯示他「敢於碰硬」的決心。

習近平抵達喀什後，立即巡視新疆軍區與武警新疆總隊的特勤中隊官兵。此外，訪視喀什市公安局「乃則爾巴格派出所」，習近平對該派出所警員說，對付暴力恐怖犯罪分子一定要有有效手段。他指出「喀什地處反恐維穩前沿，形勢嚴峻複雜，基層派出所是拳頭和尖刀，一定要把工作抓好，在治安維穩上作出優異成績，要以『有效手段』對付暴力恐怖犯罪分子」，他並敦促軍警官兵「平時多流汗，戰時才能少流血」。4 月 29 日下午，習近平冒雨前往烏魯木齊市郊的新疆軍區綜合訓練場，視導部隊之武器實彈射擊等實戰訓練。

由上述行程可以發現，習近平訪問新疆的主要目的在於視導軍警部隊，不但驗收訓練成果，還給他們加油打氣。而從言談中也可發現，習近平在治疆上是採取強硬政策，強調絕不手軟，毫不妥協。

而在習近平的強勢治疆政策下，5 月 23 日新疆自治區政府宣布要進行為期一年的「嚴厲打擊暴力恐怖活動專項行動」。6 月 16 日，阿克蘇、吐魯番、和田三地的中級人民法院對 13 名涉嫌「策畫並實施暴力恐怖襲擊」的維族人士執行死刑。同日，烏魯

木齊中級人民法院一審裁定，將去年 10 月 28 日策劃組織駕車衝撞天安門案件的 3 名被告判處死刑。

(四) 要繼續強硬還是採取懷柔讓中共困擾

此一情勢演變至今，恐怕必須思考的是，大陸當局要如何走下去？對於新疆是否要繼續強硬下去？如果北京與支持疆獨的維族民眾雙方都無法各讓一步，摩擦將永無寧日，最後成為惡性循環。

北京越想壓制支持疆獨的維族人士，越不願意進行溝通與讓步，則將逼使維族人士越反彈，手段也越殘暴。相對的，北京對於新疆的控制也會越嚴密，手段更強勢。

由於當前疆獨人士的攻擊地區已經不限於新疆，包括其他省分的民眾也深受其害，使得許多省分的民眾開始出現「歧視新疆人」、「懷疑新疆人」與「仇恨新疆人」的心態，甚至把所有新疆人都視作是恐怖份子來對待。這使得原本並不支持疆獨的維族人士，在備受其他民族的歧視下，特別是漢維矛盾日益激化的情況下，反而支持疆獨。4 月 30 日，烏魯木齊火車南站的爆炸案，造成 3 人死亡，79 人受傷，就是在習近平結束新疆視察後的一天發生。倘若如此對立下去，對於北京與新疆雙方來說，都是雙輸。

三、第 13 屆香格里拉對話會議概況

政治大學國際關係研究中心丁樹範研究員主稿

- 第 13 屆香格里拉對話會議是該會議舉辦以來規模最大的一次，其中中國大陸除有官方代表團外，尚派遣龐大記者團。和中國大陸官方密切的鳳凰衛視並實況轉播兩個場次節目。
- 本次會議上美國和日本聯手批評中國大陸，只是批評的方式不同。日本是迂迴間接批評，美國則是直接了當抨擊。中國大陸也反擊美國和日本。
- 會議上言語的叫陣突顯出美國和中國大陸不穩定的關係發展。美國藉南海議題拉攏越南和菲律賓，並期待日本扮演更多角色，以鞏固再平衡政策，並制衡中國大陸在東南亞地區的影響力。

(一) 與會狀況

由總部設在倫敦的國際戰略研究所 (The International Institute for Strategic Studies) 主辦，新加坡政府及多個機構贊助的第 13 屆香格里拉會議已於本 (2014) 年 5 月 30 日至 6 月 1 日在新加坡的香格里拉飯店舉行。

依據國際戰略研究所所長 (John Chipman) 的說法，本屆會議有四百多人參加，包括記者在內超過一千個人出席，是歷年來規模最大的一次會議。本次派出正式代表團的國家包括：澳洲、孟加拉、汶萊、柬埔寨、加拿大、中國大陸、歐盟、法國、德國、印度、印尼，日本，韓國、寮國、馬來西亞、蒙古、緬甸、紐西蘭、巴基斯坦、菲律賓、俄羅斯、新加坡、斯里蘭卡、泰國、東帝汶、英國、美國及越南。

此外，一些國家官員以國際戰略研究所貴賓與會，包括墨西哥、東加王國 (Tonga)、挪威、芬蘭、巴布亞新幾內亞 (Papua New Guinea)、哥倫比亞、智利。再者，部分重要國際組織也派人出席會議，包括國際紅十字會及北大西洋公約組織 (NATO) 等。

這樣的規模是以前沒有的。典型的例子是歐洲主要國家派遣高層官員出席會議。例如：法國由國防部長出席會議；俄羅斯則由國防部副部長率團。此外，北約 (NATO) 和歐盟 (EU) 也都派出代表團出席會議。這顯示，亞太地區的發展使西歐國家和組織不能不正視而派代表團出席會議。

中國大陸本次派出的代表團規模甚大。代表團由副總參謀長王冠中中將率團，成員包括軍方人員，外交部人員及學者。軍方人員來自國防部（其實是總參謀部，因為國防部是虛的），國防大學，軍事科學院。外交部人員包括駐新加坡大使和外交部亞太司人員。學者則來自北京大學、人民大學、中國社會科學院、復旦大學、上海國際問題研究院、鳳凰衛視、中國南海研究院及中國現代國際關係研究院等。眾所矚目的傅瑩則被列為全國人大代表。

除了由軍方，外交部，及學者組成代表團外，中國大陸尚組織龐大的記者團。而且，在香格里拉飯店另外安排中國媒體中心 (China Media Center)。當日本安倍首相及美國國防部長黑格爾 (Chuck Hagel) 演講完畢後，中國大陸代表團就立即在中國媒體中心舉行記者會，批判安倍和黑格爾的演講。據悉，他們批評安倍和黑格爾的內容和用詞和王冠中在大會演講時「脫稿演出」的內容完全一樣。

中國大陸對本次會議高度重視。除了規模龐大代表團和記者團外，總部在香港，和中國大陸官方關係甚深的鳳凰衛視，也扮演重要角色。首先，鳳凰衛視本次成為贊助成員之一。其次，鳳凰衛視和國際戰略研究所於安倍首相演講前舉辦論壇，並由電視同步直播。同時，對於王冠中在大會的演講也做同步直播，這都顯示中國大陸對本次會議高度重視。

(二) 會議討論

香格里拉對話會議又名亞洲安全高峰會議 (IISS Asia Security Summit)。顧名思義，其是討論亞洲地區安全秩序和架構的會議。亞洲地區近年來安全議題的焦點環繞著中國大陸崛起，及和中國大陸崛起有關的議題。具體而言，包括美國或是中國大陸主導地區秩序，中國大陸崛起導致美國傳統盟友體系的鬆弛與再強化，美國國力與再平衡

政策，海洋領土主權歸屬爭議，北韓核武發展，日本安全政策「正常化」走向及面對第二次世界大戰歷史，及地區安全架構發展等。這些議題在歷次會議上皆觸及，只是多少和程度的差別。

本次會議因為美國國防部長黑格爾 (Chuck Hagel)和中國大陸副總參謀長王冠中在會議上相互抨擊，成為媒體關注的焦點。黑格爾於演講一開始就抨擊中國大陸，指控大陸在南中國海採取單邊主義行為，並且以脅迫方式，企圖改變現狀，是麻煩製造者，並批評大陸不遵守國際法。王冠中則左右開弓批評美國和日本。王冠中說，美國和日本聯手利用先發言的優勢，對中國大陸咄咄逼人。並說，美國直接公開指責中國大陸，這種指責程度超乎想像，是充滿霸權、威脅和恐嚇，這種方式是鬧事和非建設性的。也指責日本首相安倍於5月30日晚上的開幕演講，雖然不像黑格爾部長對中國大陸直接抨擊，但其實是利用包裝，明裡或暗裡抨擊大陸。

在5月30日開幕晚餐的專題演講上，受邀演講的日本首相安倍對中國大陸也進行低調的批評。安倍演講的主題固然強調，沒有一個國家能以一己之力保有和平。他也強調遵守國際法對和平穩定的重要性，沒有點名的指責中國大陸企圖改變現狀，惟對此企圖應該予以譴責。

(三) 分析

如何看待美國和中國大陸在會議上的表現？亞太地區政治發展有兩個平行的軸線。第一個是海洋領土歸屬議題。釣魚臺和南中國海的主權歸屬始終是亞太地區的重大議題。特別是在南中國海議題上，主權歸屬的緊張程度近年來隨著向聯合國遞交領海基線期限屆臨後呈現升高趨勢，相關國家採取各種方式和行為以保障自己的訴求。日本則因為野田首相因應石原慎太郎以購買釣魚臺以動員選民支持而購買釣魚臺導致日本和中國大陸在釣魚臺摩擦升高。

相關國家的作為卻引起其他國家的疑慮，因而使得爭議逐漸擴大。日本首相野田雖自認購買釣魚臺是為解決可能的糾紛，但是中國大陸卻認為，日本藉此把釣魚臺國有化，企圖消彌釣魚臺主權有爭議的本質。另外，習近平接任中國大陸國家領導人後，對外政策上傾向

採取積極維護中國大陸領土權益的作為，這使越南和菲律賓提高警覺，採取更積極做為以為因應，使南海緊張局勢升高。

另外一個軸線涉及美國和中國大陸的關係發展。歐巴馬總統自2009年就任後雖想改善和中國大陸的關係，但是，善意不敵實際交往產生的摩擦。例如，歐巴馬和溫家寶在哥本哈根會議上的追逐與躲避。2013年6月，歐巴馬和習近平雖然在加州舉行非正式高層會議，力圖建立新型大國關係，但是，中國大陸宣佈設立「東海防空識別區」使得美國對中國大陸疑慮陡升。凡此，使美「中」關係呈現不穩定狀態。

美「中」關係的不穩定可能影響美國在香格里拉會議的表現。美國的意圖似是利用習近平強調主權歸我而對相關國家展現強勢作為之際，建立或恢復在本地區的盟友體系，以穩固「再平衡」政策。因此，黑格在會議上譴責中國大陸的單邊主義作為，脅迫 (coerce) 相關國家，進而企圖改變現狀。

因此，海洋領土主權爭議和結盟產生重疊。在外交上，美國以挑戰中國大陸九斷線的法理基礎拉攏菲律賓和越南，也期待日本在南中國海議題扮演重要角色。菲律賓和越南也需要美國的奧援以壯大自己的聲勢，並回應習近平上任後採取的強勢做為。日本以能力建立 (capacity building) 為名，提供菲律賓和越南海上執法船舶，以平衡中國大陸在東南亞的影響力，這也形成美國、日本、菲律賓、和越南的盟友關係。

四、近期大陸與越南在南海衝突事件之觀察

中興大學國際政治研究所蔡明彥教授主稿

- 越南在衝突事件中運用民族主義、國際宣傳、外交抗議等方式，一方面爭取國際社會關注，另一方面升高國內排華情緒，增加和大陸交涉的政治籌碼。
- 對於越方發動的外交抗議與排華行動，大陸重申南海探勘權益，派遣軍艦前往護衛鑽油平臺，並透過大規模撤僑、劃設海上禁制區等舉動，展現「寸土不讓」的立場。
- 隨著南海爭端升高，大陸、越南、美國及其他東協聲索國針對南海問題的外交戰、輿論戰、法律戰、油氣開發戰、海上執法戰將持續上演。

今(2014)年5月初，大陸將「海洋石油 981」鑽油平臺移往西沙群島周邊水域進行油氣探勘作業，引發越南方面強烈抗議。近期大陸與越南因南海爭端產生的衝突，不僅對「中」越雙邊關係產生重大影響，也讓南海爭端再度受到國際社會關注。針對大陸與越南處理此次衝突事件的作法，以及該事件對「中」越雙邊關係與南海情勢產生的影響，本文提出以下分析：

(一) 越南刻意升高緊張、增加政治籌碼

大陸將大型鑽油平臺放置存在主權爭議的西沙群島海域後，越南總理阮晉勇指出大陸此舉讓越南對大陸的憤怒達到多年來的最高點。然而，越南在綜合國力上明顯不如大陸，為提升對抗大陸的籌碼，越南採取的行動包括：

1. 操作國內民族主義：大陸在越南宣稱的經濟海域放置鑽油平臺後，越南境內隨即出現大規模排華活動。根據報導，相關暴力攻擊行動造成 21 名大陸公民死亡、數百人受傷，且有多處大陸企業廠房遭越南民眾燒毀。
2. 運用國際宣傳：越南政府指控大陸在南海爭議水域設置鑽油平臺，

違反 2002 年「南海各方行為宣言」中，有關各方應自制避免造成爭議複雜化或升高緊張情勢的規定。同時，越南政府派出 29 艘船艦前往大陸鑽油平台作業水域維護越南權益，並向國際媒體控訴大陸海警船艦使用水柱攻擊越南船隻，塑造越南在事件中的受害者形象。

3. **進行外交抗議：**越南政府透過外交管道譴責大陸設置鑽油平臺的行為，要求大陸將鑽油平臺撤出越南專屬經濟區與大陸棚，並向越方承諾未來不會出現類似舉動。此外，越南政府也向聯合國通報大陸在南海爭議水域爭議設置鑽油平臺的爭議舉動，並且和菲律賓進行外交串連，利用今年 5 月 10 至 11 日召開東協峰會的機會，要求國際社會共同譴責大陸的行為。

基本上，越南在衝突事件發生初期，似乎刻意升高「中」越海洋領土爭端的緊張程度，一方面爭取國際社會對南海爭端的關注，另一方面操作越南國內排華的民族情緒，增加未來和大陸進行交涉的政治籌碼。但在國內排華能量達到一定程度的宣洩後，越南政府開始由副總理武德丹對外表示願意和平解決爭端，並且承諾將保護外資企業利益，但仍堅持大陸方面必須將鑽油平臺撤離西沙海域。

（二）大陸堅稱擁有油氣探勘權益

面對越南發動的外交抗議與排華舉動，大陸方面的回應包括：

1. **重申持續探勘立場：**大陸外交部強調「海洋石油 981」鑽油平臺放置地點位於大陸西沙群島水域內，屬於大陸 200 海浬專屬經濟區，並無任何違法之處。因此，大陸方面堅持「海洋石油 981」鑽油平臺的探勘行動將持續至今年 8 月中旬為止。
2. **進行大規模撤僑：**大陸在越南出現排華暴動後，開始進行大規模撤僑。根據新華社報導，首批撤離大陸 290 名公民包括 100 名傷患，隨後撤離大約 7,000 名大陸公民。
3. **劃設海上禁制區：**即便越南提出外交抗議，大陸仍在鑽油平臺周邊外圍 10 公浬水域劃設禁制區，並且派出 80 艘船隻包括 7 艘軍艦前往該水域護衛鑽油平臺。同時，解放軍總參謀長房峰輝在訪問美國期間表示，鑽油平臺位於大陸領海，大陸對於領土問題「一吋不

讓」，展現軍方捍衛海洋權益的決心。

4.維持外交溝通：大陸外長王毅在5月15日和越南副總理兼外長范平明進行緊急電話聯繫，要求越南政府採取有效措施，制止一切暴力行為，確保所有大陸企業與人員的生命和財產安全、依法嚴懲所有犯罪份子，並且賠償大陸企業與個人的一切損失。此外，大陸也派遣政府跨部門工作組，由外交部長助理劉建超率領，前往越南進行交涉。

綜觀大陸方面的舉動，可發現北京在譴責越南排華暴動之際，仍透過「中」越之間各種外交管道，維持和越南政府的接觸，保留雙方啟動後續善後行動的外交空間。

（三）南海爭端成為「中」越關係的重大變數

大陸「習李體制」上台後，高度重視「中」越關係的改善，2013年6月大陸邀請越南國家主席張晉創訪問北京，雙方簽署「兩國政府落實中越全面戰略合作夥伴關係行動計畫」，同意加強「中」、越在外交、國防、執法等領域的合作。習近平本人在會見張晉創時，呼籲「中」、越兩國能「增進戰略互信，妥善處理分歧」，雙方更在「聯合聲明」中同意透過雙邊互訪、熱線電話、多邊場合會晤等多種方式，保持高層接觸，加強戰略溝通，推動兩國合作關係的深化。

2013年10月，大陸國務院總理李克強出訪越南，和越南總理阮晉勇舉行會談，雙方同意成立3個工作組，推展在海上、陸上、金融等三方面的合作。大陸與越南並且同意提前實現2015年雙邊貿易額600億美金的目標，爭取2017年雙邊貿易額達1,000億美金。

即便「中」、越兩國高層互動如此頻繁，在大陸於西沙群島海域設立鑽油平臺事件發生後，越南的反應仍十分強烈，境內甚至出現大規模排華活動。一般認為，若無越南政府某種程度的默許，越南民眾很難組織如此大規模的暴力行動。「中」、越兩國擁有共產主義意識形態的兄弟情誼，「中」、越兩國領導人也多次提出維持友好關係的政治承諾，而且兩國經貿合作關係緊密連結。但在西沙鑽油平臺事件後，「中」越關係急速降溫，顯示在觸及主權領土問題的核心利益時，雙方關係存在脆弱的本質，南海爭端儼然成為「中」、越欲維持穩定關

係的一大變數。

（四）各國針對南海爭端的角力將持續升高

在這次衝突事件中，越南擔心大陸在南海爭議水域部署鑽油平臺，只是其維護南海主權的第一步，未來可能還會採取其他動作。由於近年來海上油氣資源開發已成為越南經濟發展的重要支柱，年產值約占越南 GDP 的 1/3，倘若坐視大陸鑽井平臺在該區作業，將會衝擊越南在南海的油氣開發利益。即便越南境內的排華暴動告一段落，越南政府基於主權及能源利益考量，不可能輕易撤回反對大陸在西沙海域設置鑽油平臺的立場。

對大陸而言，將深水鑽油平臺 981 號放置在西沙水域，不僅具有捍衛南海主權的意涵，也有投入爭取南海資源開發的考量。未來北京若對此問題做出讓步，將讓大陸在南海履行海洋維權的重要行動受挫，甚至可能引發國內不滿情緒。因此，在「中」、越各不讓步的情況下，雙方在西沙水域探油引發的爭議短期內不易完全落幕。

值得注意的是，這次南海衝突事件發生後，在越南外交操作下，國際社會已出現對大陸採取片面行動改變南海現狀的質疑，不論第 24 屆東協高峰會或美國歐巴馬 (Barack Obama) 政府，都對南海情勢表達嚴重關切，並且呼籲各方透過和平方式與聯合國「海洋法公約」解決爭議。目前越南政府已考慮比照菲律賓的作法，將南海爭端提交國際法庭仲裁，美國對此已表態支持。隨著南海爭端持續升高，大陸、越南、美國與其他東協聲索國針對南海問題所引發的「外交戰」、「輿論戰」、「法律戰」、「油氣開發戰」、「海上執法戰」未來將會持續上演。