

五、第五屆香山論壇：仍在起步階段

政治大學國際關係研究中心研究員丁樹範主稿

第五屆香山論壇與會人員層級與人數為該論壇歷來最高。美國和日本雖刻意降低官方參與色彩，但出席學者人數最多，顯示美、日仍重視本次會議。

會議缺乏實質討論，亦鮮有對立，主要爭辯的議題仍是南海島礁主權歸屬，及大陸在南海的作為。

西方媒體質疑大陸擬建立「中國版的香格里拉會議」，大陸則強調香山論壇係一多元對話平臺。該論壇的規模與影響力尚不及香格里拉會議，惟大陸具備諸多優勢，未來仍有進步空間。

（一）與會人員

由中國人民解放軍軍事科學院所屬中國軍事科學學會所舉辦的第五屆香山論壇，於今（2014）年11月20日至22日在北京香山頤和賓館舉行。依據大陸官方媒體報導，本次論壇會議計有57個國家超過300位代表出席，其中包括47個國家的國防部或武裝部隊代表團，4個國際組織代表；國家代表團出席者則包括20多位國防部副部長以上層級官員。

本次會議之所以引起注意，是因為大陸官方把會議由非官方提升為半官方屬性。香山論壇自2006年開始舉辦，當時定位是非官方的安全和國防事務論壇性質；每二年舉辦一次會議，邀請全世界著名的智庫參加。但是，今年適逢大陸舉辦APEC會議和G-20會議，再加上今年5月大陸舉辦「亞洲相互協作與信任措施會議」(Conference on Interaction and Confidence-Building Measures in Asia)，具有主場優勢，因此順勢把此會議的位階提升，並正式宣布以後每年舉辦。為表對會議的重視，會議開幕由中共中央軍事委員會委員兼大陸國防部長常萬全進行開幕致詞，另中共中央政治局委員兼大陸國家副主席李源潮接見與會的各國官方代表團人員。

大陸的周邊國家大致派遣層級較高的國防官員出席，以示尊重，例如

馬來西亞、新加坡、塔吉克和吉爾吉斯，均派遣國防部長出席會議。惟美國和日本似乎刻意抵制本次會議，美國沒有從國內派遣代表團出席，只就近由駐北京大使館的少將武官團長擔任代表團團長；日本則沒有派遣官方代表團出席。但美國和日本出席的學者人數，是外國相關團體中最多的前二國，顯示美、日兩國仍高度重視本次會議。

（二）會議討論

本次會議的主題是「合作與共贏：構建亞洲命運共同體」。除大會發表意見和討論外，尚安排三場同時進行的子議題討論會，由與會人士自行選擇參加。這三場討論會的題目分別是：地區安全架構，海上安全，和反恐合作。

大陸國防部長常萬全在開幕式演講的題目是「中國軍隊與亞太安全」，其內容闡述大陸堅持走和平發展道路，和堅持防禦性國防政策。他並提出三點倡議，分別是：進一步加強爭議管控，不斷提高危機處理能力；進一步加強國防事務交流合作，不斷增進戰略互信；及進一步加強地區安全架構建設，不斷強化命運共同體意識。

整個會議缺乏實質討論，因為安排的發言人數太多。大陸媒體也稱，在一天半的會議期間內，共安排超過 70 位代表發言，因此會議非常緊湊。例如，在全體會議上，每位代表只有 10 分鐘發言時間；在三場同時進行的分組討論上，每位代表只有 8 分鐘發言時間。

會議討論少有對立，唯一的對立議題仍然是南海島礁主權歸屬，以及大陸在南海的作為。依據大陸媒體報導，菲律賓武裝部隊主管計畫的副總參謀長羅薩里奧少將（Maj. Gen. Raul Del Rosario）在大會演講裡，闡述菲律賓在南海問題上的立場時，使用「西菲律賓海」一詞，而不是南中國海，強調「西菲律賓海不是中菲關係的全部」。另一位挑戰南海議題的是美國前海軍作戰部長（Chief of Naval Operations）拉夫黑德（Adm. Gary Roughead），他批評大陸的南海九段線缺乏明確度、讓人困惑，認為大陸需要作出澄清；他也不點名批評大陸在南海爭議島礁上進行基礎設施建設，更多的目的是為投射軍事能力，讓人感到關切。

（三）分析

本次會議被許多西方媒體解讀為大陸擬建立「中國版的香格里拉會議」。大陸為避免令人產生聯想，說明香山論壇是一個對話平臺，並強調此論壇的多樣性，及表示論壇之間不應該是競爭關係。但是，部分大陸軍方人士認為，論壇更便於交流實質內容，「峰會」則往往帶有侷限性；這似乎暗中指責在新加坡已經舉行超過 20 年的香格里拉會議，因為香格里拉會議又稱為「亞洲安全高峰會議」。

從參加人員的層級、規模和影響力來看，香山論壇遠不及香格里拉會議。以層級而言，香格里拉會議每年開幕主講者均邀請亞洲國家主要領導人擔任，其層級是總統或總理。另美國和日本等主要國家，均派遣國防部長出席；且經過 20 年以上的經營，香格里拉會議今年參加人數已超過 1,000 人。

其次，香格里拉會議和香山論壇的運作不同。香格里拉會議是由總部在倫敦的國際政治研究所（International Institute of Strategic Studies）舉辦，該所是純民間性質的國際性組織，採取跨國跨業合作，和新加坡政府簽約，也和國際大型國防承包商合作。該所具精準的眼光和企業家般的創業精神，於 1990 年代初預見亞太地區政治秩序將成為國際重大議題，爰推動香格里拉會議。該所非官方屬性，安排議題的顧忌相對較少，因此得以把相關國家的顧慮充分表達出來。香山論壇則是由大陸軍方舉辦，這使得該論壇缺乏國際政治研究所的彈性和靈活。被邀請來的國家因為是客人，大多會說大陸方面愛聽的話，或避免冒犯北京，因此會議必然是和諧氣氛少有爭議。在時效上，也必須服從中共中央軍委主席的決定，因此，難主動掌握機會創造議題。

但是，這不表示大陸的香山論壇未來不能追上香格里拉會議。大陸具有許多優勢，包括其已是世界第二大國，且其國力仍在成長。此外，大陸外交的學習能力進步甚快，而習近平也願意投入資源於建構秩序，這些都是大陸方面的有利條件。因此，西方部分與會者相信，香山論壇未來仍有進步空間。

另外，大陸軍方應克服一個文化障礙，必須保留相當時間供深入討

論。本次會議固然爭議少，但部分與會者指出，幾乎沒有任何討論。兩個原因或許可以解釋這個問題：第一，類似會議只是對全世界做公關和建立關係，因此不需要深入討論；第二則是擔心得罪人，想使各國代表團都能發言，以致時間完全不足。不管如何，如果討論品質不能提升，則難吸引各國好手參加，終而徒具形式意義。

大陸的崛起不可避免地使他們想在每個領域表現自己的想法，甚至想建立自己的秩序。本年舉行的「亞信」和 APEC 會議突顯此一傾向，在經濟領域提出的「一帶一路」也具有這個效果；本年提升層級的香山論壇則是軍事層面的努力。其未來發展必然是世界關注的焦點。