

# 一、第 21 屆亞太經合會 APEC 整體觀察

政治大學東亞研究所副教授魏艾主稿

- 第 21 屆亞太經合會於今（2013）年 10 月 7-8 日在印尼召開，值亞太區域經濟整合因 TPP 和 RCEP 的發展而呈現微妙變化之際，美國和中國大陸都試圖藉此會議增強與東協國家的政治和經濟合作。
- 由於美國總統歐巴馬因國會抵制其財政預算，被迫取消東南亞之行，使大陸得以利用 APEC 峰會增強與東協國家的關係，並打破美國拉攏東協國家，經濟圍堵大陸的企圖。
- 面對亞太區域經濟整合的發展趨勢，政府除應利用 APEC 平臺繼續與成員國加強經濟合作外，同時亦應持續推進兩岸 FTA 談判，並推動與主要貿易夥伴國洽簽合作協議，為加入 TPP 和 RCEP 創造有利的條件。

近年來，由於遭逢國際金融危機及隨後發生的歐債危機的巨大衝擊，亞太地區國家經濟處於低迷狀況，以致如何增加各國間的經濟合作以克服經濟困局，成為亞太地區的重要課題。與此同時，美國積極推動跨太平洋夥伴關係協定（TPP），而中國大陸和東協也推進區域全面經濟夥伴關係（RCEP）加以因應，使長期以來扮演亞太地區區域經濟整合角色的亞太經合會（APEC）未來的發展備受關注。因此，此次於今（2013）年 10 月 7-8 日在印尼峇里島舉行的第 21 屆亞太經合會（APEC）領袖非正式會議，其所確立的經濟合作精神、方向和內涵，將對未來亞太區域經濟整合帶來相當的影響。

## （一）此次亞太經合會舉行的背景和特點

第 21 屆亞太經合會 (APEC) 領袖非正式會議是以「活力亞太、全球引擎」為主題，就實現茂物目標、可持續和公平增長、亞太互聯互通等議題進行深入探討。

此次會議的召開有其特殊的背景。首先，全球金融危機陰霾未散，貿易投資保護主義抬頭，杜哈回合談判處於關鍵時刻，世界經濟的復甦和健全發展仍存在諸多不確定的因素。其次，西方已開發國家持續實施的量化寬鬆政策導致亞太新興國家輸入性通貨膨脹，而量化寬鬆政策「退出」的預期，卻又引發亞太國家外資的抽離乃至於金融市場動盪。再其次，美國總統歐巴馬欲藉著參加 APEC 峰會之便推動 TPP 的談判進展，日本首相安倍晉三也想藉此次會議和美國加強合作。最後，作為全球第二大經濟體的中國大陸面臨經濟增長不振，也想藉此次峰會的機會加強推動亞太區域經濟整合，為大陸經濟開拓海外市場，並為人民幣的區域化鋪陳良好的環境。

除了上述的背景之外，此次 APEC 峰會的舉行還有如下的特點：

第一，這是大陸國家主席習近平以領導人身份首次訪問印尼和馬來西亞，首次參加 APEC 會議，在中共「十八屆三中全會」即將於今(2013)年 11 月召開之前參與此項亞太國際會議，可藉機宣誓大陸對內和對外的政策。

第二，美國總統歐巴馬原本計劃在 10 月 6-12 日出訪印尼、汶萊、馬來西亞與和菲律賓，並出席系列會議。然而，共和黨掌控的國會眾議院抵制其財政預算，導致美國聯邦政府非核心部門於 10 月 1 日起被迫關門，迫使歐巴馬取消此次東南亞之行，而改由國務卿凱瑞代替。

第三，對兩岸關係特別是臺灣而言，此次 APEC 峰會我國領袖代表由前副總統蕭萬長取代國民黨榮譽主席連戰，並與大陸國家主席習近平舉行「蕭習會」，而陸委會主委王郁琦以領袖代表顧問身份首次參加，並與大陸國臺辦主任張志軍見面，對現階段兩岸關係發展具有相當的意義。

最後，值得注意的是，緊接大陸國家主席習近平腳步，中共總理李克強於 10 月 9 日起展開對汶萊、泰國、越南三國的正式訪問，並出

席汶萊舉行的東亞峰會。大陸外交部副部長劉振民表示，李克強此行將推動區域全面經濟夥伴關係(RCEP)談判，並打造中國大陸—東協(10+1)自由貿易區升級版(中國時報，民國102年10月9日，版A17)。在美國總統歐巴馬缺席 APEC 峰會，而大陸方面的一系列舉措，反映出其推動亞太區域經濟整合的積極態度。

## (二) 此次亞太經合會的主要成果

亞太經合會首屆領袖非正式會議於1993年在西雅圖召開，今(2013)年剛好20周年。1994年，APEC領袖非正式會議在印尼達成「茂物宣言」，提出已開發國家在2010年實現區內貿易、投資自由化；開發中國家在2020年實現貿易自由化的倡議，主張為了共同的目標，實行「自主自由化」，逐步消除貿易壁壘，簡化手續、降低交易成本，並將區內自由化成果廣泛惠及多邊貿易體制，實施開放型區域貿易投資自由化，由此形成了與世界經濟和多邊貿易體系相融合的、開放的「APEC合作方式」。

「茂物宣言」發表了19年來，國際社會、理論界和輿論界對APEC所主張的「開放、漸進、自願、協商、發展、互利與共同利益」的鬆散合作方式確實存在質疑，但是20餘年來亞太地區透過多種方式的合作形式，也在推進貿易和投資自由化取得相當的成果。

在本屆會議宣言中再次承諾，支持APEC在2020年前實現「茂物宣言」中關於自由與開放貿易和投資的目標，同時由於亞太地區日益成為世界經濟增長的主要引擎，亞太地區各國有責任著眼於長遠，為亞太地區發展注入新的活力，加強和深化區域經濟一體化、消除亞太地區國際貿易和投資壁壘的集體承諾，並將通過更緊密的互聯互通，開闢新的發展空間，幫助各經濟體創造更有質量和成效的就業，建立面向未來、目標明確的夥伴關係(「活力亞太、全球引擎—亞太經合組織第二十一次領導人非正式會議宣言」，人民日報，2013年10月9日，版3)。值得注意的是，本屆會議正式提出在廣泛的亞太地區推動基礎設施的互聯互通，為地區均

衡發展創造共同的基礎條件。

根據亞洲開發銀行的估算，2010 年到 2020 年亞洲基礎設施需求達 8 兆美元。其中，電力系統達 4.1 兆美元，約佔半數；公路、鐵路等運輸系統達 2.5 兆美元，通訊系統基礎設施建設將成為主要投資領域（劉軍紅，「APEC 的新時代」，瞭望新聞周刊，2013 年 10 月 14 日，頁 16-17）。此外，有關高效能火電系統建設，湄公河流域開發、「中」緬印戰略通道計劃、智能電網和智能通信系統等，都將推動亞太地區的經濟增長。

### （三）大陸積極推進亞太區域經濟整合

APEC 會議期間，10 月 7 日，大陸國家主席習近平在亞太經合會領袖會議第一階段會議，發表「發揮亞太引領作用，維護和發展開放型世界經濟」的講話時表示，兩個月後舉行的世界貿易組織第九屆部長級會議，將對杜哈回合談判命運、多邊貿易體制前途產生重要影響。與此同時，區域貿易安排呈現並進格局，規則標準各異，路徑選擇不同。對此，提出以下主張，一是形成合力，共同推動亞太經濟一體化進程；二是致力於開放式發展，堅決反對貿易保護主義；三是堅定信心，為多邊貿易體制注入新的活力（習近平，「發揮亞太引領作用，維護和發展開放型世界經濟」，人民日報，2013 年 10 月 8 日，版 2）。

針對外界對中國大陸經濟增長速度減緩的高度關注乃至過度解讀，習近平在 APEC 工商領導人峰會上發表「深化改革開放，共創美好亞太」的主題演講時表示，大陸經濟增速有所趨緩是主動調控的結果。因為，實現到 2020 年國內生產總值和城鄉居民人均收入比 2010 年翻一番的目標，只要 7% 的增速就夠了。同時強調對大陸經濟發展前景充滿信心的四點理由為：第一，信心來自大陸經濟增速處在合理區間和預期目標內。第二，信心來自於大陸經濟發展質量和效益穩步提升。第三，信心來自於大陸經濟的強勁內生動力。第四，信心來自於亞太發展的良好前景（習近平，「深化改革開放，共創美好亞太」，人民日報，2013 年 10 月 8 日，版 3）。

至於「促進亞太互聯互通」的議題，習近平則提出四項建議：一要構建覆蓋太平洋兩岸的亞太互聯互通格局，以此帶動建設各次區域經濟走廊，進而打造涵蓋 21 個經濟體、28 億人口的亞太大市場，保障本地區生產要素自由流通，穩步提升太平洋兩岸成員協同發展水平，實現一體化；二要打通制約互聯建設的瓶頸，建立政府、私營部門、國際機構廣泛參與的投融資夥伴關係；三要在區域和國際合作框架內推進互聯互通和基礎設施建設，各成員應該秉持互利互惠、優勢互補理念，堅持開放透明，合作共贏原則，加強溝通交流，積極參與合作；四要用互聯互通促進亞太地區人民在經貿、金融、教育、科學、文化等各領域建立更緊密聯繫，加深彼此了解和信任（文匯報，2013 年 10 月 9 日，版 A5）。

至於大陸國務院總理李克強則於 10 月 9-15 日首次出席在汶萊舉行的第 16 次（10+1）領袖會議、第 16 次（10+3）領袖會議和第八屆東亞峰會，並對汶萊、泰國、越南進行正式訪問。李克強在第 16 次中國大陸—東協（10+1）領袖會議指出，大陸與東協要以長遠眼光看待彼此關係，凝聚兩點政治共識和七個領域合作，使今後十年雙方合作朝著寬領域、深層次、高水準方向發展（文匯報，2013 年 10 月 10 日，版 A4）。李克強所提出的「2+7」合作框架，其中包括兩點政治共識：推進合作的根本在深化戰略互信，拓展睦鄰友好；深化合作的關鍵是聚焦經濟發展，擴大互利共贏。至於七個合作領域則是：積極探討簽署「中國」—東協睦鄰友好合作條約；啟動「中國」—東協自貿區升級版進程；加快互聯互通基礎設施建設；加強本地區金融合作與風險防範；穩步推進海上合作；加強安全領域交流與合作；密切人文、科技、交流等合作（大公報，2013 年 10 月 10 日，版 A6）。

#### **(四)亞太區域經濟整合發展趨勢及其影響**

區域經濟整合或一體化已是當今世界的發展趨勢，在亞太區域經

濟整合中如 APEC 屬官方論壇，其合作精神是開放但較鬆散的合作方式，而其他交叉重疊的雙邊、多邊 FTA 也缺乏對經貿合作的統一或一致的規範，基本上各簽約國根據彼此的要求進行協商而達成的協定。

2008 年國際金融危機爆發以來，西方已開發國家經濟深陷困境，美國經濟持續低迷，失業率居高不下，歐洲經濟也因主權債務危機而陷入長期衰退；而以大陸為代表的亞太新興經濟體則最先擺脫危機影響，並保持了經濟較快增長，改變國際經貿的格局（方笑君、孫寧，「新時期亞太經濟一體化進程」，國際貿易，2012 年第 4 期，頁 54-57）。為擺脫經濟衰微，搭上亞洲快速經濟發展的順風車，並搶佔亞太經濟整合的主導地位，美國積極推動跨太平洋夥伴關係協定（TPP），使 TPP 的發展成為全球關注的焦點（目前參與 TPP 談判的國家有美、日、加、澳、墨、馬來西亞、新加坡、智利、秘魯、紐西蘭、越南、汶萊）。

TPP 是由美國主導的跨區域經濟組織。一般認為，美國參與 TPP 的主要目的，一是為其重返亞洲提供機會，提高美國在亞太地區的影響力和控制力；二是成為其試驗自貿區（FTA）新模式的機會，有助於建立 21 世紀 FTA 協定的新標準。三是為美國提供了打開國外市場，擴大出口的機會；四是抑制中國大陸在亞太地區區域合作的作用，削減大陸的經濟競爭力；五是從雙邊或區域的角度確定貿易規則，再推向多邊，達到改造世界貿易多邊體制的目的（薛榮久、楊鳳鳴，「跨太平洋夥伴關係協定的特點、困境與結局」，國際貿易，2013 年第 5 期）。

TPP 的發展對亞太地區的區域經濟整合確實構成鉅大的威脅。東協已有超過一半的參與方已經參加或準備參加談判，使得東協共同體的發展前景充滿變數，東協共同體作為一個整體在東亞地區經濟合作的「話語權」受到削弱。長此以往，東協不僅有被邊緣化的風險，更可能面臨瓦解的危機，進而可能喪失今後在東亞區域合作的主導權。對大陸而言，TPP 是美國主導並藉此重返亞洲所打的「經濟牌」，美國期望利用 TPP 樹立全球新的自由貿易標準，使亞太乃至全球的貿易規則重新調整，以降低大陸的外貿競爭力，在經濟上壓制中國大陸經濟的發展。因此，在大陸與東協的合作下，積極推動區域全面夥伴關係

(RCEP)的發展 (RCEP 包括東協十國、中國大陸、日、韓、紐、澳、印度)。

區域全面經濟夥伴關係 (RCEP) 自 2011 年被提出後，預計 2015 年年底完成全部談判。RCEP 的發展有其主客觀的背景 (趙亮、陳淑梅、陳敏，「廣域一體化趨勢下區域全面經濟伙伴關係發展研究」，國際貿易，2013 年第 5 期，頁 54-60)，亦即：

1. 全球區域經濟整合方興未艾，而成員國間地緣關係和經濟互補性，是推動 RCEP 發展的內在動力。
2. 歐美已開發國家經濟體低迷的經濟迫使 RCEP 各經濟體加強合作。
3. RCEP 主要經濟體受到 TPP 擴充的刺激。

從此次 APEC 會議召開及其呈現的情況，很顯然的，大陸主動加強與東協的政治經濟全方位合作，一方面，力求化解因南海糾紛與東協國家的矛盾，消除影響地區和平穩定的不利因素；另一方面，則試圖打破美國拉攏東協國家、經濟圍堵大陸的企圖，為和平發展創造更加穩定的周邊環境。

面對亞太區域經濟整合的發展趨勢，政府除應繼續利用 APEC 的平臺，加強與成員國間的經貿合作外，政府更應採取持續推進兩岸 FTA 談判與執行，包括確保兩岸 ECFA 與投保協議有效執行；推動兩岸服貿協議順利完成立法院審查；以及持續進行兩岸貨貿協議與爭端解決協議之談判。另一方面，採取「多元接觸、逐一洽簽」原則，持續推動與主要貿易夥伴國洽簽合作協議，以及為加入 TPP 和 RCEP 創造有利的條件。

## 二、習近平訪問中亞各國觀察

淡江大學國際事務與戰略研究所教授王高成主稿

- 中國大陸仍以開發中國家自居，不願意凸顯自己的經濟影響力，以免讓其他國家有過度的期望，增加自己的經濟負擔，並產生「中國威脅論」的疑慮。
- 習近平在 G20 峰會促歐巴馬以政治解決敘利亞問題，惟美「中」在此一重大的國際議題上立場分歧，顯示兩國欲建立真正的合作關係並不容易。
- 習近平中亞之行具提升大陸在國際及地區政經影響力，以及加強與中亞國家雙邊的政經關係等實質效益，顯現中國大陸對外交佈局的謀劃。

### (一)前言

大陸領導人習近平於 9 月 3 日至 13 日至中亞四國訪問，此行的目的有三，一是順道至俄羅斯聖彼得堡參加二十國集團 (G20) 高峰會、二是訪問土庫曼、哈薩克、烏茲別克、與吉爾吉斯四國、三是參加在吉爾吉斯舉行的「上海合作組織」領袖高峰會議。

### (二) 參加 G20 峰會

此次 G20 第八次峰會的主題是增長與就業，討論如何繼續推動世界經濟成長復甦，維持金融穩定，提昇各國就業率，以及投資、發展、貿易等議題。隨著經濟實力的增長，中國大陸在 G20 中的角色日形重要，各國均關切其經濟走向與表現。但是，中國大陸仍以開發中國家自居，不願意凸顯自己的經濟影響力，以免讓其他國家有過度的期望，增加自己的經濟負擔，並產生「中國威脅論」的疑慮。在峰會中，習



近平與地主國的領袖普丁有兩次會談，並簽署了天然氣東線管道的架構協議。值得注意的是，習也藉此機會與金磚五國的其他四國領袖會面，同意共同出資一千億美元作為準備金，以應付成員國可能發生的金融危機。在歐美等已開發國家陷入財政及經濟困難的情形下，以大陸為首的新興市場國家的經濟實力與影響力正迅速上升之中，形成另一股不容小覷的經濟團體。此次峰會的另一個焦點是如何處理敘利亞的化武攻擊議題，美國總統歐巴馬在會中極力遊說，各國應採取實際行動制裁阿賽德政府，但遭俄羅斯強力反對。中國大陸在此一議題上也與俄國立場一致，反對對於敘利亞動武。習近平在峰會上也與歐巴馬舉行雙邊會談，他告訴歐巴馬以政治解決敘利亞問題是唯一正確途徑，動武無法從根本上解決問題，希望有關國家三思而後行。美「中」兩國領袖才於6月份在加州舉行過莊園會議，商談如何建立新型大國關係，試圖拉近兩國的距離。但是在此一重大的國係議題上，美「中」兩國立場又分歧，顯示兩國欲建立真正的合作關係並不容易。從國際經濟發展至國際安全維護，在峰會中都可看出中國大陸有重要的影響力，並且採取自己的立場，並不隨著他國的意圖而起舞。

### （三）訪問中亞四國

習近平的中亞行主要目的在訪問此一地區的四個國家。從戰略上而言，此四個國家對於中國大陸的經濟與國家安全有重要意義。中國大陸是一能源進口國家，中亞國家境內的天然氣及石油可以提供其經濟發展所需。目前大陸主要的能源進口仍自中東經由海上途徑輸入，存在一定的風險。因此，大陸近年來一直積極努力與中亞國家發展經貿合作，建立自陸路進口能源的管道，維持與中亞國家的關係，對於中國大陸的能源安全甚為重要。其次，中國大陸的新疆地區有疆獨的問題，並與境外的伊斯蘭恐怖團體相互呼應，對於其國內安全形成實質的威脅。欲清除疆獨及恐怖主義的威脅，大陸必須消除來自中亞地區的回教恐怖主義外援，因此必須加強與中亞國家的反恐合作。第三，

美國自九一一事件後，藉由反恐之名將軍事力量深入中亞地區，對中國大陸形成壓制之勢。中國大陸加強與中亞國家的政經關係，也有平衡美國勢力，維護自身鄰近地區安全的意圖。習近平的中亞之行首站至土庫曼，並會見了總統別爾德穆哈梅多夫，雙方簽訂了「中土關於建立戰略夥伴關係的聯合宣言」，建立了外交、經貿、能源、林業、教育、體育，地方合作等多項領域的合作。接著分別與吉爾吉斯建立戰略夥伴關係，與哈薩克進一步深化全面戰略夥伴關係，與烏茲別克簽署了「中烏友好合作條約」，進一步發展和深化雙方戰略夥伴關係。目前，中國大陸已是烏茲別克第一大投資來源，吉爾吉斯第二大投資來源，是哈薩克、土庫曼第一大貿易夥伴，烏茲別克與吉爾吉斯第二大貿易夥伴。與中亞國家的貿易額已從建交之初的 4.6 億美元，增加到 2012 年的 460 億美元。

除了與個別的国家加強雙邊政經關係之外，習近平此行也強化了與中亞四國整體的合作關係。他在吉爾吉斯參加「上海合作組織」峰會時，發表了「弘揚上海精神 促進共同發展」的重要講演，提出四點主張。第一，要弘揚互信、互利、平等、協商、尊重多樣文明、謀求共同發展的「上海精神」。切實落實「上海合作組織成員國長期睦鄰友好合作條約」，在涉及主權、安全、領土完整、政治制度、社會穩定、發展道路和模式等重大問題上相互支持，共同因應威脅和挑戰。第二，落實「打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約」及合作綱要，共同維護地區安全。第三，發展務實合作，把「絲綢之路精神」發揚光大。儘快簽署「國際道路運輸便利化協定」，開闢從波羅的海到太平洋、從中亞到印度洋和波斯灣的交通運輸走廊；商談貿易和投資便利化協定；推動區域經濟合作；加強金融領域合作，成立上海合作組織開發銀行；成立能源俱樂部，建立穩定供需關係，確保能源安全。第四，加強人文交流和民間交往，為上海合作組織發展深化社會基礎。為落實上海合作組織的具體合作，在「中」方全力推動下，會員國元首決議通過「上海合作組織成員國長期睦鄰友好合作條約實施綱要（2013-2017 年）」，拓展和深化多邊合作。綱要共有 20 多個領域 68

項合作內容，涉及安全、經濟、人文、農業、教育、科技、旅遊、衛生、環保、救災、體育、國際合作等諸多方面，規劃上合組織未來 5 年的合作藍圖。未來將在上海政法學院設立「中國—上海合作組織國家司法交流合作培訓基地」，為其他成員國培養司法人才。大陸將在未來 10 年向上海合作組織成員國提供 3 萬個政府獎學金名額，邀請 1 萬名孔子學院師生赴陸研修。構建「絲綢之路經濟帶」，創新合作模式，以點帶面，從線到片，逐步形成區域大合作格局。

#### **(四) 籌建「絲綢之路經濟帶」**

發揚「絲綢之路精神」，籌建「絲綢之路經濟帶」，可謂習近平中亞之行的特點。中國大陸為了加強與中亞國家以及歐陸國家的經濟合作，特別提出此一建議，將建立中國大陸貫通中亞地區，與歐陸、中東及印度洋地區國家的交通與貿易網絡，拓展更廣闊的經濟合作。此一計畫實現後，將可深化中國大陸與中亞國家的經濟與能源關係，擴大與歐洲、中東及印度洋地區國家的經貿，也可促進中國大陸西部地區的經濟發展。此一構想的提出，代表習近平時代經濟發展的創新，增進利用中國大陸陸地地緣經濟的條件，擴大經濟合作與發展的領域。

綜合而言，習近平此次中亞之行對於中國大陸在國際及地區政經影響力的提升，以及加強與中亞國家雙邊的政經關係，都有實質的效益，也可藉此觀察出中國大陸外交佈局的謀劃。

### 三、近期美「中」軍事交流的分析

國立政治大學國際關係研究中心研究員丁樹範主稿

- 美「中」軍事交流益趨密切與深入，中國大陸對雙方軍事交流之反應發展與習近平接任總書記在時間上巧合，並或反映習近平要求軍方的政策作為。
- 歐巴馬和習近平今年 6 月在加州的會面，也促成彼此軍事交流的密切發展，惟國際政治現實與美國國內因素等，可能對未來雙方軍事交流帶來限制。

#### (一) 雙方近一年軍事交流狀況

美「中」軍事交流近一年有趨於密切和深入的趨勢。近一年來雙方的軍事交流項目包括：

1. 2013 年 4 月下旬，美國參謀長聯席會議主席鄧普西 (Martin Dempsey) 將軍訪問中國大陸。在訪問中拜會大陸國家主席兼中央軍事委員會主席習近平，中央軍事委員會副主席范長龍，國務委員、中央軍事委員會委員兼國防部長常萬全，及中央軍事委員會委員兼總參謀長房峰輝，並訪問大陸陸軍航空兵第四直升機團，參觀「米-171」和「武直-9」的靜態展示，觀摩「武直-10」和「武直-9」飛行表演，及赴陸軍航空兵學院參訪。同時前往國防大學參觀。
2. 美軍太平洋艦隊司令哈尼 (Adm. Cecil D. Harney) 海軍上將於 5 月下旬訪問大陸海軍的南海艦隊。在訪問中除訪問南海艦隊司令部和司令蔣偉烈外，參觀陸戰隊旅和陸戰隊裝備靜態展覽，及某些科目展示。並訪問大陸海軍的蘭州號和衡陽號導彈驅逐艦，及長白山兩棲船塢登陸艦。南海艦隊司令蔣偉烈也訪問了美軍希洛 (USS Shiloh) (CG-67) 導彈驅逐艦。
3. 大陸國防部長兼中央軍事委員會委員常萬全於今 (2013) 年 8 月赴美

訪問。在飛往美國的路程，16 日抵達夏威夷參觀美軍太平洋司令部，17 日赴科羅拉多州，訪問美軍北方司令部和北美防空司令部，參觀位於夏延山下的北美防空司令部備用指揮中心的核掩體，這是美軍北美防空司令部首次向「中」方敞開大門。19 日與美國國防部長黑格（Chuck Hagel）會談中，美國正式邀請大陸參加於 2014 年在夏威夷海域附近舉行的 2014 年環太平洋多國軍事演習雙方同意加強；同意設立總參謀部的戰略規劃部和美國的戰略計畫與政策次長室（J-5）的交流機制；同意擴大現有國防交流和聯合演習機制，例如，使大陸海軍官校學生得以參加美海軍官校舉行的多國交流機制；願意利用現有國防諮商會談（Defense Consultative Talk）和軍事海上諮商會議（MMCA）進行軍事活動的事先通知，及海上和空中的行為規範；彼此討論了網路工作小組及加強方式；雙方也討論了區域問題；黑格部長接受大陸邀請於明（2014）年訪問。

4. 8 月 20 日，大陸國防部代表團在美國華盛頓舉行媒體記者會。會上，隨同常萬全訪美的大陸國防部外事辦公室主任關友飛，介紹了美「中」防長會談的主要內容。關友飛透露，會晤期間，「中」方對影響美「中」兩軍關係發展的三大障礙表達了關切，闡明了立場。三大障礙為對臺出售武器、美國國會對兩軍軍事交流的歧視性法律，以及美軍艦機在中國大陸專屬經濟區內高頻度的偵查。關友飛表示，為了解決三大障礙，「中」方提出可以成立工作組，詳細探討和尋找解決問題的辦法。對此美方積極回應，表示認可，認為成立工作組係「中」美積極溝通，尋找解決辦法的有效途徑。美國官方則隨即否認同意設立聯合工作小組討論美國對臺灣軍售事宜。
5. 8 月下旬，美國海軍第五艦隊的飛彈驅逐艦和大陸的哈爾濱號驅逐艦和微山湖號補給艦在亞丁灣進行了為期兩天的第二次反海盜演習，雙方並共同進行訪問、登艇、搜救、和捕捉項目，也進行火力操演，及雙方的直昇機降落到對方的軍艦上。
6. 美「中」海軍 8 月在夏威夷舉行了軍事海上諮商工作小組會議（Military Maritime Consultative Agreement），討論人道援助和救災；

7. 美「中」軍方於9月上旬在北京進行兩國的第14次國防諮商會談。美國代表團由國防部主管政策的次長（UnderSecretary of Defense for Policy）米樂（James Miller）率領，陸方團長則是副總參謀長王冠中中將。雙方回顧了軍事交流狀況，討論了未來建立建設性軍事關係及避免誤解的做法，包括大陸參加2014年黃金眼鏡蛇（Cobra Gold 2014）演習。雙方也討論了彼此關切的區域議題。
8. 9月8日至14日，大陸海軍司令吳勝利訪問美國。值得注意的是，「中」方代表團成員包括第一艘航空母艦「遼寧艦」的艦長張嘒，和首位駕駛殲-15在「遼寧艦」上成功起降的飛行員戴明盟。吳勝利訪問了在聖地牙哥港的美國第三艦隊，參觀了美國的「卡爾文森」（USS Carl Vinson）（CVN-70）號航空母艦，「傑弗遜城」號（USS Jefferson City）（SSN-759）核潛艇，沃斯堡號近海戰艦（USS Fort Worth）（LCS-3），及一處海軍陸戰隊基地。在今年年底以前，吳勝利將再到美國出席一項海軍會議。
9. 美「中」雙方的海軍於9月9日在夏威夷水域舉行海上聯合搜救演習，兩國海軍參演軍艦和艦載直升機對落水人員實施聯合立體搜救。這是7年來美「中」首次聯合演習。
10. 美國空軍參謀長威爾許（Mark Welsh III）於9月下旬訪問中國大陸，為期一週。他拜會空軍司令馬曉天，及中央軍事委員會副主席許其亮。並參觀J-10戰機，及飛到香港訪問駐港共軍。這是美國空軍參謀長15年來第一次訪問中國大陸。
11. 美國陸軍參謀長奧迪諾（Raymond T. Odierno）將於年底訪問中國大陸。

## （二）近一年軍事交流特徵

雙方近一年軍事交流特徵可以概述如下。第一，是交流的覆蓋面廣。在一年裡面，國防部長、參謀總長、陸軍、海軍、及空軍層級的首長都進行了相互訪問。而且，吳勝利可能於一年內訪問美國兩次。這種在一年內遍及幾乎所有國防軍事高層，其交流覆蓋面之廣是以前

沒有的。

第二是交流的密度。雙方進行了至少 12 次的相互訪問，包括在夏威夷和亞丁灣水域的演習。如果美國政府沒有因為財政問題而暫時關門，交流次數可能更多。這種密度也是以前沒有的。

第三是開放參觀對象的機構。即使大陸抱怨美國對參觀美國軍事設施的諸多法律限制，美國已是儘可能開放某些設施給陸方參觀。這包括美國的核攻擊潛艇，及深藏於科羅拉多州山下的北美指揮中心。基於互惠對等，大陸也開放某些軍事設施給美國訪客參觀，例如 J-10 戰機。

第四則是大陸軍方的開放態度。大陸軍方過去非常保守，不願開放其設施供美國及其他西方國家的軍方參觀，其所持的理由多是因為比西方國家的軍事裝備落後，擔心家醜外揚。此外，對國際會議也是諸多拖延告知主辦方與會團員，但卻對主辦方要求甚多。然而，這些保守作風在過去一年有很大變化，而引起國際人士注意。例如，讓美國空軍參謀長親自觀察 J-10 戰機。

這些變化恰巧和習近平從去（2012）年秋季接任大陸的領導職位在時間上重合。在今年 6 月 and 美國歐巴馬總統的加州會談時，習近平能和歐巴馬單獨相處，表現出自信風格。西方媒體相信，這些變化顯示習近平對大陸軍方的對外軍事交流給予新的指示，使這一年來大陸軍方的對外交流風格上和過去不同。

### （三）美「中」軍事交流的未來

大陸軍方態度的改變固然對美「中」軍事交流的未來帶來正面影響，但是，國際政治的現實，及美國國內因素可能仍然對彼此的軍事交流帶來限制。

大陸軍方態度的改變可以使得美國國內和軍方主張應該多和大陸軍方交流者的聲音上升。大陸所抱怨的美國諸多法律限制其實是自己造成的後果。1995/96 年的臺海危機事件以後，美國意識到必須和大陸軍方進行軍事交流，以瞭解中國大陸，並避免因為誤解而產生錯誤的

決策。因此，柯林頓總統第二任期開始和大陸進行了一系列軍事交流。甚至，美軍告訴大陸軍方，美軍如何處理聯合作戰。

然而，陸方當時採取極端保守的交流政策。大陸的不互惠不對等的作法使美國深感挫折，而反應在國會則是採取立法措施，對於彼此的軍事交流做了諸多的法律限制，這特別是避免增進大陸軍隊作戰能力方面的交流。換言之，大陸軍方的保守措施種下了美的法律限制。如果大陸軍方對美國越來越透明，則國會難有再限制交流的藉口。

如果美「中」軍事交流能進一步發展，這或會對臺灣帶來壓力。尤其是，大陸可以向美國施壓，強調臺海已呈現和平，而且美「中」和平因素大於衝突，因此，美國更沒有理由向臺灣出售武器。這個壓力可能和美國國內和中國大陸友好的聲音相互配合。

另一方面，國際政治的現實將仍制約美「中」的交往。國家之間難免有競爭，更何況美「中」之間。美國需要保持其做為第二次世界大戰以來的超越大國的公信力，而中國大陸勢必崛起。雖然一再宣稱不向美國挑戰，但是，國家間權力的競爭仍不可避免。因此，美國對於和中國大陸的軍事交流不可避免有許多的限制。

美國國內發展也可能影響美「中」軍事交流，這特是指美國社會保守趨勢的發展。美國的保守派通常對中國大陸不持友善態度，主張美國應該建立一支強大的國防，而對國防預算毫不吝嗇。只是茶黨現在主張大幅減少預算赤字，而可能暫時沖淡對國防需求的支持。



## 四、不講「政治」的薄案

銘傳大學公共事務學系楊開煌教授主稿

- 在薄案的審判中，大陸採取網路直播的方式，在一定程度上彰顯了大陸法治工作的發展，但隻字未提薄熙來在重慶的政治作為。薄被迫配合中共中央的需要，把複雜糾結的政治問題放一邊，專心於貪腐與清白的鬥爭。
- 溫家寶在 2012「兩會」記者會發言與現今薄熙來受審的案情內容比較，如果在薄熙來的罪名中，完全沒有當初罷官、雙規的理由，那就代表中共中央當初的決定是有問題的。

### (一)前言

薄案經薄熙來上訴遭駁回之後，在大陸的法制體系中，就已經是定讞，在薄案的審判中，大陸採取了網路直播的方式，不論外界的批評是什麼，但在一定程度上，彰顯了大陸法治工作的發展，不過在薄案最不能讓大家信服的就是在這個審判中，隻字未提薄熙來在重慶的政治作為。

### (二)溫家寶的說法顯示「薄案」應為政治問題

回顧溫家寶在去(2012)年的「兩會」記者會中，接受路透社記者提問有關重慶事件時，溫用了 421 個字，除了說中央會依法調查王立軍之外，其中 295 字來說明重慶問題，他說：「多年來，重慶市歷屆政府和廣大人民群眾，為改革建設事業付出了很大的努力，也取得了明顯的成績。但是，現任重慶市委和市政府必須反思，並認真從王立軍事件中吸取教訓。」緊接著說：「我在這裏想講一段話。建國以來，在黨和政府的領導下，我國的現代化建設事業取得了巨大的成就，但

是我們也走過彎路，有過教訓。黨的十一屆三中全會，特別是中央作出關於正確處理若干歷史問題的決議以來，確立了解放思想、實事求是的思想路線和黨的基本路線，並且做出了改革開放這一決定中國命運和前途的重大抉擇。歷史告訴我們，一切符合人民利益的實踐，都要認真吸取歷史的經驗教訓，並且經受住歷史和實踐的考驗。這個道理全國人民懂得。因此，我們對未來抱有信心。」（國務院總理溫家寶答中外記者問，<http://lianghui.people.com.cn/2012npc/GB/239298/17386631.html>，20120304）

溫的說法的第一個重點是要：「現任重慶市委和市政府必須反思，並認真從王立軍事件中吸取教訓。」第二個重點是：「黨的十一屆三中全會，特別是中央作出關於正確處理若干歷史問題的決議以來，確立了解放思想、實事求是的思想路線和黨的基本路線，並且做出了改革開放這一決定中國命運和前途的重大抉擇。」第三個重點是「一切符合人民利益的實踐，都要認真吸取歷史的經驗教訓，並且經受住歷史和實踐的考驗。」溫的說法中沒有一個字與現今薄熙來受審的案情內容有任何關係。而溫所指責的內容，完全是政治性的，第一是人事問題；第二是路線問題；第三政策問題。

換言之，當初中共中央對薄熙來的不滿中，並沒有貪腐問題，如果在薄熙來的罪名中，完全沒有當初罷官、雙規的理由，那就代表中共中央當初的決定是有問題的，甚至是錯誤的罷官、雙規，而貪腐的罪狀是事後才查證的，如果當初已經得到薄貪腐的證據，又為何不能大方地公開示人呢？

### **(三)薄熙來的陳述是配合黨的需要**

我們對照一下從大陸流出的薄熙來的「最後陳述」全文（薄熙來「最後陳述」完整版 <http://bbs.wenxuecity.com/mychina/728880.html>：20130830），以下是與大陸官方所刪除的部份內容，按理而論應該是大陸比較不願使世人知道的部份：第一是辦案人員套供部份：薄說：「因此當時辦案人員不止一次跟我講，中央還是對我有包容有期待的，只要我態度好，可以給我保

留黨籍。這話，季新華（音）跟我講過，其他人也講過。我問什麼是態度好？就是主動供出幾個大單，因此，我違心的承認了這兩件事情。但沒想到我一承認，緊接著是開除黨籍開除公職，然後就是移送司法審查。速度是如此之快。」

第二是說薄自己對黨的忠心，他反駁說：「我有做總理之心，這完全是不實的。眾所周知，十七大以後，中央的人選其實已經確定，李克強同志任總理已經是確定的事情（被審判長打斷）。說我想做中國的普京，這也完全是不實之詞。」

第三是從勤儉、家風和歸還家屬樓，強調自己絕非貪腐分子，他說：「我不是貪腐分子！如果能找到我一筆的貪腐我也認！平心而論，作為一個部級幹部，我沒有衣食之憂，黨和人民已經給了我很多，我還能有什麼需求呢？我唯一的愛好就是做一個工作機器，服務於國家和人民。我剛才說過，我的西服和夾克，還是三十年前在金縣做縣委書記時的鄉鎮企業做的，因為我對這些根本不在意。這也是我家的家風。…我不是貪腐分子！我沒有辱沒家風！…我現在想說，我名下沒有一套房，我現在北京的住房還是商務部提供的家屬樓，我現在提出來，交還給商務部。錢對我來說，也沒有任何意義，我不準備留下任何錢」。

從中共中央的角度來看，應該說最敏感的是第二部份，因為「辦案人員套供」這是全天下所有的辦案人員共用的技巧而已，大陸刪除這一部份，反而是「此地無銀」的奇怪之舉。通常法官也不可能採用「我不是被國民黨反動派審查，而是被自己深愛的黨審查，所以我有機會主義的僥倖心理。」（同前註）這樣的自我辯護之詞，因為犯罪者，第一時間往往為了脫罪而供出最真實的情況，其後的說明往往是經過深思而編出的有利於己的說法；至於薄熙來自我辯護，自認清白，這原本就是辯護人最自然、最根本不過的反應嗎？不作自我辯護何必最後陳述呢？也許是因為大陸的法院所期待的最後陳述是讚譽黨的寬大，讚美黨的偉大等等「認罪」、「認錯」，請求原諒的陳述，既然薄熙來的陳述拒不認錯，而且間接向支持者說明自己被騙，以便鼓舞

了他的支持者——大陸的極左派，所以才會被刪。

其實從內容看，薄在自清方面的反擊也是情緒性的、口號的，同時也是軟弱無力的。我們相信薄熙來自己十分清楚，他的問題絕不僅僅是「主觀主義，脾氣暴躁，我有嚴重的過失和錯誤。我深感治家無方，給國家造成了不良的影響，我誠懇地接受組織的審查，也接受司法機關的審查。」（同前註）而已。而對薄熙來而言，自己很清楚自己的真正問題，如果真正強硬地辯白，對自己、對薄家可能傷害更大。中共中央對薄案的「公」審其目的就在於「樹立黨中央『反腐肅貪』決心」，而採取了對黨的威信損害最小，又能樹立黨中央「反腐肅貪」決心的部份來審判，除非薄熙來有玉石俱焚的決心，否則薄熙來也只能配合中共中央的需要，把十分複雜、十分糾結的政治問題放一邊，專心於貪腐與清白的鬥爭。

#### （四）不能涉及政治的「薄案」

至於在政治面的反擊，路線面的反擊，其實薄熙來可能不敢，也可能自知理虧（當年薄甚至在兩會的重慶記者會上，還強調別人給他潑髒水，而且在重慶模式上，還將了胡、溫乙軍），所以當薄熙來在最後陳述中，不經意地一提及相關問題時，話才講出口，立即被審判長打斷；而薄在此問題則是十分配合，立刻改變話題，這也說明薄熙來在這一方面和黨中央還是有默契，例如薄不在政治鬥爭、路線問題挑戰黨中央，則黨中央就放過薄瓜瓜等；邏輯地推想，從薄的角度，如果真要，在私德、私行上對抗，薄是完全無機會獲勝的，但如果把問題導向政治迫害，意識形態的分歧，則必然透過網路的傳播，喚醒左派和重慶市民的記憶，重燃極左的希望，從而拉長戰線，繼續纏鬥，則不論中央重判死刑，或是停止網路直播。一旦出現此種，則結局不論如何習近平的黨中央在這一場的鬥爭都是輸家，而這些既不是現階段中共中央所想處理的問題，應該也不是薄熙來想看到的情況，否則對薄家一定是更不利。

所以，我們在薄案的攻防之中，看不到也聽不到有關政治鬥爭、路

線問題的表述，當然這絕不代表在薄案中沒有政治鬥爭、路線問題。不過這恐怕又得待以後史家去考證了。

## 五、首屆「兩岸和平論壇」相關情形

企劃處主稿

- 論壇共分為四個小組，個別討論兩岸「政治關係」、「涉外事務」、「安全互信」、「和平架構」等主題，著重於兩岸政治關係，包括政治對話、兩岸政治定位等議題，惟大陸學者本身也沒有形成一致共識。
- 陸方學者強調堅持兩岸同屬一個中國，是確保兩岸關係和平發展的共同政治基礎，也是商討解決兩岸政治分歧問題應有的根本立足點。無論兩岸如何分歧，都不能動搖和損害「一個中國框架」。
- 閉幕式上發表論壇紀要提出「十個認知」內容，顯示大陸對台工作已觸及「由經入政」相關規劃之思考，後續推動作為值得關注。

首屆兩岸和平論壇於今（2013）年10月11至12日於大陸上海市東郊賓館舉行，該活動為兩岸多個民間團體和學術機構共同發起之「民間政治對話」；大陸上海市委書記韓正於論壇開幕前會見並宴請兩岸與會人員，國臺辦主任張志軍則出席開幕式並致詞。論壇共分為四個小組，個別討論兩岸「政治關係」、「涉外事務」、「安全互信」、「和平架構」等主題，並於閉幕式上發表「論壇紀要」（內容包括對論壇研討十個問題的認知、對兩岸關係七個癥結問題仍需繼續務實深入研討、論壇後續事項等三方面）。謹摘整相關言論要點，並簡析如次：

### （一）大陸學者言論要點

#### 1. 對兩岸政治關係之相關言論要點

##### （1）兩岸政治對話的原則與可行途徑

- 「一個中國框架」是政治協商之底線：堅持大陸和臺灣同屬一個中國，是確保兩岸關係和平發展的共同政治基礎，也是商討解決兩岸政治分歧問題應有的根本立足點。無論有多大的分歧，都不能動搖和損害「一個中國框架」，這是一條不可鬆動的底線（張志軍，

中評社，2013.10.11)。探討兩岸政治定位的基本立場要堅持「一個中國」的原則，同時也要注意「一中框架」的彈性與包容性（北京大學臺灣研究院院長李義虎，中評社，2013.10.11)。按照「一中框架」的內涵，首先排除了「一中一臺」概念，否定了「臺獨」的可能性，政治對話只以「一個中國」為基礎和前提（上海社科院臺灣研究中心秘書長王海良，中評社，2013.10.13)。

■**政治對話協商要「先易後難、循序漸進」**：就兩岸政治對話協商而言，指望一談即成，是不切實際的（張志軍，中評社），2013.10.11。公權力問題應當成為開啟兩岸政治對話進程的切入點，作為兩岸政治對話的第一步，要遵循「先易後難、循序漸進」的原則，可先從行政層面的問題入手，逐步向高階的政治議題過渡（李義虎，中評社，2013.10.11)。

■**承認臺灣治權或有助推動兩岸政治對話**：建議大陸首先面對臺灣存在著一個不隸屬於 PRC 的政府體系之事實，並需要和這個政府體系建立某種形式的公權力合作（中國人民大學教授黃嘉樹，中評社，2013.10.11)。「中華民國」是與在大陸存在的「中華人民共和國」相對應的政治實體，彼此以一個民族兩個實體的特殊形式相互對待（上海社科院臺灣研究中心秘書長王海良，中評社，2013.10.13)。通過政治對話、簽訂協議等方式，承認臺灣在臺澎金馬的治權和公權力，除可表明誠意，進一步推動兩岸政治對話進程（李義虎，中評社，2013.10.12)。

## (2) 對兩岸政治定位之看法

■**探討兩岸政治定位非片面針對臺灣當局**：探討兩岸政治定位應該是兩岸雙方良性互動、共構未來中國的過程，而非片面針對臺灣當局的政治地位進行討論，如此可讓臺灣各方務實面對兩岸政治定位議題，使兩岸雙方有動力尋求「合情合理」的定位方案（上海臺研所副所長倪永杰，中評社，2013.10.11)。

■**「憲法一中」或可作為探討之路徑**：大陸和臺灣作為兩個相互獨立的法域，在進行司法協助時地位完全平等。承認此一平等關係，並不違背「一個中國原則」。兩岸現行的法律規定、政治制度的不

同是客觀事實，(中國人民大學教授王英津，中評社，2013.10.12)。「憲法一中」作為國內法的對接，既能堅持「一個中國」原則，又能照顧「特殊情況下」，為「合情合理安排」找到現實路徑。某種意義上，「一國兩憲」在臺灣是「憲法一中」，在兩岸是「一中框架」和「兩岸同屬一中」(李義虎，2013.10.11，中評社)。兩岸雙方應遵循政治學理、憲政法理的路徑作出符合兩岸各方要求、普遍接受的「合情合理」安排方案(倪永杰，2013.10.11，中評社)。從兩岸憲法法律、憲政體制中為「一中框架」探尋更多連結點、增強更多包容性，分階段謀求兩岸政治突破(中國社科院臺研所研究員彭維學，中評社，2013.10.12)。

- 「一中各表」應避免變成「兩國論」：應進一步系統論述「一中框架」，用「兩岸同屬一中」定位兩岸政治關係，避免把定位問題無限制擴大到 PRC 和 ROC 的關係上，避免將「一中各表」無限制拉抬到「兩國論」(李義虎，中評社，2013.10.12)。
- 兩岸在政治符號上都必須妥協：兩岸雙方都必須共同調整，相互照顧對方的關切與偏好，雙方都必須做出適度的妥協，雙方都不應死盯著 ROC 或 PRC 的政治符號。對大陸而言，僅強調「同屬一中」還不夠，還必須承認「異」，即必須同意臺灣方面對於一中原則有其表述空間；而對臺灣方面而言，僅要「異」即「各自表述」也不行，還必須「異」中「求同」，即其表述必須能真正體現「一個中國」的意涵(黃嘉樹，中評社，2013.10.11)。

### (3) 正面看待未來兩岸官員直接互動

- 國臺辦與陸委會直接往來有利增進瞭解和互信：雙方兩岸事務主管部門就開展互訪、建立兩個部門溝通交流機制達成共識，有助於及時有效處理兩岸關係事務、增進相互了解和互信、推動兩岸關係全面發展(張志軍，中評社，2013.10.11)。從當前形勢看，「王張會」有客觀需要。互訪有助相互了解與信任，有利解決兩岸在交往過程中的各種問題(中國國際問題研究所研究員郭震遠，中評社，2013.10.12)。大陸或可用澳門特首「會見臺灣方面陸委會主委」的模式，有選擇性地放寬實務部門公權力行使的限制，密切兩岸部門負責人的互動對



話，充實兩岸交流合作內容（中國社科院臺研所研究員彭維學，中評社，2013.10.12）。

■**建議搭建更多互動對話平臺並放寬談判身份限制**：兩岸可從政治互動的實際需要出發，搭建更多高層互動和對話平臺，做出更多個案性、功能性的安排。促使馬政府在兩岸政治互動中加強對臺方人員授權，增強兩岸高層互動的權威性。另外，在兩會框架下，加大「經中帶政」議題的比重，逐漸放寬兩岸官員以職銜上桌談判的限制（彭維學，中評社，2013.10.12）。

■**臺灣若恢復國統綱領，大陸也可考慮邀請馬英九訪陸**：大陸方面可考慮邀請臺灣跨黨派、跨界別代表團來大陸商談兩岸政治關係，甚至可以邀請馬英九來談政治關係，臺灣方面則應恢復「國統綱領」（王海良，中評社，2013.10.13）。

## 2. 對兩岸涉外事務之相關言論要點

- (1) **建議兩岸以政治實體相待並尋找變通方式**：建議在國家統一前，雙方最大限度地以非國家政治實體對待對方，處理相關事務，促進實際融合；對外則在不改變現有名稱等的情況下，以變通方式實行相互協助或共同參與甚至共同行動。例如在臺灣無法單獨參加的國際組織活動，可以按人口比例派特別代表參加，單獨安排適當的席位（王海良，中評社，2013.10.13）。
- (2) **在「一中框架」下個案處理臺灣參與國際之問題**：建議在「一中框架、有效惠民、個案處理、收放有度」的原則下，理性協助臺灣參與區域經濟整合，審慎處理臺灣參與聯合國氣候變化綱要公約、國際民航組織活動等問題（彭維學，中評社，2013.10.12）。
- (3) **可考慮透過 ECFA 經合會研究推動加入區域經濟組織**：兩岸經濟合作的深化是臺灣參與區域經濟合作的前提和基礎，同時也有利於增強兩岸共同利益。建議考慮由 ECFA 框架下的兩岸「經合會」，組織兩岸相關政府部門、研究機構對雙方加入 TPP 進行前期研究。透過兩岸溝通的方式提升政治互信，臺灣以適當的名義和身份簽署 FTA、加入 TPP 才會積極可行（廈門大學臺灣研究院副院長

彭莉，中評社，2013.10.12)。

### 3.對兩岸安全互信之相關言論要點

(1) 兩岸安全互信也應「先易後難」，可由非傳統安全合作做起：兩岸軍事安全互信機制的推進應先易後難、循序漸進。第一步二軌對話，民間交流，第二步，簽訂規範、形成機制，第三步，簽署和平協議，構建兩岸新型軍事關係。從非傳統安全合作做起，逐步擴大合作領域，最終推進到軍事方面合作（中華文化發展促進會秘書長鄭劍，中評社，2013.10.12)。

#### (2) 建議兩岸推動海事安全合作

■建立兩岸軍事安全互信機制可由共維祖權做起：東海和南海的局勢，提供兩岸建立軍事安全互信機制新的契機，兩岸防務部門可以先從共同維護中華民族祖產祖業做起。當前急需要做的包括：首先，兩岸對南海及東海問題要盡快建立共同的話語體系。第二、雙方在維權行動方面要有心照不宣的配合。第三、兩岸在人道互助上要積極協作救援與保障。第四、兩岸在軍事安全互信與合作方面要採取一些實質性措施（中共軍科院世界軍事研究部部長王衛星，中評社，2013.10.11)。

■建議可在爭議海域採取實質性措施以增進互信：包括建立非正式軍事溝通渠道，定期或不定期商談相關海域合作機制；相互提供與交換有關爭議海域的情報信息；可考慮明確和劃定雙方防務和維權責任區，逐步建立分區值班或輪流值班制度，以體現兩岸力量在相關爭端海域的軍事存在；適時調整相關海域軍事部署，強化各自控制島嶼的軍事能力建設，擠壓聲索國的支配空間；必要時可舉行帶有準軍事或軍事性質的聯合演練，甚至在條件成熟時，兩岸海上執法部門可進行聯合巡航維權行動（王衛星，中評社，2013.10.11)。

■大陸不排除單方面宣布減少沿海導彈部署：條件成熟時不排除單方面宣布逐步減少海西區的導彈部署，逐漸淡化臺灣民眾對大陸

的恐懼與敵意，增強臺灣同胞「兩岸一家」、「兩岸命運共同體」意識（彭維學，中評社，2013.10.12）。

#### 4.對兩岸和平架構之相關言論要點

##### （1）簽署和平協議具有重要意義

■**和平協議是確保兩岸長期和平穩定之有效途徑**：和平協議是一個系統工程，是從政治和法律的角度確立兩岸關係和平發展現狀與未來走向的制度性框架，是確保兩岸關係長期和平穩定的有效途徑（中國社會科學院臺灣研究所副所長謝郁，中評社，2013.10.13）。

■**缺乏協議保障的和平是脆弱的和平**：目前臺海兩岸之間的和平局面並不穩定，且和平局勢的出現，都是大陸或臺灣單方面的政策宣示所造就，並非雙方執政當局共同的政策行為。目前兩岸的和平狀態並沒有簽署和平協議，因為沒有雙方的法律制度保障，目前的和平其實是「脆弱的和平」，不是「穩固的和平」（上海國際問題研究院臺港澳研究所所長嚴安林，中評社，2013.10.12）。

##### （2）建立兩岸和平架構必須逐步推進

■**建議大陸分階段處理「中華民國」並深化「一中框架」**：未來大陸可分層級、分階段處理「中華民國」名義下的「憲法」、「憲政體制」、「治權」、「政府」等四個層次的問題，分階段深化「一中框架」內涵、將兩岸政治定位清晰化、解決兩岸在主權、治權與代表權上的分歧，先將各階段能達成的共識進行制度化安排，逐步推進兩岸政治關係的正常化、機制化（彭維學，中評社，2013.10.12）。

■**對於達成和平協議之途徑未有一致意見**：推動臺海兩岸和平的建構，首先是兩岸和平的社會基礎性工程；其次是推動政策法制性工程；第三是加緊政治合作性工程，包括推動兩岸政治合作和結束政治上的敵對狀態；其四是建立軍事互信工程（嚴安林，中評社，2013.10.12）。也有學者提出達成和平協議可經四大階段，第一，拓展並深化兩岸交流，累積談判經驗，加強政治互信。第二，展開廣泛深入的政治對話，強化兩岸政治互信基礎。第三，開啟政治談

判，正式宣布結束敵對狀態，兩岸共同承諾維護臺海和平與穩定。  
第四，開展深度政治協商，達成和平協議（謝郁，中評社，2013.10.13）。

## （二）結語

本屆論壇著重兩岸政治關係的探討分歧，惟大陸學者本身也沒有形成一致共識。多位大陸重要涉臺學者拋出建議大陸在「一中框架」的前提下，承認中華民國或臺灣的「治權」或「公權力」，甚至支持「憲法一中」等概念。此外，論壇紀要當中所提出的十個「認知」，包括在政治關係（兩岸應逐步形成諒解或共識，釐清兩岸定位、處理政治爭議、做出合情合理安排）、涉外事務（兩岸減少磨擦，逐步建立溝通協調機制，妥善處理兩岸參與國際的問題以及加強涉外經濟事務協調）、安全互信（兩岸應尋求海事合作，考慮開展軍事領域的接觸交流並可從非傳統安全合作出發）、和平架構（應循序漸進推動並共同參與具有兩岸特色的和平制度化建設，實現兩岸領導人會晤）等議題，顯示大陸對臺工作已觸及「由經入政」相關規劃之思考，後續推動作為值予關注。

