

一、中共省級黨委書記換屆之特徵與影響

義守大學公共政策與管理學系王嘉州副教授主稿

此次換屆所產生的 31 位省級黨委書記，新任率 22.6%、平均年齡 59.9 歲、38.7% 專業屬經濟管理。

本次換屆後，31 位省級黨委書記中逾半數具共青團背景，未來是否重現地方對抗中央的現象，以及習近平主政後會否以央地互調打破團派掌握半壁江山之情勢，皆是後續觀察重點。

（一）前言

2011 年 10 月至 2012 年 7 月，中共各省、自治區、直轄市的黨代表大會陸續召開，進行五年一次的換屆選舉。在此過程中，各省級黨委書記的產生備受關注。因為，在以黨領政的體制下，黨委書記乃各省最高領導人，且在大陸政治中扮演重要角色。中共最高領導核心的甄補，幾乎都來自省級黨委書記。在第十七屆中央政治局常務委員會的 9 位委員中，僅有溫家寶未曾具備省級黨委書記的資歷。因此，以下將先分析省級黨委書記的換屆特徵，進而論述對中共中央與地方關係，以及對兩岸關係可能之影響，結論部份將歸納出此次換屆的七項重點。

（二）省委書記換屆特徵

此次換屆所產生的 31 位省級黨委書記，具有四大特徵（參閱附表），包括：新任率 22.6%、平均年齡 59.9 歲、9.7% 籍貫安徽、38.7% 專業屬經濟管理。分述如下：

1. 新任率 22.6%

所謂新任，除指剛因換屆而就任者外，另包含換屆日前一年內調任該黨委書記職，並在換屆時獲選該職者。因為，中共進行省級黨委書記換屆前，會將預備接任人選先調往該職，以求換屆順利。若調任

該職在換屆日前一年內，代表專為就任該職而來，基於執政連續與人事穩定，在「十八大」後再被調動的機會很低。

7 位屬於新任者中，北京市委書記郭金龍屬因換屆而就任者，其前一職位為北京市長。重慶市委書記張德江雖屬新任，但其乃因「薄熙來事件」而以國務院副總理身份兼任，新接替人選應會從「十八大」後的政治局委員中派任。另外 5 位新任者中，有 2 位屬原地升遷，有 2 位屬異地升遷，有 1 位屬異地平調。原地升遷者包括秦光榮由雲南省長升任省委書記，羅保銘從海南省長升任省委書記。異地升遷者包括陳全國從河北省長升任西藏自治區黨委書記，王三運從安徽省長升任甘肅省委書記。異地平調者乃張慶黎從西藏自治區黨委書記調任河北省委書記。

2. 平均年齡 59.9 歲

31 位省級黨委書記的年齡，跨越三個十年世代。有 6 位（占 19.4%）屬於 1940 年代，有 22 位（70.9%）屬於 1950 年代，有 3 位（9.7%）屬於 1960 年代。平均年齡 59.9 歲，最年輕者為 49 歲，最年長者為 67 歲（參閱附表）。

中共正省級幹部的退休年齡為 65 歲，且不再提名出任中央委員的年齡界線亦是滿 65 歲，但中共中央政治局委員位階屬於「黨和國家領導人」，屆齡離退設在 70 歲。目前有 5 位省級黨委書記的年齡已超過 65 歲，其中北京市委書記郭金龍與浙江省委書記趙洪祝還不具備政治局委員身份，卻仍在換屆中當選省級黨委書記，預估「十八大」時均會晉升為政治局委員。重慶市委書記張德江、天津市委書記張高麗與上海市委書記俞正聲，目前已是政治局委員，能在換屆中留任，代表「十八大」後仍將擔任政治局委員，且有高升政治局常委的機會。

3 位生於 1960 年代的省級黨委書記，包括內蒙古自治區委書記胡春華、吉林省委書記孫政才與湖南省委書記周強。其中胡春華與周強均曾擔任共青團中央書記處第一書記，均被視為胡錦濤刻意栽培的明日之星。不過胡春華具年齡優勢（未滿 50 歲），且有跨省主政經驗（河北與內蒙古），並與胡錦濤同具西藏服務經驗，因此更有可能成為胡錦濤力推的

第六代接班人。

3.9.7%籍貫安徽

基於傳統文化，中共領導人有照顧籍貫地利益的傾向。例如，鄧小平在中共「十三大」召開前，即以四川省地位特殊，為家鄉爭取在政治局擁有代表。江澤民時期，在中央委員及省級領導中籍貫屬江蘇者亦偏高。胡錦濤時期，在中央委員及省級領導中籍貫屬安徽者則大幅提昇。目前 31 位省級黨委書記中有 3 位籍貫屬安徽省，包括廣東省委書記汪洋、四川省委書記劉奇葆及遼寧省委書記王？，其中汪洋與劉奇葆還兼具共青團的背景。因此，在「十八大」上，汪洋能否晉升為政治局常委，劉奇葆能否晉升為政治局委員，將是觀察「與最高領導人同鄉且同派」對職位晉升之影響的指標。

4.38.7%專業屬經濟管理

31 位省級黨委書記的學歷（參閱附表），有 17 位（54.8%）為碩士，10 位（32.2%）為大學，4 位（12.9%）為博士。具博士學位者包括山西省委書記袁純清、廣西自治區委書記郭聲琨、遼寧省委書記王？與吉林省委書記孫政才。將 31 位所學專業歸為五類後發現，有 12 位（38.7%）為經濟管理類，8 位（25.8%）為工程與自然科學類，6 位（19.4%）為黨務類，3 位（9.7%）為文學歷史類，2 位（6.5%）為法律政治類。因政治民主依舊遲滯，經濟建設成果已成中共統治合法性的來源。從省級黨委書記有 38.7% 專業屬經濟管理，已可看出中共對經濟建設的重視。過去中共最高領導人常被視為「工程師治國」，未來隨著新一批省級領導晉升為中央領導，可能會打破此現象，開創新的格局。

（三）對央地關係之影響

2012 年下半年召開的中國共產黨第十八次全國代表大會（簡稱「十八大」），預期習近平將接任總書記，成為中共第五代領導人。未來習近平所領導的中共中央能否貫徹政令，關鍵在於能否獲得地方領導人的支持與配合。不論江澤民或胡錦濤主政時期，推行政策時均曾面臨地方主義的阻力。例如，江澤民主政期間實施的「分稅制」，從起源到正式

實施歷經九年之久，其中地方的反對是一大主因。胡錦濤時期面對 2008 年金融風暴時，上海市主張產業結構轉型優先，不顧中央關於社會穩定優先的呼籲。因此，如何從省級黨委書記的換屆，觀察未來中共中央地方關係的發展，乃成重要議題。

本文認為，若習近平接班後未能獲得胡錦濤的支持，上述地方對抗中央的現象將會重現。因為 31 位省級黨委書記中逾半數具共青團背景（參閱附表）。胡錦濤曾於 1980 年至 1985 年依序擔任過共青團省委書記、中央書記處書記及中央書記處第一書記。現任省級黨委書記中有 2 位曾任共青團中央書記處第一書記，包括湖南省委書記周強與內蒙古自治區委書記胡春華，可視為胡錦濤嫡傳弟子。有 4 位曾任共青團中央書記處書記，包括安徽省委書記張寶順、四川省委書記劉奇葆、山西省委書記袁純清及黑龍江省委書記吉炳軒，可視為共青團系統核心成員。有 5 位曾任共青團中央的部長或省委書記，包括江蘇省委書記羅志軍、海南省委書記羅保銘、貴州省委書記栗戰書、青海省委書記強衛、甘肅省委書記王三運，可視為共青團系統骨幹成員。有 5 位曾任共青團中央的副部長、省委副書記、地級書記或廳級書記，包括河北省委書記張慶黎、廣東省委書記汪洋、雲南省委書記秦光榮、寧夏自治區委書記張毅、陝西省委書記趙樂際，可視為共青團系統分支成員。

面對團派掌握半壁江山，以習近平為首的中共中央，在政策制訂與推行上勢必要與胡錦濤妥協。不過，因習近平掌握黨中央，擁有人事任免權，可以透過與中央官員職位互調的方式，削弱共青團系統的地方勢力。省級黨委書記一任五年。目前陝西省委書記趙樂際與青海省委書記強衛任期已屆 5 年 4 個月，四川省委書記劉奇葆已屆 4 年 8 個月，廣東省委書記汪洋已屆 4 年 7 個月，黑龍江省委書記吉炳軒已屆 4 年 3 個月。上述五位到 2013 年 3 月「全國人大」召開時均將任滿五年，屆時將進行國家主席與國務院總理的換屆，國務院相關部委領導也會進行調整，正可名正言順進行調動。若能順勢調整，可視為習近平權力逐步趨向穩固。

（四）對兩岸關係之影響

大陸地方政府在利益驅動下，不僅試圖影響中央之外交政策，且不乏成功範例。在對臺政策上，大陸地方政府也曾發揮煞車功能，提醒中共中央對臺用武前必須保持最高的審慎。因此，從大陸地方政府著手，以增進兩岸和平保障，乃可努力之面向。

截至 2012 年 6 月底，31 個省級行政區中已有 16 個的省市長或書記曾率團來臺交流，先後次序如下：廣西自治區、江蘇省、湖北省、上海市、福建省、四川省、浙江省、廣東省、陝西省、重慶市、遼寧省、安徽省、河南省、山東省、北京市、湖南省。其中由省級黨委書記親自來臺的省分有浙江省、江蘇省、湖北省、四川省及廣西自治區等 5 個。31 位現任省級黨委書記中，有 5 位曾來臺訪問。浙江省委書記趙洪祝、廣西自治區委書記郭聲琨與四川省委書記劉奇葆均是以省級黨委書記之身分訪臺。北京市委書記郭金龍訪臺時身份為北京市長，甘肅省委書記王三運訪臺時身份為安徽省長。

省級黨委書記來臺屬於互賴理論中的人員流通。自由主義觀點主張互賴有利和平。因為各國的依存關係，將使國際組織、非政府組織、跨國公司甚至個人成為國家外的安全保障者。因此，上述省級黨委書記曾親自來臺的省分將可成為臺灣重點交流對象。臺灣若能以縣市政府為主角，與上述省分進行配對式的交流，從經濟、文化與社會交流，拓展至政治交流，將可厚植臺灣影響大陸政策的實力。

（五）結論

經由上述分析，可整理出省級黨委書記換屆所觀察到的七項重點，包括：重慶書記「十八大」後調動、張高麗與俞正聲或高升常委、胡春華或為第六代接班人、汪洋與劉奇葆是同鄉同派的指標、工程師治國現象將改變、央地互調打破團派壟斷、配對交流厚植影響力。依序說明如下：

第一，重慶書記「十八大」後調動。7 位新任省級黨委書記，基於執政連續與人事穩定，在「十八大」後再被調動的機會很低，但重慶

市委書記張德江除外。因為張德江乃因「薄熙來事件」而以國務院副總理身份兼任重慶市委書記，新接替人選應會從「十八大」後的政治局委員中派任。

第二，張高麗與俞正聲或高升常委。5 位省級黨委書記的年齡已超過 65 歲，其中北京市委書記郭金龍與浙江省委書記趙洪祝預估「十八大」時均會晉升為政治局委員。重慶市委書記張德江、天津市委書記張高麗與上海市委書記俞正聲，「十八大」後仍將擔任政治局委員，且有高升政治局常委的機會。

第三，胡春華或為第六代接班人。因為，胡春華曾擔任共青團中央書記處第一書記，且未滿 50 歲而具年齡優勢，並有河北與內蒙古的跨省主政經驗，加上與胡錦濤同具西藏服務經驗，因此很可能成為胡錦濤力推的第六代接班人。

第四，汪洋與劉奇葆是同鄉同派的指標。胡錦濤時期共青團背景與籍貫屬安徽者具晉升優勢。因此，在「十八大」上，汪洋能否晉升為政治局常委，劉奇葆能否晉升為政治局委員，將是觀察「與最高領導人同鄉且同派」對職位晉升之影響能否持續的指標。

第五，工程師治國現象將改變。因政治民主依舊遲滯，經濟建設成果已成中共統治合法性的來源。從省級黨委書記有 38.7% 專業屬經濟管理，已可看出中共對經濟建設的重視。未來隨著新一批省領導晉升為中央領導，可能會打破「工程師治國」之現象。

第六，中央地方互調打破團派壟斷。31 位省級黨委書記中逾半數具共青團背景。為打破團派掌握半壁江山之情勢，習近平可能在 2013 年 3 月國家主席與國務院總理換屆後，伴隨調整國務院部委領導時進行中央與地方官員的互調。

第七，配對交流厚植影響力。31 位現任省級黨委書記中，有 5 位曾來臺訪問。臺灣若能以縣市政府為主角，與上述省分進行配對式的交流，從經濟、文化與社會交流，拓展至政治交流，將可厚植臺灣影響大陸政策的實力。

附表 中共 31 位省級黨委書記基本資料

編號	地區	書記	出生年	籍貫地	學歷	專業	換屆日期	新(連)任	初任年月	在任時間	最高之共青團經歷(1982年後)
1	北京	郭金龍	1947	江蘇	大學	物理	20120703	新任	201207	0M	無
2	天津	張高麗	1946	福建	大學	經濟	20120526	連任	200703	5Y4M	無
3	河北	張慶黎	1951	山東	碩士	中央黨校	20111122	新任	201108	11M	中央工農青年部副部長。
4	山西	袁純清	1952	湖南	博士	管理	20111031	連任	201005	2Y2M	中央書記處書記
5	內蒙古	胡春華	1963	湖北	大學	中央黨校	20111113	連任	200911	2Y8M	中央書記處第一書記
6	遼寧	王?	1950	安徽	博士	機械製造	20111013	連任	200911	3Y8M	無
7	吉林	孫政才	1963	山東	博士	作物栽培	20120506	連任	200911	3Y8M	無
8	黑龍江	吉炳軒	1951	河南	大學	中文	20120424	連任	200804	4Y3M	中央書記處書記。
9	上海	俞正聲	1945	浙江	大學	導彈工程	20120522	連任	200710	4Y9M	無
10	江蘇	羅志軍	1951	遼寧	碩士	政治	20111110	連任	201012	1Y7M	中央常委、實業發展部部長
11	浙江	趙洪祝	1947	內蒙古	大學	中央黨校	20120610	連任	200703	5Y4M	無
12	安徽	張寶順	1950	河北	碩士	經濟	20111030	連任	201005	2Y2M	中央書記處書記
13	福建	孫春蘭	1950	河北	碩士	中央黨校	20111119	連任	200911	2Y8M	無
14	江西	蘇榮	1948	吉林	碩士	經濟	20111030	連任	200711	4Y8M	無
15	山東	姜異康	1953	山東	碩士	管理	20120528	連任	200803	4Y3M	無
16	河南	盧展工	1952	浙江	大學	工業	20111030	連任	200911	2Y8M	無
17	湖北	李鴻忠	1956	山東	大學	歷史	20120613	連任	201012	1Y7M	無
18	湖南	周強	1960	湖北	碩士	法律	20111122	連任	201004	2Y3M	中央書記處第一書記。
19	廣東	汪洋	1955	安徽	碩士	工學	20120513	連任	200712	4Y7M	安徽省委副書記。
20	廣西	郭聲琨	1954	江西	博士	管理	20111115	連任	200711	4Y8M	無
21	海南	羅保銘	1952	天津	碩士	歷史	20120428	新任	201108	11M	天津市委書記。
22	重慶	張德江	1946	遼寧	大學	經濟	20120622	新任	201203	4M	無
23	四川	劉奇葆	1953	安徽	碩士	經濟	20120519	連任	200711	4Y8M	中央書記處書記
24	貴州	栗戰書	1950	河北	碩士	管理	20120419	連任	201008	1Y11M	河北省委書記。
25	雲南	秦光榮	1950	湖南	碩士	工學	20111129	新任	201108	11M	湖南省委副書記
26	西藏	陳全國	1955	河南	碩士	經濟	20111125	新任	201108	11M	無
27	陝西	趙樂際	1957	陝西	碩士	中央黨校	20120511	連任	200703	5Y4M	青海省商業廳政治處副主任兼廳團委書記。
28	甘肅	王三運	1952	山東	碩士	中央黨校	20120428	新任	201112	7M	貴州省委書記
29	青海	強衛	1953	江蘇	碩士	工學	20120522	連任	200703	5Y4M	北京市委書記。
30	寧夏	張毅	1950	黑龍江	大專	經濟	20120609	連任	201007	2Y	黑龍江省大興安嶺地委書記。
31	新疆	張春賢	1953	河南	碩士	管理	20111030	連任	201004	2Y3M	無

二、近期大陸穩增長政策簡析

淡江大學中國大陸研究所李志強副教授主稿

近期大陸經濟成長速度持續放緩，穩增長政策進行微調，其作用不僅在於減少當前大陸經濟「硬著陸」的風險，更在於調整經濟結構、推動戰略性產業發展、促進國民所得的公平分配等。經濟成長速度已非大陸追求的唯一目標，除非出現嚴重的就業問題影響社會安定，或國際經濟爆發衝擊性事件，否則大規模的經濟刺激方案恐難再出現。

（一）大陸經濟成長速度持續放緩

自去（2011）年第一季以來，大陸經濟成長率已經連續五季滑落。今（2012）年第一季 GDP 成長 8.1%，比前一季回落 0.8 個百分點，創下了三年來的新低，而今年 4 月份投資、出口、生產及消費等數據的成長狀況也繼續放緩。例如規模以上工業增加值只比上年同期成長 9.3%，為 2009 年 5 月以來的最低紀錄；5 月份大陸官方公布的 PMI 指數為 50.4%，比 4 月份大幅下滑 2.9 個百分點。去年以來房地產的泡沫化也壓抑了投資需求，今年 1 至 4 月份房地產開發投資累計成長 18.7%，比去年同期大幅減少 15.6 個百分點。

從國際形勢來看，全球經濟復甦乏力，歐債危機越演越烈，其中問題並非一朝一夕就能化解，大陸外貿也無可避免的受到衝擊，今年 1 至 4 月份進出口總值只成長 6%。在內外環境短期內都不容樂觀的情況下，大陸國務院總理溫家寶於今年 5 月 23 日召開的國務院常務會議中，明確指示要把「穩增長放在更加重要的位置」。

（二）穩增長政策的內容與特點

在大陸國務院常務會議前後，大陸國家發展和改革委員會加快部分投資項目的審批過程，僅今年 5 月 21 日一天就通過了 100 多個項目，

相當於 5 月份前 20 天的總和。而大陸相關部門也陸續推出各種新的刺激措施，其中包括加快審批鐵路等基礎設施、落實保障住房專項資金、推動節能消費補貼、推行新一波汽車下鄉和家電以舊換新、引導民間投資進入壟斷領域、允許中小企業發債融資、放鬆銀行信貸和加快放款速度等。

造成大陸當前經濟疲軟乏力的其中一個主因，在於近兩年為壓抑通貨膨脹而採取了更緊縮的貨幣政策。在今年 CPI 已得到適當的控制下（4 月份為 3.4%，5 月份更只有 3%，是近 23 個月以來的新低），貨幣政策得以持續轉向，繼今年 5 月 18 日起調降存款準備率兩碼後（是今年以來第二度調降），6 月 7 日中國人民銀行又宣布降息一碼，這是 3 年半來的首次降息。總體來看，近期的穩增長政策有以下幾個特點：

1. 微調現有政策為主

這一次的經濟刺激政策不若 2008 年那樣投入四兆元人民幣的龐大規模，貨幣政策也沒有明確表示要轉向寬鬆。當時失業率大幅攀升加上出口衰退，情況要比現在嚴重得多；目前雖然出口處於低迷狀態，但仍然維持正成長，同時就業狀況也還算穩定，所以穩增長政策其實並未新增其他投資項目，而是在「十二五規劃」已有的項目框架下，加快已經啟動的基本建設、教育衛生等領域。例如大陸國家發展和改革委員會要求今年 6 月底前，將 2012 年全年投資的計劃全部下達，7 月底前要上報 2013 年申請中央預算內的投資計劃。

2. 兼顧經濟結構調整

這次穩增長政策雖然仍強調基礎設施投資以帶動內部需求，不過在區域上會著重於西部和農村地區。另一方面，投資項目的審批標準偏重在節能環保和戰略性新興產業，以兼顧經濟結構的調整。例如大陸國家發展和改革委員會在今年 5 月 21 日審批通過的 100 多個項目當中，就有 92 個屬於綠色能源項目。此外，寬頻上網、教育衛生及保障性住房建設等與民生相關的項目，也成為增加投資的重要領域。節能電視和空調補貼政策的實施，以及家電以舊換新和汽車下鄉等刺激消費的措施，也有助於縮小城鄉差距。

3.開放民間資本

除了繼續動用國有資本增加基礎設施以外，這次大陸的穩增長政策還開放民間資本參與各重大投資項目。今年 5 月 26 日，大陸中國銀行業監督管理委員會率先發布了「關於鼓勵和引導民間資本進入銀行業的實施意見」，其他包括大陸國務院國有資產監督管理委員會、中國證券監督管理委員會、交通部、衛生部、鐵道部等五個部委，都在各自領域推出了開放措施。隨著各部門關於民間投資「新 36 條」實施細則的相繼推出，以往銀行、鐵路、航空、電信等由國營企業寡占甚至獨占的產業紛紛對民間資本開放，希望藉此能改善收入分配偏向國家的扭曲現象，並紓緩「國富民窮」的問題。

4.維持對房地產調控

今年以來，大陸房地產投資呈現萎縮情形，在經濟下滑的壓力下，地方政府一直希望中央能放鬆對房地產的調控。然而中央政府這次的態度卻相當堅定，多次重申房地產調控政策不變。雖然從短期而言不利於穩增長，但從長期來看，房地產降溫對大陸經濟的永續發展是必要的。三年前大陸方面為因應金融危機，放鬆了原本對房地產的緊縮政策，造成了其後資產價格泡沫化等後遺症。有鑑於此，目前大陸大型金融機構的存款準備率仍在 20% 的歷史高水準，如果貨幣政策走向寬鬆，基於大陸的體制特性，很容易引發新一波的過度信貸擴張，導致處於調整期的房地產泡沫再次反彈，而近半年來得到控制的通貨膨脹也將捲土重來。

（三）結語

由於大陸已邁入中等收入國家行列，同時經濟結構出現了顯著的變化，包括人口紅利的逐漸消失，重工業化後期資本報酬率的下降等，加上外在經濟環境短期內難以大幅改善，中速成長將成為未來大陸經濟發展的主要特徵。這次穩增長政策與以往的刺激景氣措施有很大的不同，其作用不僅在於減少當前大陸經濟「硬著陸」的風險，而且更在於調整經濟結構、推動戰略性產業發展、促進國民所得的公平分配

等。與過去相比，成長速度已不是大陸追求的唯一目標，去年第一季 GDP 成長率從 9.7% 降至今年第一季的 8.1%，只是稍為放緩而非大幅降低，仍高於今年 3 月份溫家寶在十一屆「全國人大」五次會議時宣布的 7.5% 目標。因此，除非出現嚴重的就業問題，影響社會安定，或希臘退出歐元區等衝擊性事件，否則大規模的經濟刺激方案將不會再出現。

三、大陸區域發展與城鄉差距問題

政治大學東亞研究所王信賢副教授主稿

大陸區域與城鄉發展不平衡的問題導因於自然條件、經濟轉型、制度政策之影響；當前大陸城鄉收入差距加大的局面尚未扭轉，區域發展的絕對差距也仍在擴大中。

近年大陸區域發展政策強調「均衡」，重點為「促進區域協調發展」和「優化國土空間發展格局」；並透過大城市群、跨區域建設、「內外聯結」戰略等作為，打破行政區劃、促進區域互動。區域發展競爭激烈、城鄉二元體制改革緩慢，以及城鎮化帶來的社會保障壓力與土地徵用問題，都是大陸區域發展仍須面對的挑戰。

大陸內部不論在自然地理、人力素質、經濟社會發展皆存在著巨大的差異，而在經濟轉型過程中，區域與城鄉發展不平衡是其最大的特點。影響大陸區域與城鄉發展差距，除了自然條件與市場力量外，關鍵點乃在制度與政策因素。以下將說明當前大陸區域發展現況與大陸官方的對策，最後則提出本文的評析。

（一）大陸區域發展與城鄉差距現況

根據大陸國家統計局所公布的資料顯示，若從 2010 年國內生產總值（GDP）來看，東部地區占大陸比重 57.6%，中部地區占 19.7%、西部地區占 18.6%，東北地區則占 8.6%。顯然東部地區獨占鰲頭的態勢依然沒有轉變。然而最近幾年來，中西部地區主要經濟指標成長速度均高於東部地區，以 2011 年為例，中部地區規模以上工業（指全部國有及年主營業務收入達到 500 萬元以上的非國有工業法人企業）增加值、消費、投資同比分別成長 18.3%、17.8%和 28.9%，西部地區分別增長 16.9%、18%和 29.2%，均高於大陸平均水準；此外，中西部地區對外貿易、利用外資增

幅為 42.5%、20.6%，亦高於大陸平均水準 18.9%與 7.4%。因此，大陸國家發展和改革委員會主任張平認為，當前大陸城鄉收入差距擴增的局面尚未扭轉，而區域發展的相對差距確實縮小，但絕對差距仍在擴大中，相對落後的區域與資源枯竭型區域的發展仍面臨諸多困難。特別是在基本公共服務的供給上，中西部地區公共服務與東部地區有較大差距，農村居民享受到的公共服務遠落後於城鎮居民。

（二）大陸的區域發展政策

面對此些情勢，從大陸官方「十二五規劃」、近年來的「政府工作報告」以及 2011 年 6 月國務院所公布的「全國主體功能區規劃」中，我們可以明顯發現，大陸官方以「促進區域協調發展」和「優化國土空間發展格局」為重點。其發展特點包括以下：

1. 「均衡」成為政策主軸

1990 年代後期以來，大陸官方便開始調整區域發展思維，逐步貫徹「先富帶動後富」政策，除持續推動西部大開發、中部崛起、東北振興政策外，繼之提出天津濱海新區、「兩型社會」、「城鄉統籌」等實驗區，以及一系列密集區域規劃之編制，試圖將區域發展導向平衡。然而，「平衡」並非「均衡」，故目前強調實施區域總體發展策略、主體功能區戰略，並推進城鎮化，以符合「均衡」的政策主調，致使區域間、大城市和小城鎮，以及貧富差距、公共服務獲得均衡。

2. 透過城市群打破行政區劃，促進區域互動

大陸官方以大城市群建設，打破現有區域規劃。目前大陸的城市化從 1978 年的 17.92%，成長至 2010 年的 47.5%，預估到 2015 年會到達 51.5%。而從大陸城鎮人口來看，2010 年的城鎮人口約 6.66 億人，占總人口的 49.68%；2011 年大陸城鎮人口首次超過農村人口達到 69,079 萬人，占總人口比重達到 51.27%，首度突破 50%。在分布上除既有的長三角、珠三角與環渤海城市群外，在區域內重點選擇大陸各省省會和重要都市加以串連，藉由城鎮化的點線延伸成區域內的面，如西部的成渝、關中 - 天水；東北的長吉圖、哈大齊和牡綏地區；中

部的環長株潭城市群等。

3. 協調機制與基礎建設成為重點

大陸在推動區域發展過程中，仍面臨「重轉移、輕轉型」、區域產業承接缺乏配套、公共服務發展平臺落後、產業轉移資訊缺乏對接，以及區域合作過程的利益分配缺乏協調等障礙。近年來大陸官方在區域發展政策上，除強調建立跨區域重大項目建設機制與區域間協調連動機制外，基礎建設亦成為重點，透過「四橫四縱」的高鐵下鄉，不僅貫穿珠三角、長三角和環渤海三大經濟區域外，部分更延伸至中、西部地區。此一貫通，不僅縮短區域間的距離，也帶來各城市間新一波的競合關係以及城市地貌的改變。2012年更提出新的「五橫五縱」計畫。

4. 強化「內外聯結」

在大陸經濟改革過程中，「對內改革」與「對外開放」往往是互為表裡、相輔相成的，也就是一種「內外聯結」的戰略。一方面透過內部經濟體制改革與經營環境的形塑，以吸引次級自由貿易區的建構，另一方面經由自由貿易區的形成與引進外部力量，進一步深化其內部改革。而我們從「十二五規劃」中可明顯發現此一戰略邏輯：「擴大開放與區域協調發展相結合，協同推動沿海、內陸、沿邊開放，形成優勢互補、分工協作、均衡協調的區域開放格局」，特別是「加強基礎設施與周邊國家互聯互通，發展面向周邊的特色外向型產業群和產業基地」，如：將黑龍江、吉林、遼寧、內蒙古建成向東北亞開放的重要樞紐，把新疆建成向西開放的重要基地，把廣西建成與東盟合作的新高地，把雲南建成向西南開放的重要橋頭堡等。

整體而言，大陸區域經濟發展規劃仍未脫直接投入資金協助建設的戰略思維，但作法上較以往更為深入、細膩，比如透過管理機制改變、行政規劃革新、各區域城鎮化吸納農村人口，以及引入外力支援等，以強化長期落後地區（如大西部與東北地區）之開發。在產業布局方面，看重運用中西部和東北地區所擁有的大量剩餘勞動力，來吸引企業資金的遷移和注入，形成一種以勞動力吸引資金資本創造就業機會的區

域經濟發展模式，迥異於長三角、珠三角或沿海地區以資金資本投入，創造就業機會和崗位來吸引勞動力的模式。

（三）評析

根據當前大陸區域與城鄉發展的現況，以及大陸官方所提出的因應對策，本文有以下觀察：

1. 區域競爭仍極為劇烈

江澤民執政後期與胡溫執政十年均致力於平衡大陸區域差距，事實上以大陸目前的區域發展看來，中央政策能否完全控制地方發展主義仍大有疑問。雖然區域的競爭是大陸經濟能夠快速發展的主要動力，但過度競爭的結果卻是加速了區域間的發展差距，如果未能建立起跨區域間的協調性機制，將造成地方間矛盾和貿易摩擦的現象；此外，若未能按各區域特色發展，亦可能產生產業同構現象，造成地方產業結構趨同，產生重複投資。

2. 體制不完善，改革聲聲慢

制度因素仍左右區域發展和城鄉差距改善成效。長期以來，大陸城鄉二元分割體制雖然不斷改革，成效依然有限，這也關乎如何處理區域內農業轉移人口至城鎮就業和落戶的問題。此外，國家資本主義的色彩仍然濃厚，民營企業依舊受到准入資格的限制，傳統高耗能、勞力密集型產業從沿海往中西部地區的移轉，能否帶動中西部永續發展仍待觀察。

3. 城鎮化的虛實

「城鎮化」成為近年來大陸官方處理區域與城鄉差距的重心，也似乎成為相關改革的「萬靈丹」。然而，大陸各地政府為配合中央政策，產生「不完全城鎮化」與「偽城鎮化」的現象。根據大陸第六次人口普查結果顯示，大陸 2.61 億的流動人口中，未具城市戶籍的農民工多達 1.6 億，城市中的流動人口僅實現地域轉移與職業轉換，身份並未實質轉變，呈現「半城鎮化」的狀況。此外，在地方政府「大力」推動下，許多地方的土地雖已經算作「城市」的範圍，但人卻依然還處於

農村的生活形態與方式。故一般認為，大陸目前的城鎮化率應降低 12%（約為 35% 左右），才能真正反映出其城鎮化程度。

4. 沈甸的社會壓力

為解決區域與城鄉差距，大陸快速推動城鎮化與基礎建設，使得土地遭受徵用，完全失去土地的農村人口，若要其轉為城市居民，大陸地方政府需要扛起就業援助、技能培訓、失業保險和最低生活保障等社會責任，形成地方政府龐大的社會保障壓力。同時，因大陸戶籍和土地制度的缺陷所積蓄的社會不滿，極易引發社會群體性事件，也將不利於社會治理。

四、第 11 屆香格里拉對話會議概況

政治大學國際關係研究中心丁樹範主任主稿

美國國防部部長潘內達 (Leon Panetta) 今年演說主要內容多為美國已執行之政策, 並宣布 2020 年以前 60% 的美國海軍艦艇將部署在亞太地區。

美方的發言並未批評大陸, 大陸外交部和軍方的反應也相對溫和。顯示美、「中」可能因各自總統大選、「十八大」換屆等政治因素, 有意減少雙方不必要的爭端。

今年大陸代表團降低參加層級, 應與此前國防部長梁光烈出席東協國防部長會議, 已與相關國家進行溝通, 及避免因南海議題而成為香格里拉對話會議與會各方的標靶有關。

(一) 會議概況

由總部設在英國倫敦的國際戰略研究所 (International Institute for Strategic Studies) 每年舉辦的香格里拉對話會議 (又稱國際戰略研究所亞洲安全高峰會 IISS Asia Security Summit), 今 (2012) 年於 6 月 1 日至 3 日在新加坡的香格里拉飯店舉行。共有來自 28 個國家和地區的 400 多位代表出席本次會議, 是亞太地區規模最大的國防部長會議。

在所有的出席國家中, 美國代表團出席的陣容和規模最龐大。除了國防部長潘內達 (Leon Panetta) 外, 尚包括副國務卿伯恩斯 (William Burns), 參謀聯席會議主席鄧普希上將 (Gen. Martin E. Dempsey), 美軍太平洋指揮官駱克里爾上將 (Adm. Samuel J. Locklear), 鄧普希將軍的外交顧問唐諾文 (Joseph Donovan), 國防部亞太司司長李伯特 (Mark Lippert) 和副司長拉佛依 (Peter Lavoy), 及其他相關官員。

相對於美國, 大陸方面出席的層級大幅降低, 令主辦單位和各國與會人員訝異。大陸代表團的團長是軍事科學院中將副院長任海泉, 及其他來自大陸國防部和軍事科學院的人員, 再加上一些非軍職人員。

會議的進行方式有兩種。第一種是大會性質的政策演講和討論；大會演講和討論對媒體開放，同時主辦單位會把政策演講和討論放在網站上。第二種是針對一些迫切性議題安排閉門會議；此閉門會議不對媒體開放，也不會把發言內容放在網站上，其目的是使發言者能倡所欲言。

今年大會性質的政策演講包括：印尼總統發表「亞太地區持久和平的架構」開幕演說，美國國防部長潘內達做「美國在亞太的再平衡」的政策演說，印度和日本國防部長做「保護海洋自由」的政策演說，澳洲、柬埔寨、和緬甸國防部長做「嚇阻和區域穩定」政策演說，馬來西亞、加拿大、英國國防部長做「新作戰型態：網路、無人載具和新起的威脅」的政策演說，及紐西蘭、法國、新加坡國防部長做「對亞太和全球的新興威脅」的政策演說。閉門會議有五場，探討議題分別是：「南中國海爭端」、「武力和國內危機」、「東北亞的危險和機會」、「潛艇和區域安全」，及「南亞日增的安全威脅」。大陸因為參加會議的代表層級低，沒有安排大會政策演說，只安排在閉門會議中的「武力和國內危機」場次發表其政策聲明。

（二）大陸降低出席官員層級

大陸代表團降低參加的層級，應該不是為了抵制本次的香格里拉對話會議；其目的是高掛免戰牌，以避免在會議中因為南海議題而成為各方的靶子，避免引起大陸內部的反應，進而影響中國共產黨「十八大」的舉行。

依據相關的消息，今年 3 月國際戰略研究所主任齊普曼(John Chipman) 訪問北京，向大陸軍方發出邀請函時，大陸軍方領導人已預先告知，今年派出的代表團層級會降低。大陸軍方於 5 月正式告訴國際戰略研究所，將由軍事科學院中將副院長任海泉擔任團長出席會議。這或許和東協國家於 5 月底舉行的東協國家國防部長會議有關。東協國家於 5 月底舉行東協國防部長會議，但是，類似的會議必然有相當長的前置作業期。此外，東協今年的輪值主席國是柬埔寨，而柬埔寨和大陸的

關係極度密切。因此，大陸必然事先知道東協國防部長會議舉行的日期和議程，也應該會要求柬埔寨邀請大陸國防部長梁光烈出席該會議，使得大陸得於香格里拉對話會議前，先和東協國家的國防部長就彼此關切議題事先溝通，並表達大陸的立場。既然梁光烈已先和東協國防部長溝通過，就沒必要再出席香格里拉對話會議。

再者，因為大陸和菲律賓在黃岩島的對峙，大陸和菲律賓國防部長必然成為香格里拉對話會議的目標和靶子。既然大陸國防部長梁光烈已在金邊和菲律賓國防部長溝通，就沒必要出席香格里拉對話會議。更何況，梁光烈已於 5 月訪問美國，同時，美國和大陸已在北京舉行戰略與經濟對話會議。凡此，使大陸國防部長梁光烈更沒必要出席香格里拉對話會議。

此外，大陸外交部長楊潔篪於香格里拉對話會議前專程訪新加坡。其目的應該是向新加坡解釋梁光烈不出席香格里拉對話會議的原因，以避免新加坡認為大陸是故意抵制由新加坡政府支持的香格里拉對話會議。

（三）媒體評述此為「一次乏味的會議」

美國和大陸在今年的會議中都自我克制，沒有引起火花和摩擦，因此，新加坡的媒體人士稱本次會議是「一次乏味的會議」。

潘內達的美國亞太政策演講四平八穩。他重申，到 2020 年以前，60%的美國海軍艦艇將部署在亞太地區，此雖引起媒體的注意，但是，其演講的主要內容是美國已經在執行的政策而沒有新意。他的演講沒有批評大陸軍事不透明化，也沒有指責大陸持續軍事現代化。在訪問印度和越南時，針對有關國家同時和美國及大陸發展關係的問題，他鼓勵相關國家應該同時和美國及大陸發展關係，而且指出發展和兩國的關係是並行不悖的。

大陸的反應是溫和的。潘內達演講結束、開始進行討論後，提出第一個問題的是大陸軍事科學院戰爭理論和戰略部的大校研究員鮑冰，鮑冰的問題是美國如何促進和大陸的軍事關係。這樣的問題完全

不具挑釁性，反而被許多在場出席者，包括大陸在海外的華人，認為是根本就是做球給潘內達回答。

即使是大陸代表團團長 - 中共軍事科學院中將副院長任海泉的反應也是溫和的。任海泉是在 6 月 2 日下午接受鳳凰衛視訪問時，才提出「不要看成不得了」，但「不要看成無所謂」，要「從最壞處準備，向最好處努力」的評論。這三個評論相當平衡：既不負面，也不具挑釁性。同時，任海泉的評論不是當時立刻提出。

大陸外交部的評論也類似，而被英國的 BBC 稱為「溫和回應」美國國防部長的太平洋宣言。大陸外交部發言人劉為民於 6 月 4 日的例行記者會會中，答覆有關「美國國防部長潘內達在香格里拉對話會上重申美戰略東移，宣布將 60% 的美國戰艦部署到太平洋，強調此舉不會對中國構成威脅。中方對此有何評論？」時，表示「當前，求和平、謀合作、促發展是亞太地區的大勢所趨、人心所向。各方都應該致力於維護和促進亞太的和平、穩定、發展，人為突出軍事安全議程，加強軍事部署、強化軍事同盟不合時宜。亞太是中美利益交匯最集中的地區。我們歡迎美國在亞太發揮建設性作用，也希望美方尊重包括中國在內的亞太各方利益和關切，同地區國家一起，以合作求共同安全，共同建設一個更加穩定、繁榮的亞太地區。這不僅符合中美兩國利益，也是地區國家的期待」，整體而言，大陸外交部的批評是溫和的。

如何詮釋美、「中」在香格里拉對話會議的溫和互動？前面提到，潘內達在香格里拉對話會議的政策演講內容沒有批評大陸，可稱四平八穩。而大陸外交部和軍方對其演講內容反應溫和。如何解釋？

雙方面臨的國內政治議題可能扮演重要角色。美國總統歐巴馬將於 11 月競選連任，因此，他必須要收縮戰線，減少甚至排除不必要的爭端和紛擾，集中力量於選戰。在此考慮下，保持和大陸的平順穩定關係，避免任何和大陸可能的口水戰應該是上策，以免陷入備多力分的窘局。更何況，「巧實力」已是美國的既定政策，因此，潘內達不必在政策演講裡批評大陸。

胡錦濤將於今年秋季的中共「十八大」上交班。「薄熙來案」必然

增加了處理「十八大」的難度，也使我們瞭解中共政治的複雜程度。為了避免治絲益棼而能集中力量使「十八大」順利召開，大陸也無意陷入備多力分的窘局，而對潘內達演講內容頂多是溫和的批判。更何況，大陸國防部長兼中共中央軍事委員會委員梁光烈才剛剛訪問美國，美國和大陸才舉行年度的「美中戰略與經濟對話」，大陸領導人應該對美國的政策充分瞭解。因此，大陸軍方對潘內達演講低調以對。

（四）香格里拉對話會議的未來發展

由於大陸降低出席會議官員的層級，部分與會人士猜測大陸是否有意抵制。再加上東協國防部長會議，「東協國防部長加 8」會議，及亞太地區相關機構以香格里拉對話會議為目標，舉辦類似的安全對話會議，有關香格里拉對話會議的未來發展成為議題。

國際戰略研究所主任齊普曼於會議結束前指出，該所已和新加坡政府達成協議，續約到 2019 年繼續辦理香格里拉對話會議。新加坡政府主要提供會議的安全措施協助。此外，國際戰略研究所主任齊普曼指出，為了使明年的香格里拉對話會議辦得更好，國際戰略研究所將於年底前辦理香格里拉對話會議的會前會。其目的應該是廣徵各方對此會議議題的意見，使得香格里拉對話會議成為無法被取代的會議。這也充表示，齊普曼已有危機意識。因此，香格里拉對話會議的生命在未來一段時期應該可以持續下去。

要強調的是，香格里拉對話會議的價值不僅在會議本身。更重要的是，在會議的同時，相關國家同時進行各種議題和層次的會外會，而且，這些會外會的數量可能超過我們的想像。

五、國際間對中國大陸觀感民調綜析

企劃處主稿

近 2 年相關國家對中國大陸觀感之民意調查顯示，隨著中國大陸經濟實力的增長，多數國家對其好感度也有所提升。

惟多項民調結果仍顯示，中國大陸周邊國家及美國、西歐各國民眾，均感受到來自大陸的軍事威脅及與日俱增的影響力。

近年來中國大陸經濟快速成長，其發展前景及與日俱增的影響力，為世界各國所關注。面對中國大陸的崛起，英、美、日等主要國家之民調機構及媒體，長期透過自行辦理調查（如：美國皮尤研究中心【Pew Research Center】、The Committee of 100【百人會】、英國廣播公司【BBC】）或與大陸民調機構合作等方式（如：美國蓋洛普【Gallup】民意測驗中心與中國日報【China Daily】；日本非營利組織【NPO】與中國日報【China Daily】），了解各國受訪者對中國大陸整體觀感、中國大陸崛起之影響、以及雙邊關係之看法。以下謹綜整近 2 年來，國際間重要民意調查機構及媒體所發布之相關民調資訊（詳如附表），並歸納簡述如次：

（一）對中國大陸的整體觀感

1. 好感度

隨著大陸實力的提升，許多國家對大陸的好感度也隨之升高。以近 2 年英國廣播公司所做「全球最受歡迎國家調查」為例，最受歡迎國家排名，大陸由 2011 年的第 8 名上升至 2012 年的第 5 名，且對大陸持正面看法的比例從 2011 年的 46% 上升至 50%（主要支持率係來自第 3 世界國家，如：尼日、肯亞等國）。進一步觀察，對大陸具好感的國家包括美、英、法、澳洲等國，其中澳洲從去（2011）年的 43% 增加至 61%，變化最為明顯（英國廣播公司民調，2011.12.6-2012.2.17；中國時報，2012.5.21）。

美國民眾對大陸的正負面評價，喜歡與不喜歡的比例均在 4 至 5

成左右波動（皮尤研究中心民調，喜歡的比例在 47%-51%，不喜歡的比例為 36%。另，華盛頓郵報【Washington Post】與美國廣播公司聯合民調，表示喜歡的比例則由 2011 年的 42% 降至 2012 年 37%，不喜歡的比例則由 2011 年的 49% 上升至 52%）。一般而言，年輕族群對大陸印象普遍較佳，進一步分析，美國年輕人（18-24 歲）多數（59%）持正面評價，年紀較長者（45 歲以上）僅 3 成 5 左右給予正面評價（美國的德國馬歇爾基金會，Transatlantic Trends 2011「泛大西洋民意潮」調查報告，2011.5.25-6.17）。此外，不論是般民眾（63%）或意見領袖（69%），均有 6 成以上認為大陸是友善的國家（蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22）。

至於對大陸印象不佳的國家以日本居首，據日本調查機構所作數項調查結果顯示，8 成左右的日本人對中國大陸的印象差（日本「產經新聞」與富士電視新聞網民調，2010.10.3；日本非營利組織【NPO】與「中國日報」的聯合民調，2012.6.21、2011.10.21-31），另有 77.8% 的日本民眾表示對中國大陸沒有親近感（日本內閣府，2010 年度外交世論調查，2010.10.21-31）。

2. 影響力的認知

整體而言，美、加各國對中國大陸的重視程度增強，並看好其未來影響力。一項針對美國民眾所做調查結果顯示，認為大陸發生的事情對美國的重要性，由 2007 年的第 4 名（前 3 名分別為伊拉克、伊朗與北韓），躍升至 2011 年的第 1 名（7 成民眾認為大陸發生的事情對美國極為重要。其他依序為北韓、伊朗、以色列。蓋洛普民調，2011.2.2-5），且有 4 成民眾與意見領袖認為大陸將取代美國成為世界霸權（但亦有 3 成不認同。蓋洛普與中國日報聯合民調，2012.11.30-12.22）；加拿大則有 66% 民眾認為 10 年內中國大陸的影響力會超越美國（2011 年加拿大人對亞洲的看法民調，2011.2.15-23）。

3. 經濟崛起

各國對大陸日漸強大的經濟實力均有所認知，惟對於大陸經濟崛起對各國的利弊，則有不同感受。例如 2000 年，多數（65%）美國民眾認為美國是最強大的經濟體，第 2 名為日本（16%），大陸位居第 3（10%）；2009 年選擇大陸者（39%）首次超越美國（37%），2011 年選擇大陸者達 52%（美國 32%），2012 年仍以選擇大陸者（53%）居多（美國 33%）。展望未來 20 年，有 4 成 6 左右美國民眾看好大陸將成為世界的經濟超強國家

(蓋洛普與中國日報聯合民調, 2011.2-2012.2, 此 2 次調查結果與皮尤研究中心 2011.1.5-1.9 之調查結果相當)。

歐洲與非洲各國正面看待大陸經濟崛起者, 例如: 荷蘭 (67%)、瑞典 (65%)、德國 (57%) 以及英國 (58%) 等將其視為機會 (美國的德國馬歇爾基金會, Transatlantic Trends「泛大西洋民意潮」調查報告, 2011.5.25-6.17), 非洲的尼日、肯亞等國對大陸經濟增長亦持正面看法; 反之, 美、英、法、德、日、加拿大及義大利等 G7 工業國家, 對大陸經濟崛起感到不安 (英國廣播公司【BBC】民調, 2011.12.6-2012.2.17) 而美國亦有超過 6 成以上民眾 (一般民眾 61%、意見領袖 63%) 認為大陸影響力的日益增長對美國不利 (蓋洛普與中國日報聯合民調, 2011.11.30-12.22), 並有 57-63% 美國民眾將大陸崛起視為極大的威脅 (美國有線電視新聞網民調、德國馬歇爾基金會民調); 但也有 61% 的美國意見領袖認為是件好事 (蓋洛普與中國日報聯合民調, 2011.11.30-12.22, 同時有 48% 認為是「壞事」)。

4. 軍力增長

對於大陸軍力成長, 多數國家民眾感到不安; 認為對其國家構成威脅的有美國、英國、日本、法國、西班牙及俄羅斯等國, 只有極少數國家, 如巴基斯坦、肯亞等國認為是好事。美國方面, 2011 年年底的 2 項民調結果 (百人會, 2011.12-2012.1; 美國哥倫比亞廣播公司, 2011.11) 顯示, 7 至 8 成美國民眾認為是威脅 (百人會民調, 其中以意見領袖【73%】及企業領袖【68%】兩類受訪者認為是「可能的威脅」的比例最高, 認為是「嚴重威脅」者在 1 至 2 成)。此外, 有 7 至 8 成日本人對大陸軍力增強感到不安 (2010 年 10 月產經新聞與富士電視新聞網聯合民調, 及 2012 年 2 月日本防衛省防衛研究所民調), 79% 的日本民眾認為大陸是對日本具軍事威脅的國家, 僅次於北韓 (81%。讀賣新聞與瞭望東方週刊的聯合民調【日方獨立實施部分】, 2010.10)。而大多數韓國 (74%) 及俄羅斯 (69%) 民眾亦感受到此威脅 (日「中」韓媒體共同民調, 2011.10; 自由亞洲之聲廣播電臺網站, 2011.5.21), 且有 6 至 8 成俄羅斯民眾認為大陸是俄羅斯的敵人 (自由亞洲之聲廣播電臺網站, 2010.11.30)。在歐洲方面, 則有 71% 的英國人、83% 的法國人、79% 的德國人、以及 74% 的西班牙人, 認為大陸的軍力增長不是好事 (皮尤研究中心民調, 2011.3.18-5.24)。

(二) 對美「中」、日「中」雙邊關係之看法

1. 大多數美國民眾支持深化美「中」關係，認為缺乏互信是最大障礙

對於過去 10 年的美「中」關係，美國民眾看法分歧（認為有改善者約 4 成；認為無變化者約 3 成 3；認為惡化者約 2 成 5；蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22）。究竟大陸是敵是友？有 43% 的美國人認為大陸不是敵人，認為大陸是「敵手」的有 22%（美國皮尤研究中心民調，2011.1.5-9），但有 23% 民眾認為大陸對美國的威脅，僅次於美國的頭號敵人伊朗（32%），是該調查持續進行 12 年來的最高點（蓋洛普民調，2012.2.2-2.5），惟仍有 7 成以上民眾認為與大陸強化關係「非常重要」或「比較重要」，且有 8 成以上民眾認為美「中」建立緊密關係對美國有利，並希望雙方在經濟和能源問題上能有更多合作（蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22）。

至於美「中」關係的最大障礙，有 7 成 6 左右美國民眾認為是缺乏互信（蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22），百人會民調亦有 52% 的美國民眾認同此一看法，且有 56% 的人認為美「中」之間應進一步增強互信；至於美「中」近期最可能的衝突點，多數美國民眾認為是貿易、產業間諜與網路安全（百人會民調，2011.12-2012.1）。其中貿易失衡問題亦受到民眾關切，有 6-7 成的美國民眾（66% 一般民眾，78% 意見領袖）認為貿易失衡是雙邊關係的主要障礙。另雙方關係的其他障礙尚包括：資源爭奪、政治體制、文化差異，以及大陸日益增強的軍力等（蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22）。

2. 絕大多數日本民眾認為日「中」關係不佳，釣魚臺問題仍是雙方關係的絆腳石

有 80% 日本民眾認為未來釣魚臺主權糾紛仍是日「中」關係的絆腳石（讀賣新聞與瞭望東方週刊聯合民調，2010.10，日方獨立實施部分）。2010 年日本官方及日「中」媒體聯合民調所做調查結果均顯示，有 9 成日本民眾認為日「中」關係不好（日本內閣府，2010 年度外交世論調查，2010.10.21-31；讀賣新聞與瞭望東方週刊聯合民調，2010.10），惟 2011 年 10 月的調查結果已降至 69%（讀賣新聞與瞭望東方週刊聯合民調，2011.10）。此外，有 8 成以上民眾表示大陸是不可信賴的國家（認為大陸還可以信任者只有 7%。產經新聞與富士電視新聞網民調，

2010.10.3；讀賣新聞與瞭望東方週刊聯合民調，2010.10）。雖然如此，但仍有 51% 日本民眾認為應加強和大陸的關係（朝日新聞民調，2010.12），並有 86.8% 同意大陸對日本經濟的重要性，但亦有 75.8% 的人認為資源過度依賴大陸（產經新聞與富士電視新聞網民調，2010.10.3）。

（三）其他議題

1. 美國民眾關注大陸民主、人權議題，但對其民主化前景並不樂觀

86% 的美國意見領袖和 69% 的一般民眾表示對大陸的人權問題「很關注」或「比較關注」（蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22）。2010 年美國杜克大學與上海交通大學聯合民意調查顯示，有高達 80.2% 的美國民眾認為大陸政府限制其公民的政治權利。當問及 10 年後，大陸會變得更民主或者維持現狀時，有 59.3% 的美國民眾認為會維持現狀，認為會更加民主的有 27.7%。

2. 美國民眾雖關切軍售對美「中」關係之不利影響，但仍認為應維持對臺軍售

美國有 68% 的意見領袖及 45% 的民眾認為自己關心臺灣問題，另有 42% 一般民眾表示對此問題過於陌生，無法做出判斷。對於美國對臺軍售問題，有 48% 的普通民眾及 39% 的意見領袖認為「經濟」是主要考量因素，且有半數以上民眾表示關切軍售對美「中」關係造成的不利影響（蓋洛普與中國日報聯合民調，2011.11.30-12.22）。此外，當問及即使在危害美「中」關係情況下，美國是否還應該繼續向臺灣出售武器？有 58% 的美國民眾認為「應該」，38.3% 認為「不應該」（國際先驅導報，2011.3.2）。

（四）結語

綜整近 2 年各國所做中國大陸觀感民意調查顯示，隨著中國大陸經濟實力的增長，多數國家對中國大陸的好感度有所提升，惟多項民調結果仍顯示，不僅是美國，中國大陸周邊國家（如：日本、俄羅斯）及西歐各國（如：英、法、德）民眾，均感受到來自大陸的軍事威脅及其與日俱增的影響力。近年來，中國大陸積極致力於塑造其和平發展之形象，

希望藉「軟實力」來改變其國際形象，並聲稱中國大陸尚未具備成為世界超強的條件。未來中國大陸在國際形象的塑造（例如：2011年胡錦濤訪美期間，中國大陸在美國推出國家形像系列宣傳片，在紐約時代廣場和美國有線新聞網絡【CNN】頻密播放，並播放以籃球明星姚明等多位名人做主角的宣傳片），會否採取更積極的作為以消除各國對其軍力成長之疑慮，以及其後續作為能否促成各國對其觀感之轉變，值予持續觀察。

附表 2010-2012 年各國公布有關中國大陸觀感相關民調一覽表

編號	調查時間 (或公布日期)	調查單位 / 執行單位	調查名稱或議題	調查對象及 樣本數
1	2009.11-2010.2	英國廣播公司 (BBC) / 委託 GlobeScan 和美國馬里蘭大學的國際政策態度項目 (PIPA) 進行調查	中國大陸的形象及影響力	全球 28 個國家民眾，樣本數約 3 萬人
2	2010.2.26	華盛頓郵報 (Washington Post) 與美國廣播公司 (ABC) 聯合民調	對中國大陸及其影響力的看法	
3	2010.6.19	美國皮尤研究中心 (Pew Research Center)	對中國大陸的看法	各國民眾
4	2010.6.11	美國杜克大學與上海交通大學聯合民調	美國人眼中的「中國」	美國民眾，810 人
5	2010.9	日本非營利組織 (NPO) 與中國的「中國日報」 (China Daily) 聯合民調	日「中」關係輿論調查	
6	2010.10.3	日本「產經新聞」與富士電視新聞網	對中國大陸以及日「中」關係的看法	
7	2010.10.19-26	日本「讀賣新聞」與中國「新華社」旗下的雜誌「瞭望東方週刊」聯合民調日「中」關係聯合電訪民調	日「中」關係 (日方於 10 月 22-24 日調查，大陸於 10 月 19-26 日調查)	日方受訪民眾 1,040 人；大陸受訪民眾 1,045 人
8	2010.10.21-31	日本內閣府	2010 年度外交世論調查	日本民眾，1,953 人
9	2010.11.11-14	美國有線電視新聞網 (CNN) 和全國民意研究中心 (Opinion Research)	中國大陸崛起	美國民眾，1,014 人
10	2010.11.30	莫斯科回聲廣播電臺民意調查	誰是俄羅斯的敵人	俄羅斯民眾
11	2010.12.2-6	朝日新聞 / 委託美國 Harris Interactive 民調公司	日美兩國民眾對安保看法民調 (調查時間：日本 2010.12.4.5 美國：2010.12.2-6)	日本民眾，3,000 人；美國民眾，1,009 人
12	2011.1.5-1.9	美國皮尤研究中心 (Pew)	Friend or Foe? How Americans	美國民眾，

編號	調查時間 (或公布日期)	調查單位 / 執行單位	調查名稱或議題	調查對象及 樣本數
		Research Center) 人民與媒體研究中心	See China (美國人眼中的「中國」)	1,503 人
13	2011.2.2-2.5	蓋洛普 (Gallup) 民意測驗中心	中國大陸的經濟、影響力、好感度	美國民眾, 1,015 人
14	2011.2.15-2.23	加拿大亞太基金會(Asia Pacific Foundation of Canada) / 委託安格斯特民意調查公司 (Angus Reid)	2011 年加拿大人對亞洲的看法民意調查	加拿大民眾, 2,926 人
15	2011.3.7	英國廣播公司 (BBC)	對「中國」的看法	
16	2011.3.18-5.24	美國皮尤研究中心(Pew Research Center)	全球民意調查 (Global Attitudes Project 全球觀點項目報告)	全球 23 個國家 (或地區) 民眾, 29,100 人
17	2011.3.29	英國廣播公司 (BBC) BBC 委託 Globe Scan 和美國馬里蘭大學所屬民調研究機構 PIPA 聯合進行	中國大陸崛起	全球 27 個國家的 28,619 名受訪者
18	2011.5.22	俄羅斯電視臺第 5 頻道「開放演播室」專題節目在最後一期節目中就「俄羅斯與中國：誰是贏家？」的話題進行民調	對中國大陸的看法	俄羅斯民眾
19	2011.5.25-6.17	德國馬歇爾基金會 (German Marshall Fund of the United States) 與義大利杜林 (Turni) 研究中心聖保羅銀行基金會 (Compagnia di San Paolo) 進行	Transatlantic Trends 2011(「泛大西洋民意潮」2011 年調查報告)	歐盟 12 個國家的民眾
20	2011.6-7	日本非營利組織 (NPO) 與中國的「中國日報」(China Daily) 聯合民調	日「中」關係輿論調查	日本民眾, 1,000 人; 大陸民眾, 1,540 人
21	2011.10	日中共同民調	日「中」關係 (日本「讀賣新聞」引述中國雜誌「瞭望東方週刊」報導)	
22	2011. 10 月中、下旬-11.13	日本「讀賣新聞」、新華社旗下的「瞭望東方週刊」、韓國日報社共同民調	日「中」韓關係	
23	2011.11.15	美國哥倫比亞廣播公司	中國大陸崛起	
24	2011.11.30-12.22	美國蓋洛普 (Gallup) 民意測驗中心與中國日報 (China Daily) 中國零點研究諮詢集團在美「中」同步實施	「美國民眾對中美關係的看法」、「2011 中國人眼中的美國」 美國：2011.11.30-12.18, 調查 2,007 名一般民眾；	美國一般民眾 2,007 人以及意見領袖 250 人; 大陸一般民眾 1,464 人

編號	調查時間 (或公布日期)	調查單位 / 執行單位	調查名稱或議題	調查對象及 樣本數
			2011.12.1-1.22 訪問 250 名來自美國政府、智庫、媒體、商界、大專院校等領域的精英人士；大陸：由零點研究諮詢集團調查包括北京、上海、廣州、武漢、成都、瀋陽、西安等 7 個城市的 1,464 名民眾	
25	2011.12-2012.1	百人會 (The Committee of 100) / 委託哈里斯互動公司 (Harris Interactive Inc.) 與零點研究諮詢集團	中國人和美國人對彼此的態度-2012 年民意調查報告	美國民眾，1,400 人；大陸民眾，4,153 人
26	2011.12.6-2012.2.17	英國廣播公司 (BBC) / 調查單位：CAN 英國廣播公司 (BBC) / 委託 GlobeScan 和美國馬里蘭大學的國際政策態度項目 (PIPA) 進行調查	全球最受歡迎國家調查 (涵蓋「國家對外政策、傳統文化 (包括音樂、藝術和美食等方面)、對國民態度和該國經濟【產品和服務】等四個面向	涵蓋 22 個國家民眾，24,090 人
27	2012.2	日本防衛省防衛研究所	對中國大陸看法	日本民眾
28	2012.2.8-12	華盛頓郵報 (Washington Post) 與美國廣播公司 (ABC) 聯合民調 (執行單位：Langer Research Associates of New York)	對中國大陸及其影響力的看法	美國民眾，1,009 人
29	2012.6.21	日本非營利組織 (NPO) 與中國的「中國日報」 (China Daily) 聯合民調	日「中」關係輿論調查	日本民眾，1,000 人；大陸民眾，1,600 人

資料來源：綜整媒體報導及網站資料。

企劃處製表