

一、由胡錦濤「723 講話」觀察中共「十八大」後的思想路線發展與政治體制改革

政治大學政治系蔡中民助理教授主稿

- 自 1992 年「十四大」起，中共會在全國黨代表大會召開前，舉行省部級主要領導幹部研討班，並由總書記發表重要講話。胡錦濤的「723 講話」被認為是中共高層為即將召開的「十八大」確立政策路線。
- 「723 講話」以「中國特色社會主義」與「改革開放」為主旨。「十八大」後的思想路線發展，或許會以「中國特色社會主義」為名，提供繼起者更大的揮灑空間。
- 強調政治體制改革被放在改革發展全局的重要位置，「十八大」後的新一代領導人或將無法迴避此一對維護中共政權存續的重要議題。

（一）「723 講話」揭櫫「十八大」政治報告的中心思想與路線

在中國共產黨即將召開第十八屆全國黨代表大會（「十八大」）的前夕，中共總書記胡錦濤於 7 月 23 日在省部級主要領導幹部專題研討班發表重要講話（723 講話），媒體並在第一時間報導了詳盡的內容。胡錦濤的此番講話被認為是中共高層為即將召開的「十八大」確立政策路線。自 1992 年（「十四大」）起，在全國黨代表大會召開前，中共中央都會擇期舉行省部級主要領導幹部研討班，並且總書記會在會中發表重要講話。廿年來，此一慣例已逐漸形成制度，將黨代表大會的重大決策與理論問題事先主動透露出來。此類重要講話的時間約莫在五、六月份，地點多在中央黨校，而參加人員則是省部級以上（主要是中央委員及中央候補委員以上各領域的一把手），今年可能因「十八大」舉行的時間遲遲未能決定，因而推遲至 7 月底。而講話內容主要是黨代表大會的核心思想理論問題與決策部署（不涉及人事安排與組織調整），也揭櫫了隨後舉行的黨代表大會中總書記報告的中心思想

與路線(十四大「69 講話」確定社會主義市場經濟路線、十五大「529 講話」提出開創建設有「中國特色的社會主義」事業新局面與高舉鄧小平理論旗幟、十六大「531 講話」貫徹三個代表，十七大「625 講話」闡述科學發展觀)。

(二) 延續中共思想路線，豐富「中國特色社會主義」的內涵

胡錦濤的「723 講話」圍繞著「中國特色社會主義」此一主題開展，並觸及經濟、政治、社會、文化、生態、黨建等議題。就思想路線而言，胡錦濤在講話中重述了馬列主義、毛澤東思想、鄧小平理論與三個代表的重要性，並認為科學發展觀是推進未來發展的主要動力。與「十七大」的「625 講話」詳細闡述科學發展觀以建立個人的思想路線不同的是，胡錦濤在「723 講話」中將個人的指導思想與歷代領導人的理論路線相融合，並以兩個段落分別敘及「中國特色社會主義」與「改革開放」，作為未來達成政策目標(2020 年建成小康社會與本世紀中葉基本實現社會主義現代化)的方針。然而，與其說「723 講話」中提出「中國特色社會主義偉大道路」的創新說法(「625 講話」中形容「中國特色社會主義」是當代中國發展進步的旗幟)，毋寧說是透過總結歷代領導人的思想路線而豐富了「中國特色社會主義」的內涵，將今日大陸之一切成就，皆歸功於此。因此，吾人可以觀察，「十八大」後的思想路線發展，或許會淡化過去幾代領導人思想路線間的差異性，以「中國特色社會主義」為名，提供繼起者更大的揮灑空間。

(三) 強調政治體制改革的重要位置

在政治體制改革方面，「723 講話」一改「625 講話」中政治體制改革是隨著整體改革進程而推進的說法，認為其始終被置放在改革發展全局的重要位置。胡錦濤更用了簡潔、有力的方式說明民主、法治與社會公平正義的重要，並具體提出「保證人民依法實行民主選舉、民主決策、民主管理、民主監督」的說法。此外，「625 講話」中所說「保證人民依法直接行使民主權利」的說法也被調整為「保證人民依法享有廣泛權利與自由」，提高了對人民的保障。儘管如此，大陸政治體制改革目前面臨最主要的困境並非在於理論或政策層面，而是如何將重要講話中的精神具體落實到日常生活中。歷次重要講話中皆不乏

對此議題的論述，重心或有不一，但層出不窮的政治與社會亂象以及對人民權利的侵害，更突顯了理論與現實其實是在平行的雙軌上前進。或許我們能說，對於政治體制改革的論述，確實是隨著改革的推進而更為細緻，但事實上對人民的生活至今仍未產生太大影響。另一個值得觀察的是，溫家寶在過去幾年中，常在不同場合提及政治改革。而近兩個月內，更是頻頻提出對政治改革的呼籲(如9月11日天津達沃斯論壇、9月14日北京清華大學、9月20日比利時中歐峰會等)。胡錦濤理論陳述的轉變與溫家寶對於政改的談話，似乎相互呼應，前者提供更為明確的方向，而後者凸顯了實行的重要與急迫性。回首過去5年胡溫在確立統治權威後，對於政治體制改革的進展雖不大，但在思想路線成熟與積極呼籲下，下一代的領導人終將無法迴避此一對維護政權存續的重要議題，其是否終能落實或是程度如何，「十八大」後將會是一個關鍵的5年。

(四) 結語

簡言之，黨代表大會前領導人提出重要講話此一制度已然成形，也是作為中共提出未來5年思想方針與政策路線的方式，透過比較歷次講話內容更能看出中共統治重心的遞移。但因中共遲遲未明確公布「十八大」的召開時間，加上面臨換屆所引發的人事臆測，使得其他議題相形失色。然而，當「十八大」結束，一切人事紛爭塵埃落定後，政事運作還將回到軌道上，而胡錦濤的「723講話」已經替大陸的未來5年指出一個方向，就看下一代領導人如何前進。

二、藏人自焚事件觀察大陸治藏政策

銘傳大學公共事務學系楊開煌教授主稿

- 大陸與西藏流亡政府對藏人自焚事件成因各說各話，惟雙方如延續相互鬥爭態勢，海外藏人的返鄉之路，將難以實現。
- 60年來北京對西藏的治理，聚焦於「援藏」，但卻出現藏族不滿意、漢族不滿意及少數民族彼此間不滿意等「三個不滿意」。
- 大陸「治藏政策」的真正盲點不在民族政策，而是「宗教政策」。
「治藏政策」如果不能以宗教為中心，展開對藏傳佛教的尊重，並重新調整共產主義宗教觀，才有機會由統一的多民族國家邁向多民族的統一國家。

（一）藏人自焚，各說各話

依藏族女性作家唯色的資料，自「2009年2月27日至2012年7月7日，在境內藏地有45位境內藏人自焚，在境外有3位流亡藏人自焚，共48位藏人自焚，包括8位女性（4位尼師，3位母親，1位女中學生），已知其中35人犧牲。」在45位境內藏人自焚事件中，有41起發生在西藏自治區以外的藏人聚居地區，其中在四川省的阿壩、甘孜發生了35起，青海省的果洛、玉樹共5起，甘肅的甘南1起。

至於發生的原因，當然是各說各話，對流亡組織而言，當然是將「自焚事件」的原因推給北京的「民族政策」，特別是歸罪於北京鎮壓藏人的暴動，達賴喇嘛對西藏自焚事件表達，「我感到萬分的悲痛。有些人覺得，西藏的自焚抗議事件是突發的，但是事情並非如此，因為大陸政府長期對藏人實施強制性的政策令藏人產生絕望與無奈，尤其是，2008年以來整個藏區各地管制極為嚴厲」也有的海外藏胞說：「這些獻身舉動是一種終極方式，我覺得是為了表達藏人的一種決心。...我覺得在他們眼裡這是一種有建設性的舉動，目的是改善中國境內藏人的處境。他標誌著藏人對中國西藏政策的拒絕，標誌著這項政策的

徹底失敗，是在譴責中國政府的作為，當然，我們也可以說這是吸引輿論關注西藏形勢的一種強有力的方式，是在向藏人，向中國當局，也是向我們表達：西藏是藏人的西藏，他們的這個決心是不可動搖的，他們可以為此而獻出生命。」

至於北京當局，當然也毫不留情地反擊，認定少部份藏胞的激烈行徑，肇因於流亡組織的煽動和鼓勵，並指稱「正是達賴集團不遺餘力的煽動，使得藏區少數地方自焚事件幾個月來斷斷續續發生，十幾條年輕生命死於無辜。自焚不再是『變相的暴力行為』，而是達賴集團施於無辜者的直接的、赤裸裸的暴力行為」。四川人大代表今年三月在北京參加「兩會」期間的記者會上指出，「首先，自焚者在實施自焚前大都高呼『西藏獨立』等分裂國家的『藏獨』口號。其次，一些自焚者在自焚前就把自己的照片發往境外『藏獨』組織。大多自焚事件發生後，境外的『藏獨』勢力就在第一時間發佈自焚事件的現場照片和自焚者日常生活照片，以及相關的一些資訊，進行大肆地違背客觀事實的炒作。第三，一些境外組織為了鼓勵自焚，還對自焚者開出具體的賠償價碼等等。」

類似的說法，其實均為各持己見，各說各話。而未來藏人自焚事件是否得以緩和，仍待觀察，但此事件所造成的影響如下：

第一、可以讓西方世界不要忘記西藏議題，自 2008 年的「314」事件之後，除了達賴喇嘛退休之外，西藏議題在西方的媒體逐漸不成為熱點，今年以來，到 7 月就出現了 33 起，西藏議題才又進入西方媒體的視野，喚起各界的關心。

第二、打擊大陸的國際形象，由於世界經濟在 2008 年遭受美國金融風暴的拖累，到了 2011 年歐盟也陷入經濟蕭條，全球進入經濟衰退的寒冬，而大陸則在 2010 年成為全球第二大經濟體，2011 年維持 8% 的經濟成長，擁有全世界第一的外匯儲備，大陸的國際地位快速竄升。基於現實主義的考量，許多國家對大陸另眼相看，相對於達賴喇嘛和流亡組織自然極為不利，因此，「藏人自焚」事件可以提醒西方世界，北京政權是不穩定，是失民心的政權。

第三、激勵大陸境內的藏胞團結一致，集體向北京政權施壓，以促使達賴喇嘛得以在有生之年返回西藏。大陸西藏自治區主席白瑪赤林在去(2011)年接受訪問時說，「只要達賴喇嘛放棄藏獨要求，就歡迎他結束流亡生活返回西藏。...，大門永遠是敞開的，但達賴喇嘛必須結束分裂主義活動。」然而達賴喇嘛方面表示，他不尋求西藏獨立，他主張在「中華人民共和國」的框架下解決西藏問題。但北京認為，達賴喇嘛主張的「大西藏」和「西藏高度自治」，根本是變相獨立，所以不但批判他是「披著羊皮的狼」，並把多年來西藏發生的動亂，歸咎達賴喇嘛的幕後指示。所以雙方在 2002 年以前雖有接觸，但是毫無進展，2002 年之後，完全中止了雙方的接觸。

憑心而論，達賴喇嘛和流亡組織如果繼續沿著目前的策略、方針與北京政權鬥爭的話，海外藏人的返鄉之路，是很難實現的。在 Vijay Kranti 所寫的「Tibetan selfimmolations:Why isn't the world listening？」乙文中，舉出了「抗爭的對手不一樣、國際形勢和國際關係不一樣、訴求的不一樣。」等三大理由，最後作者也說「自焚是一種針對自身的暴力，它還是一條不歸路--人死了不能再生。」「...如果藏人停止自焚，他們能夠為拯救自己的民族做些甚麼呢？我想，他們能做的事情很多，例如，千方百計想辦法保護藏族的文化和語言；百折不撓地建立公民社會，保護西藏的地理和人文環境，維護藏人權益；推動村民自治，展開基層選舉等等。在此同時，他們可以繼續採取其他可行的抗爭方式，並且和爭取民主自由的漢人一起奮鬥。」

(二) 大陸「治藏政策」之思考

回顧 60 年來北京對西藏的治理，幾乎用盡所有手段，軟硬兼施，但是整體看來，成果和成本不成比例。而且所有的「成果」都表現在「援藏」的績效上，換言之是北京和大陸各省、市投入西藏的成績，去(2011)年底新華社報導：西藏將啟動二萬餘名幹部，組成五千四百五十一個工作隊，進駐西藏所有行政村和居委會，連續三年展開駐村工作。此舉稱為「創先爭優強基礎惠民生活動」，簡稱「強基惠民活動」。

這個活動的目的是「幫助群眾致富、為群眾辦實事、解難事、加強基層黨組織」，以此「構建西藏跨越式發展和長治久安的長效機制」。這次的「強基惠民」活動，自治區在三年內每年投入十億人民幣專項資金，其中每個工作隊握有十萬元「為民辦實事經費」，據說是用來為群眾解決實際困難的。也就是說，三年中每個村莊可以得到三十萬元人民幣，這也說明北京對「治藏」的指導思想，仍是援藏式的，而援藏政策的盲點在於：第一、大陸將「援藏」政策長期化，其目的在使藏民的生活水準提高，和漢族生活水準相似，這是以漢族為標準去提高藏族的生活，看似照顧，實際上可能是對他人生活方式的破壞，其結果「越援就越反」。第二、以輸血型的援助，期望達到造血型經濟的功能。第三、以物質現代化的提升，滿足藏人對精神生活的追求。直到最近有媒體報導「西藏自治區政府擬於近期成立專職境外藏胞事務的『僑務辦公室』」，當然，大陸拉攏海外藏胞的精英工作已行之多年，2009年在拉薩舉行的藏曆土牛新年歸國藏胞及境外藏胞親屬茶話會上，官方罕見地肯定境外藏胞「愛國作用」後，在世界華僑華人社團聯誼大會、五省（區）涉藏僑務工作座談會等場合，北京也開始逐步確立了「境外藏胞是華人華僑的一部分」、「發揮境外藏胞積極作用」等工作方針。

而今年9月確定設立的「西藏自治區政府僑務辦公室」，意謂著大陸對海外藏胞的總體評估出現調整，以大陸慣用的術語，已經確立了主要矛盾和矛盾的主要方面；其次，代表大陸開始將對海外藏人的統戰工作，正式置入對藏工作的範疇，在後達賴喇嘛時期開始公開「告海外藏胞書」呼籲放棄藏獨，歡迎回家、保證安全，來去自由，優惠投資等等；其三，未來大陸的援藏政策，極可能延伸至海外藏人，慢慢地海外藏人（強烈反漢的藏族）和海外藏胞出現分離，有效地削弱流亡組織的影響，如果海外藏人對海外藏胞施以暴力，不但違反當地的法律，也使得西方對西藏的同情出現分裂，削弱了西方政府和社會對流亡組織的同情，此一現象在後達賴喇嘛時期，已經浮現，到了達賴喇嘛之後，應該更加明顯；總之，以往西藏自治區官方一直未設立與之交流

並提供服務的機構，今後將主動地為海外藏人服務，尤其是年輕藏人，促使在認同上轉為藏胞。然而大陸治藏的當務之急，乃是大陸境內的藏胞，針對目前大陸「援藏」式的「治藏政策」所出現的「三個不滿意」，包括藏族不滿意，北京援助的藏民不需要，藏民想要的北京無法給；漢族不滿意，長期「無私」的援助換來的是更多的不安、鬧事，尤其在「314」拉薩事件後，此一情緒更強烈；少數民族彼此間不滿意，不公平的援助造成少數民族彼此間的嫉妒和心理不平衡，結果是「團結無獎勵，吵鬧有好處」的心態。

因此我們注意到這一波境內藏胞的抗議極大部份集中西藏自治區以外的川、青、甘各省的藏區，特別是川省的阿壩、甘孜，何以如此呢？或許除了達賴喇嘛及流亡組織的政治影響之外，可能大陸長期把所有對藏胞的支後，完全投到西藏自治區，即對衛藏和康巴（原西康省併入西藏自治區）的藏區，而長期忽視康巴（未併入西藏自治區，如西藏昌都地區、雲南迪慶州、四川甘孜州、青海五樹州以及那曲東南一線）、安多（指阿尼瑪卿山西北、甘肅河西走廊一帶的小積石山以西的廣闊地域。安多藏族的中心在阿尼瑪卿山至青海湖一帶），而自「521」汶川大震之後，北京才開始大量改建原來在阿壩、甘孜的藏民地區，雖然在川震之後的「對口支援」工作，已經從中央指令式、指導式改採對等協商，但是這樣的援建是否吸取了在西藏自治區開發的經驗教訓，應藏族藏胞自己的所需要提供協助，或是依漢族的想法去重建，恐怕才是這一波抗爭的主要根源，換言之，對安多、康巴藏族而言，相較於衛藏的西藏自治區的發展，存有十分複雜心情，按理說，康巴、安多藏胞長期居住在藏漢雜居的地區，對於漢人的適應力比較強，然而川震之後的變化之快速，仍然是他們難以調適的，這使得許多藏胞感到迷失和痛苦，因此很容易走上自我解脫之路。當然這只是政策邏輯的推論，事實上是否得到驗證，仍未可知。

其次，不論上述的推論結果如何，大陸的「治藏政策」的真正盲點不在民族政策，是「宗教政策」的缺失，而不完全是「民族政策」問題。對藏族而言，漢人最不理解的不在於民族文化的差異，而在於對宗教需求的不理解，因為對漢族而言，宗教只是庇佑的功能，是生

活的一部份，而對藏族而言，則是高於生活，高於生命的信仰，漢族的幹部，甚至是藏學學者在談論藏胞把自己的辛苦所得，悉數贈與寺院，輒抱以不解和輕視的態度和語氣；他們對藏胞的宗教參拜也是抱持一種「觀光」的態度來看待，而不願理解他族的生活價值和生命意義的體現。因此，民族平等的善意政策，從一開始就容易變味成為民族的改造，雖然這不是北京當局的初衷，因此，在「治藏政策」中如果不能以宗教為中心，展開對藏傳佛教的尊重，則很難在民族現代化和藏族的需求之間，找到平衡點。由於共產黨對宗教的本質性仇視和排斥，大陸要走出這一步並不容易，然而這種調整才是真正團結藏胞的有效政策。

（三）結論

在當前的國家為政治生活的典範之下，一個民族要統治另一個民族，原本就不容易，是以大陸的民族制度有其合理性，但在極左的共產主義思想影響下，其民族政策亦有激進的一面，加上中華文化傳統的華夷之辨，因此，在民族工作上更有偏差，北京當前的民族政策，特別是「治藏政策」的作法，可以造成民族依賴，無法贏得民族信任；可以提供恩惠，無法贏得民族感激；可以保留少數民族的文化，無法彰顯民族尊重。重新詮釋宗教，再次認識宗教，認真理解宗教是大陸及中華文化在全球化的過程中無法避免的議題，重新調整共產主義宗教觀，是統一的多民族國家邁向多民族的統一國家必要的課題。

三、大陸部署軍事外交 反制美國圍堵策略

淡江大學國際事務與戰略研究所曾復生兼任助理教授主稿

- 大陸當局認為，美國決定把軍事戰略重心移往亞太地區，並積極介入亞太軍事、經貿活動，以及推廣民主價值，顯然是為制約「中國崛起」的整體佈局。
- 大陸軍方高層近期頻密出訪東協國家和印度洋國家，就是為了要化解潛在的圍堵威脅，並建立大陸與這些國家有意義的軍事合作關係。
- 面對美「中」軍備競賽升溫，需審慎觀察雙方在亞太地區發展軍事聯盟及軍事外交之新形勢，並保持高度警覺以適時調整戰略位置。

（一）美「中」戰略競合特質

隨著大陸與美國在亞太地區綜合實力的對比，出現消長變化的新形勢，亞太地區的公共領域（Global Commons），包括公海國際水道、空中航線、太空領域，以及網路電磁頻譜空間，都已經出現美「中」兩強競合的格局。因此，以美國為首的亞太主要國家，包括日本、南韓、澳大利亞、印度，以及部份東協國家等，積極展開新一輪的軍事合作計劃，從陸、海、空、太空，以及網路電磁空間等領域，著手因應來自「中國崛起」的挑戰。

現階段，美國在亞太地區的主要利益包括：（一）反恐保衛美國本土安全；（二）防範亞太出現反美的新興強權國家；（三）鼓勵亞太國家進行經濟自由化與政治民主化改革；（四）保障亞太公共領域（Global Commons）的自由使用權；（五）保護美國跨國企業在亞太地區的市場、資產和人員安全。華府戰略規劃圈的主流意見認為，美「中」在亞太地區政治目標的衝突，是促使兩國進行軍事競爭的關鍵因素。美國一方面想爭取大陸的合作，並將其納入國際規範的體系，成為「負責任的

大國」；但另一方面，美國也積極在亞太地區進行軍事戰略部署規劃，並爭取亞太地區的國家，加入美國陣營，以確保當美「中」關係惡化時，美國仍然可以在亞太地區維持優勢地位。與此同時，亞太地區的主要國家也在密切觀察，美「中」綜合實力消長變化趨勢，以做為調整本國與美「中」相對權力位置的判斷基礎。

（二）美國置戰略重心於亞太，大陸軍方高度警覺

美軍參謀首長聯席會議主席鄧普西 (Martin Dempsey) 將軍表示，面對崛起的大陸，美國無意與之為敵，同時也將儘量避免落入老牌強國與新興大國之間的「戰爭陷阱」；同時，美國希望大陸軍方能夠更透明一些，讓其他國家能夠較瞭解大陸軍事發展能力的意圖內涵；此外，鄧普西將軍強調，美國與大陸應加強在軍事領域的交流活動，以進一步增加瞭解並減少誤判。但是，從今年初大陸中央軍委副主席習近平、大陸國防部長梁光烈、副總參謀長馬曉天和蔡英挺等的美國行，以及今年 6 月美軍太平洋總部司令洛克利爾 (Samuel J. Locklear) 訪問北京，和隨後於九月間國防部長潘內塔 (Leon Panetta) 在北京與習近平、徐才厚、梁光烈等共軍高層會談的成果顯示，美「中」兩軍交流的質量仍屬有限，因為這些軍事高層互訪，都沒有辦法化解美國對大陸武器禁運，以及限制高科技出口的問題，也無法針對美國對臺軍售、美軍在大陸沿海偵察，以及美國立法限制與大陸軍事交流質量等議題，達成較具突破性的協議。反而是美國國安高層人士，包括國務卿柯琳頓、國防部長潘內塔、美軍參謀首長主席鄧普西，以及美軍太平洋司令洛克利爾等，分別於今年六月到九月間，頻頻出訪亞太國家，包括南韓、日本、蒙古、菲律賓、越南、新加坡、馬來西亞、印尼、泰國、柬埔寨、緬甸、阿富汗、澳大利亞、斯里蘭卡、印度、土耳其等國，讓大陸軍方高層感受到，美國正在積極部署圍堵大陸的聯合陣線，所以必須要加強推動軍事外交策略，以制衡美國在亞太地區的軍事部署動作。

現階段，大陸戰略圈人士認為，美國正針對大陸部署「新三線」的戰略架構，包括「熱點線」、「動態線」，以及「威懾線」，而其中的

內涵是指美國在大陸週邊不斷製造熱點問題，另外通過聯合亞太各國的軍事演習，在大陸週邊地區形成軍事壓力；此外，美國加強建設關島、澳洲達爾文港，以及印度洋的迪戈加西亞島三處戰略武器軍事基地，形成對大陸能源及貨物航運生命線牽制的威懾能量。因此，大陸軍方高層近期頻密出訪東協國家和印度洋國家，就是為了要化解潛在的圍堵威脅，並建立大陸與這些國家有意義的軍事合作關係。

（三）美「中」軍備競賽加劇，影響亞太區域情勢

美國為了牽制大陸在亞太地區軍力擴張，正以對抗北韓之名，積極規劃亞太飛彈防禦系統，但此舉也深化大陸擔心被圍堵的恐懼，進而加速發展彈導飛彈計劃，並將引爆美「中」軍備競賽，導致亞太地區整體安全形勢趨向複雜。美國國防部長潘內塔表示，美「中」在亞太地區軍力消長變化，將會成為影響亞太國家每日決策的重要變數；同時，美國是否能夠繼續保持在亞太地區的軍力優勢，也會牽動亞太國家政局演變和外交決策方向，進而影響到美國在亞太地區關鍵利益。

目前，美國一方面想爭取大陸的配合，並將其納入國際規範的體系，成為負責任的大國；但另一方面，美國也積極在亞太地區進行圍堵大陸的軍事戰略部署，以確保當雙方關係惡化時，美國仍然可以在亞太地區維持優勢地位。但是，美國的這些動作卻引發大陸軍方高層的警覺，並祭出更細緻的軍事外交策略，以反制美國的圍堵孤立措施。今年五月下旬，美國國防部公布「2012 中國軍事與安全發展報告」指出，兩岸關係過去幾年雖有良性發展，但大陸為因應臺海可能發生戰爭的軍力部署，並未因此而減少；同時，兩岸在人員、兵力結構、武器裝備等軍力動態平衡方面，仍然以北京方面較有優勢；此外，儘管共軍大規模兩棲登陸進犯臺灣能力有限，但大陸已提升攻擊臺灣經濟和軍事目標能力，一旦兩岸爆發軍事衝突，大陸將有能力嚇阻、拖延或拒止第三國的介入。換言之，面對美「中」軍備競賽升溫，需審慎觀察雙方在亞太地區發展軍事聯盟及軍事外交之新形勢，並保持高度警覺以適時調整戰略位置。

四、近期美「中」對於東海議題之立場與互動

國立成功大學政治系陳欣之教授主稿

- 日本政府完成將釣魚臺諸島國有化之行政舉措後，引發我方與大陸方面的強烈抗議。日方近期致力於打開與中國大陸的外交僵局。
- 美國重申釣魚臺為美日安保條約適用範圍，但同時亦對各方可能因為誤判而爆發的東亞軍事衝突表示憂慮，希望「中」日兩國保持冷靜，以對話降低緊張局勢。
- 大陸透過聯合國海洋法相關機制，強化對釣魚臺諸島之主權主張，並且以外交抗議、軍事演習暨經貿實力為後盾，營造逼迫日本讓步的壓力。

（一）日本致力打開外交僵局

1.完成釣魚臺諸島之國有化行政舉措

日本野田佳彥內閣不顧我方與大陸的強烈警示，2012年9月11日通過內閣會議決議，以20.5億日圓的政府預備費支出，購買釣魚臺列嶼，納入日本之國有土地管理。日本內閣官房藤村修表示，購買釣魚臺列嶼與國有化舉措，其本質為日本內政問題，是將民間土地所有權轉給國家，認為他國並沒有置喙餘地，也不認為有任何問題。

2.尋求大陸諒解

大陸與日本於9月25日舉行次長級磋商，雖沒有具體結果，但雙方同意就釣魚臺問題繼續保持磋商，顯示大陸並沒有拒絕對話，日本則在國有化釣魚臺列嶼後，打開與大陸對話的窗口。

日本政府決定國有化釣魚臺列嶼之前，日本野田首相曾利用在俄國海參崴(Vladivostok)參加亞太經合會(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)領袖會議時

機，與大陸國家主席胡錦濤有短暫非正式交談；野田首相表達希望兩國由大局出發之應對態度，胡錦濤則表明大陸強烈的抗議立場。

國有化釣魚臺諸島後，日本立刻派遣外務省亞洲大洋洲局長杉山晉輔前往北京，向大陸？明日本政府國有化釣魚臺諸島的決策源起，並希望大陸冷靜應對，以免阻礙日「中」關係的穩定發展。但是杉山晉輔之行並未達成預期目標。

在美國國防部長潘內塔結束對大陸的訪問後，「中」日兩國合意召開次長級磋商，討論釣魚臺問題。日本外務省派遣常務副外長河相周夫於 9 月 25 日在北京，同大陸外交部副部長張志軍，就釣魚臺問題舉行磋商。大陸外交部 9 月 24 日表示，大陸將在「中」日次長級磋商中闡明大陸對釣魚臺問題的立場，要求日方糾正錯誤，撤銷所謂「購島」的決定，為改善「中」日關係作出應有努力。

3.立基於國際法的應對方向

對於大陸要求撤銷購島一事，日本外相玄葉光一郎正式表達拒絕的態度；日本共同社援引玄葉光一郎的話稱，日本政府不會重新考慮轉讓、收購及佔有釣魚臺諸島的權益。

日本政府宣稱，將釣魚臺諸島收歸國有的目的，在確保周邊海域航行安全和穩定管理。另有說法指出，日本政府搶先於東京都知事石原慎太郎(Shintaro Ishihara)完成購島動作，是為了讓好鬥的石原慎太郎不再高調籌款購島，進而防止情勢進一步惡化，引發更大的外交風波。再者，日本野田政府與石原達成協議，為避免過度刺激大陸，日本政府將暫不在島上建設石原提議的漁船避難設施和無線電基地臺。

(二) 美國呼籲各方冷靜對話

1.重申釣魚臺為美日安保條約適用範圍

美國國務卿柯琳頓(Hillary Rodham Clinton)前於 2010 年即曾表態，美日安保條約適用於釣魚臺。近期美國政府再以各種方式公開聲明，釣魚臺為

美日安保條約第五條所律定的適用範圍。美國國務院發言人努蘭(Victoria Nuland)於 7 月 10 日及 8 月 29 日分別表示釣魚臺列嶼是「美日安保條約」第 5 條的適用範圍，但仍期待日「中」雙方通過和平手段解決問題(努蘭 8 月 29 日另表示美國將釣魚臺稱之為「尖閣諸島」)。美國亞太事務助理國務卿坎貝爾(Kurt Campbell)亦於 9 月 20 日表示，尖閣諸島顯然是「美日安保條約」的適用對象。美國國防部官員則於 9 月 14 日在五角大樓對記者強調美日安保條約適用於尖閣諸島，並稱國防部立場與國務院一致。

2.美國對釣魚臺主權歸屬無特定立場

美國官方利用各種場合，宣揚美國對涉及大陸之東亞海洋領土爭議不抱持任何特定立場。柯琳頓於 2012 年 9 月 5 日在訪問北京後的記者會上，重申美國政府的立場，表明美國對各方的領土主張不持立場，並希望各方能尊重國際法與維持航行自由，俾能毫無障礙地進行合法商務，維持東亞和平與穩定。

柯琳頓 2012 年 9 月 3 日在訪問印尼雅加達時強調，美國在東亞海洋領土爭議問題上沒有特定立場，不過她強調東亞區域國家不應以脅迫、恐嚇、或是使用武力的方式解決爭議。

潘內塔在訪問日本與大陸期間，亦一再宣示美國不對東亞領土爭議有特定立場的態度。他同時強調美國在涉及東海和南海等領土爭議的立場，強烈要求各方採取克制態度，共同尋求和平解決有關問題的方案(9 月 20 日潘內塔表示，「美日安保條約」固然規定美國有義務捍衛日本安全，但美國不會因此就讓日本為所欲為)。

3.呼籲「中」日兩造直接對話解決爭議

美國助理國務卿坎貝爾(Kurt Campbell)與美國國防部長潘內塔均表達美國希望日本與大陸保持冷靜，並且呼籲兩國儘快通過對話緩和緊張局面。坎貝爾強調日「中」兩國的穩定乃是符合美國之利益。有鑒於身為經濟成長動力的日「中」兩國之穩定關係，是引領全球經濟成長不可或缺的基礎，在當前情況下，兩國的和平對話最為重要，因此他呼籲所有國家避免挑釁行為，嘗試開展對話，並儘快通過對話緩和緊張

局面。

美國國防部長潘內塔 9 月 15-16 日訪問日本，並於 17-21 日訪問大陸。他在訪問兩國期間，不時呼籲當事國應通過外交手段，冷靜、和平、建設性地解決爭議，並認為如此方符合日「中」兩國國家利益。潘內塔並指出，東亞領土爭議有可能升級為更大規模的衝突。如果不設法降低挑釁，一方的誤判可能引發更多的衝突，並且將包括美國在內的其他國家捲入其中。

（三）大陸積蓄對日壓力

1. 譴責日本挑釁並違反國際秩序

大陸以日本破壞二次大戰之國際秩序為名，事先封殺美國支持日本的可能機會與口實。大陸國家副主席習近平於 9 月 19 日會晤美國國防部長潘內塔時，指責日本違反二次大戰結束後日本應歸還所有從中國侵佔土地之原則，指責日本企圖否定盟國在二次大戰的勝利成果，挑戰戰後國際秩序。習近平要求日本應該懸崖勒馬，停止一切損害「中國」主權和領土完整的錯誤言行。同時習近平亦要求美國，從和平穩定大局出發，謹言慎行，不要介入釣魚臺主權爭議，不要做任何可能激化矛盾和令局勢更加複雜的事情。

不過大陸仍並沒有完全封死與日本對話的可能。大陸國防部長梁光烈於 9 月 18 日與美國國防部長潘內塔會晤後的聯合記者會上，聲稱大陸保留採取進一步行動的權利；不過他隨後補充，仍希望通過和平談判方式，來妥善解決這一問題的態度。

2. 弱化日本對釣魚臺之管轄實踐

在釣魚臺及其附屬島嶼仍被日本有效管轄的現實情況下，大陸採取公告領海基線等一系列措施，企圖弱化日本對釣魚臺及其附屬島嶼之領土主權主張暨相關管轄實踐。

大陸常駐聯合國代表李保東大使於 9 月 13 日，向聯合國秘書長潘

基文提交「中國釣魚島及其附屬島嶼領海基點基線座標表和海圖」。此外大陸政府宣示，將向「聯合國海洋法公約」設立的大陸架界限委員會，提交東海部分海域二百海浬以外大陸架劃界案。不過依照目前聯合國大陸架委員會審理各國申請案之進度，短期內應不可能處審理大陸之東海大陸架申請案。大陸更於 9 月 21 日，以公布釣魚臺諸島之山川溪流與特定地理要點之標準地名的方式，強化大陸對釣魚臺諸島的主權主張基礎。

此外，自日本政府通過釣魚臺國有化措施後，大陸先後派遣海監船與漁政船等公務艦艇進入釣魚臺諸島十二海浬內水域，挑戰日本對釣魚臺諸島的主權主張。雖然日本政府海上保安廳艦艇均予監視並要求大陸公務船離開，不過雙方均採取克制，衝突並沒有惡化。

大陸中國海洋局於 9 月 23 日更宣稱，將利用衛星和無人機監視釣魚臺諸島與南海黃岩島，企圖營造大陸在這些爭議海域執行管轄之實踐與事實。

3. 限縮爭議不牽涉南海問題

大陸利用參與國際會議時機，力圖避免海洋爭端全面激化，限縮東海問題不致與南海問題相互激盪，並取得越南的善意回應。

2012 年 9 月 8 日，大陸國家主席胡錦濤在參與 APEC 高峰會議時，分別會見越南國家主席張晉創以及汶萊蘇丹哈桑納爾(Haji Hassanah Bolkuah Mu'izzadin Waddaulah)，營造各方以大局出發，以和平談判妥善解決一切爭端的態度。

大陸國家副主席習近平更於 9 月 20 日，利用在廣西南寧出席第九屆「中國 - 東協博覽會」的機會，會晤越南總理阮晉勇，安撫越南不要利用釣魚臺爭議事端橫生枝節。習近平指出，南海問題不是「中」越關係的全部，但處理不當會影響兩國關係全域，他認為大陸與越南兩國領導人在南海問題上達成過許多重要共識，雙方應認真落實。這對順利推進兩國各領域務實合作也至關重要。阮晉勇回應，雙方應認真落實兩國領導人達成的共識，從戰略高度，本著同志加兄弟的精神，

通過談判協商，妥善解決彼此的分歧，不使其影響兩國關係大局。

4. 升高日本可能承擔的政經代價

大陸斷絕政治、經貿文化活動交流，對日本政府施加政經壓力。大陸主動取消原定於 9 月 27 日在北京舉行的「中」日邦交正常化 40 周年慶典，其理由是日本對釣魚臺實施的「國有化」舉措，已使「中」日關係陷入僵局，所以無法舉行紀念活動。此外，預期在大陸各城市舉行的「中」日文化與商展活動，亦相繼被取消。

伴隨著大陸民眾在各大城市的反日遊行示威，大陸已有抵制日貨之民間活動。大陸赴日本旅行團則大幅取消，對日本航空業與旅行業造成極大影響。日本政府觀察，日本企業赴大陸之工作簽證核發亦有遲緩的現象，甚至大陸各地海關已開始加強對日本貨物的檢查力度，日本商品被檢查比例上升，增加日本貨品在大陸海關之通關時程，大陸正對日本實施隱性的貿易制裁。

大陸媒體更高調公開大陸軍方之各項演訓活動，尤其突出東海艦隊與海空軍戰機對海上目標打擊能力。大陸國防部亦一再宣示大陸軍方保衛國土的決心與意志。

5. 呼籲兩岸基於民族大義共同保釣

大陸國務院臺灣辦公室主任王毅於 9 月 16 日強調，兩岸永遠是血脈相連、命運相連的一家人，不管彼此之間存在什麼樣的矛盾，在民族大義面前，為維護我們民族的整體和根本利益，兩岸同胞都應超越分歧，齊心合力，一致對外。

國臺辦發言人范麗青於 9 月 16 日指出，兩岸同胞對釣魚臺主權歸屬有共同認知和主張，她強調兩岸同胞是一家人，「兄弟鬩于牆，外禦其侮」。她說，維護對釣魚臺及其附屬島嶼的主權，維護中華民族整體利益，是兩岸同胞義不容辭的共同責任。

針對我方表示不與大陸共同保釣的立場，大陸外交部發言人洪磊於 9 月 24 日重申一貫呼籲，指出在民族大義面前，兩岸同胞應齊心合

力，以各自的方式，共同維護國家的主權和領土完整，共同維護民族的整體和根本利益。

五、胡錦濤出席 APEC 會議的整體觀察

臺灣大學政治學系左正東副教授主稿

- 大陸國家主席胡錦濤對未來 APEC 架構下的亞太區域合作，建議要深化貿易和投資自由化及區域經濟整合，加強各國在糧食安全的合作、建立亞太地區可靠的供應鏈體系、APEC 成員應更加開放，並致力於創新成長的合作。
- APEC 會議期間，胡錦濤分別和俄羅斯總統、越南國家主席、日本首相及加拿大總理進行會晤，其中除與日相會晤批評日本將釣魚臺國化的舉動外，其他場合大陸皆展現與鄰國加深擴大雙邊合作的強烈企圖，而能源則是大陸期盼合作的領域。
- 「連胡會」中大陸對於我參與國際民航組織等事宜有正面回應，反映對臺政策對胡錦濤歷史定位的重要性。

此次 APEC 非正式領袖會議，前副總統連戰先生代表馬英九總統出席，與大陸國家主席胡錦濤會面，對於我參與國際民航組織及 ECFA 後續的服務業貿易談判，胡錦濤皆有正面回應。在樂觀期待此二議題的正面發展之外，由於此次 APEC 會議極有可能是胡錦濤以國家主席身分與會的最後一次，因此，胡錦濤在此次會議的相關活動，也非常值得關注。簡而言之，此次胡錦濤的公開活動，主要是在工商界領袖峰會的演說，和於數個國家領袖的雙邊會談，以下分別說明。

（一）胡錦濤在工商界領袖峰會發表演說

在非正式領袖高峰會的第二天（9月8日），胡錦濤對約 700 位參與工商界領袖峰會（APEC CEO Summit）的工商業領袖發表題為「深化互聯互通 實現永續發展」(Deepening Interconnectivity and Achieving Sustainable Development) 的演說。在演講中，胡錦濤高度肯定 APEC 在全球治理中扮演亞太區域關鍵機制的角色，並呼籲 APEC 繼續合作鞏固世界經濟發展，統籌各自發展和區域

合作，兼顧當前需要和長遠發展，致力實現亞太地區強勁而永續的經濟成長。他的演講中對大陸經濟發展充滿信心，並認為大陸必須在亞太扮演更重要的角色，在各個層面負擔更重大的責任。對於未來 APEC 架構下的亞太區域合作，胡錦濤提出四點呼籲：

1. 深化貿易和投資自由化及區域經濟整合。APEC 成員應遵循茂物目標 (Bogor Goals) 的精神，推動貿易投資自由化，並就各方有共識、有意願、和有基礎的領域展開下一代貿易和投資議題的研究。
2. 加強各國在糧食安全的合作。APEC 應該加強投入農業建設，促進農業投資，提高農業生產力，並擴大糧食產能。要加強糧食交易市場基礎設施建設，創造現代糧食物流系統 (grain logistics system)，降低糧食儲存、運輸、消費過程的損失。
3. 建立亞太地區可靠的供應鏈體系。APEC 成員應致力提高本地區貿易便捷化，邁向更緊密聯繫的區域經濟，以提高本地區競爭力。為此，應該擴大對基礎設施建設的投入，加強區域互聯互通和網絡建設，提高供應鏈的整體水平。同時，要提高通關便利化，降低商品流通時間和成本，特別是要努力提高本地區供應鏈對抗風險的能力和災後復原能力。
4. APEC 成員應更加開放，並致力於創新成長 (innovative growth) 的合作。創新是各成員經濟結構轉型，提高經濟發展的關鍵。APEC 成員應該營造鼓勵創新的環境，強化科技創新支持政策，鼓勵全社會創新熱情和創造活力。同時，各成員政府要擴大研發投資，加強創新人才和高技能人才的培養和流動，發揮政府作用為企業建立創新合作平臺，加強技術擴散合作和技術轉移至不同國家和地區，且要增強各成員實現創新成長的能力。

其實，此次企業主峰會最重要的演說，是第一天全體大會時俄羅斯總統普丁的演說。而第二天的演說，除了胡錦濤之外，還有印尼總統蘇西洛，以及墨西哥總統卡爾德龍 (Felipe Calderon) 和美國國務卿柯琳頓。

至於去年在夏威夷的 APEC，胡錦濤、蘇西洛和柯琳頓都有發表演說，另外尚有香港行政長官曾蔭權，但全體大會演說則是地主國美國總統歐巴馬。同樣的，2010 年在橫濱的 APEC CEO Summit，胡錦濤和歐巴馬都曾發表演說。所以，今年的安排雖難免有讓胡錦濤向大會告別的味道，但參照過去的慣例，也不算是特殊安排。

（二）胡錦濤與數國領袖會晤

在 APEC 會議期間，胡錦濤也和數個區域國家領袖進行會晤，包括 9 月 7 日和俄羅斯總統、越南國家主席的會晤，以及 9 月 9 日和日本首相及加拿大總理的會晤，以下分別說明。

1.胡錦濤與普丁會晤：胡錦濤與俄羅斯總統普丁在 APEC 會議期間的會晤，也是俄國總統普丁 5 月上任以來雙方第 3 次會談。雙方表示在許多重大議題達成共識，將持續深化合作，並將能源合作視為雙方合作的重點。具體來說，胡錦濤提議雙方加強戰略互信；在關鍵領域的投資，以及高科技和創新合作，以改善雙方經貿規模和質量；在安全和執法層面建立合作機制，並加強大陸與俄國軍隊合作關係；設立地方官員的定期交流機制；訂定為期十年的雙邊人文領域之學術教育交流計畫；以及繼續雙方在重大的區域與國際議題的協調合作。對此，俄國則表示雙方在航空和能源方面合作已有重大進展，未來必須提高政治互信，致力將既有的全面戰略夥伴關係提升到更高層次。

2.胡錦濤與張晉創會晤：胡錦濤與越南國家主席張晉創 (Truong Tan Sang) 會晤時，表示願意與越南共同深化傳統友誼，擴大務實合作，推動兩國全面戰略合作夥伴關係。胡錦濤同時提出三點建議，包括雙方必須確立發展關係的正確方向、雙方在擴展關係中要加強其中的正面因素、雙方必須提高兩國人民的友誼。另外胡也指出雙方領導人定期會晤並交換意見的重要性。針對南海領土爭端，胡錦濤則強調兩國應該堅持以政治手段解決糾紛，保持雙方固有的特殊性並持續發

展。對此，張晉創則表示，越南願意攜手與大陸合作維持雙方高層關係，增進政治互信、促進經貿合作、擴大雙方人民交流，並尋求雙方國際與區域事務的協調機制。張晉創說越南將與「中」方共同努力，落實兩國達成的共識，並藉由友好協商來促成爭端的解決。

3.胡錦濤與野田會晤：胡錦濤和日本首相野田佳彥的會晤，堪稱此次 APEC 會議最受人注目的雙邊會議之一。這是自 7 月日本宣布釣魚臺國有化以來，「中」日雙方領導人第一次的會晤。在這場 15 分鐘的簡短會談，野田佳彥呼籲「中」日雙方冷靜處理最近一連串的釣魚臺領土爭議，避免使問題擴大進而影響到「中」日雙邊關係。由於今年日本和大陸建交 40 週年，日本希望將重點擺在日「中」的發展帶給日本及區域的契機，希望能與大陸展開雙邊的互利合作。然而，胡錦濤則表示「中」日雙方關係目前情勢嚴峻，他批評日本將釣魚臺國化的舉動，指出日本購買釣魚臺是非法行為，在國際法上不具效力，「中」方堅決反對，並呼籲日方承認大陸對釣魚臺的主權。假使胡錦濤與野田進行正式雙邊會談，很有可能在大陸內部招致嚴厲批評，但這一場非官方的簡短會談讓他有機會向日方表明立場，即大陸不希望因領土問題與日交惡，但同時也表達維護領土主權的決心。

4.胡錦濤與哈珀會晤：胡錦濤與加拿大總理哈珀 (Stephen Harper) 會晤時呼籲，雙方應恪守互相尊重的承諾，保證不干涉對方的內政，平等對待彼此、增進政治互信，妥善處理彼此所關切的核心利益。同時，雙方應持續擴大在經濟、貿易、能源、資源、科技、環境、基礎建設發展等方面的合作，充分利用雙方經濟互補性及新簽署的投保協定，在重點項目上擴大雙邊投資合作。另外，要持續增進雙方人民與文化交流，並在其他國際事務與多邊領域擴大合作。對於中加雙方建立戰略夥伴關係、簽署和平核子協議、研究雙方經貿往來的互補互惠、落實投保協定等方面，哈珀表示樂觀其成。由於全球經濟依然受到金融危機後遺症影響，提高「中」加合作關係不只可使雙

方互惠，對全球經濟復甦來說也相當有幫助。另外他也表示將持續與「中」方高層保持聯繫，在重大的國際議題上加強政治對話，深化雙方互信，並共同反對任何形式的保護主義。哈珀表示，加拿大支持 2014 年大陸舉行 APEC 經濟領袖非正式會議，也願意在亞太事務上加強與大陸合作。會談結束後雙方正式完成「中」加投保協定的簽署。

綜觀此次胡錦濤與各國領袖的會晤，除了和野田的會晤之外，其他場合大陸皆展現與鄰國加深擴大雙邊合作的強烈企圖。而且，在胡錦濤提出的合作構想之中，可以發現能源仍是大陸最熱切期盼的合作領域，投資則是大陸推進雙邊合作的重要政策工具，而強化政治互信則貫穿所有會談，成為隱約浮現的指導原則。

（三）結語

大陸此次出席 APEC，最值得觀察的，是其與各國領袖的雙邊會晤。誠如上述，在個別國家的差異方面，俄羅斯和加拿大是兩個有趣的對照。俄羅斯與大陸的戰略夥伴關係行之已久，此次會晤雙方也談及如何提升戰略夥伴關係，然而，整體來說，俄羅斯方面對此次雙方領袖會面報導不多，倒是大陸方面報導洋洋灑灑，這當然不排除是普丁 6 月才訪問北京，此次會面並無任何新進展。但由於俄國日前首次參與美國主導的環太平洋 2012 海軍演習，大陸與俄國是否為此出現局部的戰略互疑，而使此次會晤在長篇的合作清單之上，雙方還要談如何促進政治互信，值得觀察。反觀加拿大，雖然是美國的長期夥伴，卻展現與大陸愈來愈熱絡的雙邊交往，有加拿大學者認為此次會晤反映加拿大與大陸關係近來大幅進展，雖然雙方仍在部分國際事務或人權問題存在歧見，但彼此相互理解日益提升，加拿大未來還考慮與大陸建立戰略夥伴關係。

另一組值得觀察的國家是越南、日本、以及菲律賓。雖然越南在南海問題上與大陸劍拔弩張，不過，從大陸媒體所傳遞的訊息來看，

胡錦濤對越南仍有所期待，其語重心長，看來仍有顧念同為共產國家的情誼。但對於日本則不假辭色，充分運用會晤機會展現強硬立場。對於同受美國支持的菲律賓，則一反預期，未與菲律賓總統艾奎諾三世會面，這除表示大陸對南海問題仍有其不輕易向美國妥協的堅定立場之外，也略有不願在與日本尖銳對立之時，再對東南亞小國的菲律賓假以顏色，因此選擇不見面以避免對立。

綜合來說，此次胡錦濤此次出席 APEC 會議，並無太多令人意外之處，連胡會的重大突破，正反映對臺政策在胡錦濤歷史定位的重要性。明年的 APEC 會議，將是大陸新一代領導人的首次出席，後年的 APEC 將在大陸舉行，大陸是否會提出新議題、新作法，值得觀察。