

肆、文化

2009 年大陸多省教育部門規劃未來大學招生除了以「高考」成績篩選學生外，還將列入高中學業水平成績及綜合素質評價。然而，綜合素質評價的公平性備受質疑，如何使制度更具公信力，各方關注。

2009 年底大陸當代藝術圈最熱門的話題是「中國當代藝術院」的成立，引發當代藝術家是否被「招安」的討論；大陸青春文學代表人物之一韓寒獲選為亞洲週刊 2009 年度風雲人物。

2009 年 10 月 8-10 日，新華社在北京舉辦「世界媒體高峰會」。本次峰會由新華社與時代華納集團、英國 BBC、美聯社、路透社、日本共同社等全球 8 大知名媒體發起，參加的廣播、電視、報紙、網路等媒體多達 170 多家，大陸國家主席胡錦濤更親臨致詞，顯見大陸對在全球媒體界發聲充滿企圖心，期望能藉此提升其國際影響力。

2009 年 10 月 14-18 日，以大陸為主題國的第 61 屆法蘭克福書展在德國舉行，大陸亦派出龐大官方代表團前往參展。大陸原欲藉此向世界展示其「軟實力」，卻因主辦單位邀請大陸異議人士出席書展，陷入了言論自由議題的尷尬，毀譽參半。

一、高層文化

高中學業水平考試成績及學生綜合素質評價將納入大學招生參據

每年 6 月上旬大陸舉行「高考」(即臺灣所稱的大學入學考試)堪稱大陸的盛事。據報導，2009 年參加高考的考生就突破 1 千萬人，在「一胎化」每個孩子都是寶，及父母希望子女考上「好」大學光耀門楣的觀念下，考大學已經成為每個學生的人生大事。因此，高考制度的公平性一直受到高度矚目，大陸教育單位在 2004 年、2007 年先後實施修訂高中課程內容、以多次考試取代單次高考等方式，試圖提出更具公平性的高校(指大學)招生辦法，避免「一試定終生」的缺點。

2008 年 1 月 7 日大陸教育部發布「關於普通高中新課程省份深化高校招生考

試改革的指導意見」指出，「建立和完善對普通高中學生的綜合評價制度，並逐步納入高校招生選拔評價體系。各地要加快建設在國家指導下由各省組織實施的普通高中學業水平考試和學生綜合素質評價制度，切實做到可信可用……為高校招生選拔提供參考依據的作用」（大陸教育部網站，2008.1.7）。意即，未來大陸高校招生除了憑高考成绩外，還需將學生在高中期間的學業水平考試成績和綜合素質評價納入評比，在教育部的授權下，各省需組織專責單位就學業水平考試與綜合素質評價的考評內容與方式做出具體規劃。

2009年已有多省訂出「學業水平考試」、「綜合素質評價」的內容，各省略有不同，簡言之，綜合素質評價指的是德智體群美等高中平時成績。以遼寧省為例，係包含高中3年各學科成績，以及道德品質、公民素養、學習能力、合作交流、運動與健康、審美與表現等6項「基本素養」（旺報，2009.11.5）。北京市則編印綜合素質評價手冊，內容包括班主任評語、體質與健康、學業修習記錄、研究性學習記錄、個性評價等5大類（北京日報，2009.11.28）。江蘇省則列出更具體的評價內容如下（大陸中央政府門戶網站，2009.12.23）：

（一）道德品質：愛祖國、愛人民、愛勞動、愛科學、愛社會主義；遵守法紀、誠實守信、維護公德、關心集體、保護環境。

（二）公民素養：自信、自尊、自強、自律、勤奮、對個人行為負責；積極參加公益活動、具有社會責任感。

（三）學習能力：有學習的願望與興趣，能運用各種學習方式來提高學習水平；能夠完成規定的物理、化學、生物等學科的實驗操作；具有初步的研究與創新能力等。

（四）交流與合作：能與他人一起確立目標並努力實現目標，尊重並理解他人觀點與處境，能評價和約束自己的行為；能綜合運用各種交流和溝通的方法進行合作。

（五）運動與健康：熱愛體育運動，養成體育鍛鍊的習慣，具備鍛鍊健身的能力，一定的運動技能和強健的體魄，形成健康的生活方式。

（六）審美與表現：能感受並欣賞生活、自然、藝術和科學中的美，具有健康的審美情趣；積極參加藝術活動，用多種方式進行藝術表現。

至於學業水平考試，各省實施方式不同，但相同點是「考試次數增加」。以江

蘇省為例，把大學聯考拆成兩次考，語文、外語、數學 3 科跟著 6 月的全國性考試，政治、歷史、地理、物理、化學、生物、技術等 7 科是 4 月上旬江蘇省單獨舉辦，俗稱「小高考」。上海市又大不相同，據 2009 年 10 月底推出的新政策規定，10 門考試在高中 3 年分批考完：高一考兩科，高二考 4 科，高三考 4 科，同一科目每年只舉辦 1 次考試，全部由上海市單獨命題（旺報，2009.11.5）。

綜合素質評價主觀性強，公平性受質疑

2009 年山東省臨沂師範學院試辦將綜合素質評價列入招生依據，竟有十幾位學生因為「綜合素質評價低」而被退檔（簡言之指不被錄取），遞補上的是其他「綜合素質評價高」的學生。這樣的考試結果引起許多關注，例如這十幾位退檔生的權利是否能得到救濟？學校是否公開綜合素質的內容、標準及運作過程等（南方日報，2009.8.31）？這些問題如果無法釐清，如何使考生及家長心服。

外界對於綜合素質評價納入大學招生錄取指標有諸多質疑，農村教師便表示，高考改革應該顧及城鄉教育環境的差異，城市孩子從小就學鋼琴、學古箏，農村孩子直到高一才接觸一點簡單的樂理知識。如果高考比這些，我們哪裡競爭得過？在農村中、小學，體育器材缺乏，音樂、美術課等基本教學工具也很不足，有些學校唯一的體育器材是跳繩，有些學校有腳踏風琴卻沒人會用。學習環境資源不足，這些農村孩子的德智體群美綜合成績如何與城市孩子比較（江西日報，2009.11.10）？即便在城市中，還是有示範高中和普通高中的差異，在一個不公平的平臺上進行綜合素質評價，就難言公平了（新華網，2009.8.31）。

有評論者更直言，相對於英、美等國家有較完整的大學申請錄取機制，大陸現階段的社會觀念和監督機制尚無法讓學生及家長對綜合素質評價產生信心。學生素質的培養需多元化，這樣的思考固然正確，但也要考量孩子的承受能力，儘管綜合素質不是才藝比拼，但大部分學生的品德在老師的評價下差異不會太大，反倒是多拿些課外獎項證明會更快取得高分。而為了獲獎，學生和家長要投入多少？每個家庭的經濟能力有差異，特別是農村家庭，他們不見得負擔得起孩子學校教育以外的費用。將綜合素質納入大學招生參考，不是不可行，而是需慎重，先在一定範圍內試行摸索經驗（人民日報，2009.9.9），再評估可行性會比短時間內全面實行來得審慎（預計 2013 年全面實施新制）。

由於綜合素質評價主觀性太強，多數考生和家長對其可行性、客觀性都表示擔憂。因此，綜合素質評價在大多數省份還處於「空轉」階段，並未與大學招生錄取實質掛鉤(汕頭日報，2009.12.14)。北京市教育委員會副主任羅潔就表示，綜合素質評價不會與高考掛鉤，大學錄取學生應有自主權決定是否參考綜合素質評價(北京青年報，2009.11.19)。足見有些地區對這項新制係採保留態度。根據前述大陸教育部發布的「指導意見」看來，未來大陸大學招生採「高考」加「綜合素質評價」及「學業水平考試」應是既定的大原則，然而如何使制度更完善更具公信力，使學生、家長、學校都能對制度產生信心，將是有待努力的方向。

二、通俗文化

成立中國當代藝術院，引發當代藝術家對「招安」話題的討論

大陸官方在 1949 年為確立「當代文學」規範而設置「中國作家協會」，在 60 年後，為研究「當代藝術」而成立「中國當代藝術院 (CAAC)」。¹號稱建國以來首次成立的專門研究當代藝術的學術創作機構，隸屬於大陸唯一的國家級綜合性藝術科研機構——中國藝術研究院。2009 年 11 月 13 日於北京成立當天，有大陸文化部副部長王文章、文化司司長董偉、中國美術家協會主席劉大為、中國國家畫院院長楊曉陽等重要貴賓出席，中國當代藝術院院長由現任四川美術院院長羅中立擔任，畫家葉永青為該院藝術總監，現場院長羅中立宣布首批受聘於中國當代藝術院的 19 名藝術家名單，包括徐冰、許江、周春芽、隋建國、韋爾申、蔡國強、王廣義、汪建偉、張曉剛、王功新、林天苗、岳敏君、展望、方力鈞、劉小東、曾梵志、馮夢波、宋冬及邱志傑等(典藏今藝術，2009.12.8)。

引起討論的是，當天著名藝術家陳丹青亦應邀出席，並說了幾句關於「招安」的話(他巧妙地提醒那些「特立獨行」、「不按常理出牌」的原屬體制外的藝術家：「不管怎麼樣，都不要把自己的銳氣減掉，不要讓自己慢慢變鈍了」)，受到藝術圈廣泛關注，而此時四川成都一家報紙又說中國當代藝術研究院的成員號稱「院士」(實際上官方說法是「研究員」)的烏龍(成都商報，2009.11.12)，因為院士在大陸境內是受到尊崇的頭銜，如中國科學院和中國工程院的院士，代表有卓越成就和突出貢獻，而受國人敬仰。而「招安」的話題從藝術家任教藝術學院為體制服務，到擔任國家重大活動創意導演的議論，這次中國當代藝術院士的成立又引發另一波熱烈討論(藝術家，2009.12，頁 218-221)。

溫和派認為這是官方介入大陸當代藝術發展的舉措，是政府資源和民間野生的當代藝術（藝術家方力鈞稱當代藝術是野生的）有溝通及合作的可能，有助當代藝術的研究及發展，如策展人呂澎認為：「國家資源從此開始有部分合理分配，新的價值觀開始有了合法地位」（呂澎的部落格，<http://blog.artintern.net/lvpeng>，2009.11.25）；激烈派的則主張當代藝術的「獨立性」、「批判性」，認為這是藝術家投降官方、靠攏國家意識形態的諂媚之舉，如藝評家朱其直言：「當代藝術的『被招安』近日終於達到一個高潮，即中國當代藝術院的成立，四大天王成為當代藝術院士，這無異於宣布從此『跟黨走』，『當代藝術』這個詞越來越像 30 年代『國防文學』概念，越來越像一個統戰概念」（朱其的部落格，<http://blog.sina.com.cn/zhuqi>，2009.11.16）。且諷刺的是，2008 年 12 月召開的全國美術家協會代表大會還在其工作報告上，指責政治波普（pop art）和玩世現實主義對大陸形象的歪曲，然而不到 1 年的時間，那些歪曲大陸形象的藝術家已經成為官方藝術機構的重要成員（呂澎的部落格，<http://blog.artintern.net/lvpeng>，2009.11.25）。

按照該院藝術總監葉永青說法，中國當代藝術院的工作是開展學術項目，梳理、出版大陸當代藝術發展史和成果，舉辦真正有代表性的大陸當代藝術大展，獲聘藝術家不會像在傳統畫院那樣上班，也不會發工資、分房（成都商報，2009.11.12）。依據藝評家周文翰的觀察，目前這個研究院僅僅是個虛設機構，看不出長期及實際的運作，而藝術家不管出於何種目的接受聘書，也看不出有何利益可圖，或許該院的官方代表性和實力被誇大了，值得觀察的反而是大陸官方期待開發當代藝術的正面價值，並企圖向外輸出大陸意識形態價值觀的可行性，畢竟當代藝術都是十分個人化的，雖和全球化資本交易有關，但是想透過當代藝術傳達某種「健康的」或是「國族意識形態的」之類的價值觀，恐怕就只會陷入社會主義現實藝術家的樣板藝術了（藝術家，2009.12，頁 219）。

青春文學作家韓寒獲選亞洲週刊 2009 年度風雲人物

生於 1982 年的韓寒在 2000 年以第一部小說三重門正式登上文壇，至今三重門銷量已達 203 萬冊，是大陸近 20 年來銷量最大的文學類作品。2009 年底，韓寒被評為亞洲週刊年度風雲人物、新世紀週刊年度風雲人物、南方週末年度人物。從 2006 至 2009 年，他在個人博客（部落格、網誌）所發表的文章，至今累積流覽量近

3 億次，是全球點擊總量最高的博客（深圳特區報，2010.1.10）。韓寒出生於上海，是職業賽車手、小說家、網路作家，並涉足音樂創作。韓寒在 17 歲獲得作文大獎，但因期末考試 7 科不及格而留級，引發大陸關於素質教育政策及「學校應當培養全才還是專才」等教育問題的討論。

欣賞韓寒的人說他是下一個魯迅（香港文化人梁文道語），不以為然的人說他是「全『中國』最不務正業的作家」（揚子晚報，2009.12.15），北京大學中文系教授張頤武認為，當今文壇，青春文學、網路文學和傳統文學三足鼎立的結構穩固清晰，而韓寒的作品被列為青春文學之一，有其代表性。雖然青春文學常被批評「內容雷同、多是青春傷懷」、「速食」特徵明顯、缺乏思想內涵等，但主流文學界對這些青春文學作家給予越來越多的認同，如著名作家莫言曾公開對這些青春文學作家表示關注而且欣賞：「任何一個時代都有偉大的作家，我們彷彿感覺自己掌握真理，但這種真理並不是絕對的，尤其是文學上的真理，彈性很大，隨著時代變化而不斷變化，所以，每個時代有每個時代的生活，因此每個時代必須有每個時代的作家，每個時代有每個時代的讀者」。

不過韓寒被選為亞洲週刊的年度人物並不是因為暢銷作家身分，而是他說真話、不理權威、在公共事務上有勇於批判的公民知識份子精神而獲選。據報導，他在 2008 年北京奧運一系列事件中（申奧抵制家樂福），在其博客上力排眾議，勸告他的讀者不要去家樂福遊行集會，「這不是真正的愛國」，他的言論因為有巨大的輿論影響力，甚至影響事件最終處理結果，藝術家艾未未亦欣賞他的勇敢和行動力，正如週刊標題所言，他展示了大陸青春公民的能量和大陸公民社會的希望，他的動向或許也將引領著大陸年輕的一代（亞洲週刊，2010.1.3，頁 21-24）。

三、大眾傳播

世界媒體高峰會的召開

2009 年 10 月 8-10 日，號稱「媒體奧林匹克」的世界媒體高峰會在北京盛大舉行。峰會以「合作、應對、共贏、發展」為主題，由新聞集團、時代華納集團、英國 BBC、美聯社、路透社、日本共同社、Google 與新華社等世界知名的媒體集團與通訊社共同發起，全球 70 個國家和地區的 135 家主流媒體和機構以及大陸境內 40 多家媒體的負責人亦共襄盛舉（新華社，2009.10.07）。

為了表現對峰會的重視，大陸國家主席胡錦濤親臨致詞，他表示支持大陸媒體與外國媒體在新聞傳播、業務發展等方面加強交流、深化合作，也承諾將「繼續推動政務公開，加強信息發布，保障外國新聞機構和記者合法權益，為外國媒體在華從事採訪報導業務提供便利」，這是大陸最高領導人首次對境外媒體的採訪權益做出公開承諾（中國時報，2009.10.10）。由於近年發生多起境外媒體與大陸當局產生摩擦事件，令其國際形象受損，所以胡的講話可視為大陸加強對外宣傳政策的一部分，對外媒作出積極開放的姿態（香港經濟日報，2009.10.10）。

在峰會閉幕時，通過了「世界媒體峰會共同宣言」，認為會議提供了有效的交流平臺，取得了積極成果（新華社，2009.10.11）。然而，避談言論自由和新聞自由等議題，卻使得所謂的媒體峰會格外諷刺，甚至質疑大陸市場是否可以真正對外國媒體開放。出席峰會的 BBC 中文總監李文即表示，開放大陸市場的根本問題在於政治體制，如果這一體制沒有改變，境外媒體要完全進入大陸市場將是不切實際的，大陸政府為此作出的任何承諾都很難真正兌現（BBC 中文網，2009.10.10）。

為加強對外宣傳，爭取國際話語權，大陸政府近年來刻意打造傳媒「航母」，陸續投入 450 億元人民幣，以加強新華社、中央電視臺及人民日報等中央級媒體的實力（明報，2009.10.10）。而這次峰會的舉辦，正與大陸在推進的國家形象提升戰略一脈相承（聯合報，2009.10.10）。未來數年，大陸計畫投資數十億美元發展媒體和娛樂產業，同時將放鬆行業監管，盼打造能與 CNN 等國際巨擘一爭長短的媒體帝國，這也正是峰會執行主席 新華社社長李從軍一再宣稱的「打造『中國』CNN」（中央社，2009.10.8）。對此，前美國廣播公司記者羅禮賢認為，大陸需要相稱的媒體機器來配合大陸日益提升的國力與地位，希望藉此改善海外形象，以軟實力而非軍事力量贏得國際友誼（經濟日報，2009.10.10）。

然而，在 10 月 21 日由無國界記者組織發布的「世界媒體自由排行榜」中，大陸名列倒數第 8，媒體自由度僅接近古巴、緬甸和伊朗，無疑是峰會熱鬧落幕後的最大諷刺。香港城市大學傳播系教授李金銓直言，如果沒有新聞自由的話，大陸的新聞節目即便到了西方國家也是沒有用的，因為它的可信度太低了（BBC 中文網，2009.10.21）。

看來，即使大陸砸下鉅資打造出媒體帝國，但若要真正提升大陸的國際影響力，還有很長的路要走。

法蘭克福書展所呈現的大陸形象

2009年10月14-18日，世界規模最大的圖書博覽會法蘭克福書展在德國舉行，並首度選定大陸作為主題國。由於今年是中共建政60周年，大陸將之視為「世界知識界的奧林匹克運動會」，欲藉此向世界展示其文化實力。然而，法蘭克福書展一向以捍衛言論自由自居，與大陸的新聞出版審查、打壓異議人士等作為不免扞格，是以尷尬場面一再上演。

首先是9月12日「中國與世界-感受與現實」討論會的退場事件。主辦單位原本邀請大陸異議作家戴晴與流亡詩人貝嶺參加該場討論會，一度因為大陸壓力而撤銷，最後因德國輿論群起攻之，終得讓兩人與會。結果在戴晴發言時，大陸官方代表團的大部分成員竟退場抗議，直到兩人發言完畢後才再度返回（中央社，2009.9.14）。

書展主席布斯雖為更改討論會議程而向大陸方面致歉，卻也對外發表一封公開信，強調不會為言論自由做任何妥協，並稱本次書展將呈現出「獨立的」、「另外的」大陸（中央社，2009.9.17）。因此，不但德國總理梅克爾在開幕式上當面對大陸國家副主席習近平呼籲大陸要容許政治、經濟和言論自由（自由亞洲之聲，2009.10.16），流亡美國的世界維吾爾大會主席熱比婭等異議人士也受邀出席相關活動（中央社，2009.10.18），德國筆會的展臺更不斷播放有關大陸獄中作家和記者的影片，並發放印有劉曉波及其他獄中作家照片和名稱的手提袋，國際特赦組織還在書展中心的走廊上貼出反對箝制言論的圖畫，畫面是一個被膠布封住嘴的人像（法國廣播電臺，2009.10.18）。

由於大陸施壓，臺灣的參展名稱也從「臺灣館」（Taiwan）改為「臺灣出版人館」（Taiwan Publishers），而大陸更在其國家館內設置「臺灣地區圖書專區」，展出上百本科技和生活實用類的圖書，只是每本書封面都被貼上「本書中任何違反『一個中國原則』的立場和內容詞句一律不予承認」的中、英文標籤（中央社，2009.10.14）。其實展出的書籍早經挑選，多是藝術、裝潢類書刊，卻也要加註「一中原則」，以免除萬一發生的政治責任，實與大陸亟欲誇示的文明和氣質大相逕庭（聯合報，2009.10.16）。

與每個環節都經過縝密籌劃的北京奧運不同，法蘭克福書展彰顯的是崛起的大陸較混亂且含糊不清的面向，一個還會因為內部聲音不協調感到極度不自在、卻已開始渴望能在思想領域與西方強權抗衡的國家（自由時報，2009.10.20）。相對於官方試圖打造的光輝形象，這樣的大陸無疑是較為真實的。

（文教處主稿）