委託研究報告（摘要）

中國大陸社會維權與影響觀察

（摘要）

本報告純為學術研究，不代表委託單位立場

大陸委員會委託研究

中 華 民 國 1 1 2 年 1 2 月

「中國大陸社會維權與影響觀察」摘要

一、 近年中國大陸社會抗爭原因、特徵、發展趨勢與官方回應

(一) **抗爭特徵。**自網路蒐集 2012 年至 2023 年中國大陸社會抗爭的新聞報導，綜整特徵包括：以東部省分城市為主；事由以薪資收入、土地抗爭等物質主義訴求為主；抗爭規模多在千人以下；抗爭對象政府層級在「地級市」以下；抗爭較無組織性、很少使用手機網路；抗爭形式大多為非暴力抗爭；中共大多鎮壓抗爭等。另統計資料顯示中國大陸的社會抗爭大多與境外勢力無關。

(二) **抗爭對象。**習近平第一任期社會抗爭較多發生於農村，抗爭事由多為土地拆遷，抗爭對象為較低層級的政府部門。習第二任期抗爭較多發生於城市；抗爭事由多為土地拆遷、執法不當，偶有後物質主義訴求；抗爭對象為較高政府層級，顯示中國大陸民眾對中央及地方政府的「差序信任」出現變化。

(三) **中共官方回應抗爭策略。**包括軟鎮壓、解決物價與就業問題、網路言論控管、以管理名義打壓境內社會組織等。

二、 社會抗爭之影響與「白紙運動」個案分析

(一) **抗議事件樣態及影響。**引發群眾不滿的抗議事件態樣包括社會治安不佳、個人權益遭受損害、房地產爛尾樓危機、教育資源分配不均、居住環境受影響、社會福利遭到刪減及防疫封控過度嚴格等類型。另抗爭影響包括：青年失業率陡然攀升、生育率持續探底、「潤學」興起（出自英文單字 Run，指移民海外）、地方財政爆雷、長期通貨緊縮疑慮。

(二) **「白紙運動」突破過去抗爭常規，惟仍缺乏擴散條件。**「白

紙運動」始於 2022 年 11 月 26 日，由南京傳媒學院遍及 21 省市、207 所校園響應，中央政法委將該運動定調為敵對勢力滲透破壞活動。「白紙運動」突破過去抗爭常規之處，包括跨階級、地域的共同議題；「後物質主義」訴求（人權、自由、反獨裁）；抗議對象直指政府當局；出現象徵性的符號；網路動員方式。以當前中共權力結構與維穩系統，抗爭事件缺乏擴散條件，只會是地方性的群體性抗爭。

(三) **「白紙運動」對防疫措施造成壓力。**中共當局對「白紙運動」處理手段包括：加強監控、控制網路輿論、指責「境外勢力介入」、秋後算帳。惟不少學者提及「白紙運動」對於中國大陸防疫措施造成壓力，故中共國務院於 2022 年 12 月 7 日發出「關於進一步優化落實新冠肺炎疫情防控措施的通知」。

三、 後疫情時期中共維穩體制與應用資訊科技之演進趨勢

(一) **中共維穩體制調整與法規建置。**習近平接任總書記後，維穩工作具體措施包括：2016 年通過「境外非政府組織境內活動管理法」，境外 NGO 大幅減少；2018 年出臺「中共中央關於深化黨和國家機構改革的決定」，國務院新設退役軍人事務部、應急管理部；2023 年公布「黨和國家機構改革方案」，主要集中於金融、科技領域、港澳治理、社會基層治理。

(二) **習時期維穩責任與支出，逐步轉移至地方。**習時期維穩責任與支出，逐步轉移至地方是重要的發展趨勢。維穩支出前十名多為少數民族地區（如西藏、新疆、青海、內蒙與寧夏等）、直轄市（北京、上海、天津）及沿海（廣東、浙江與海南等）。就時間來看，各地的維穩支出多穩定上升，但部分地方 2020 年

較 2019 年有所下降，應與整體地方財政能力下降有關。

(三) **中共科技維穩措施仍難阻止社會抗爭。**中共科技維穩措施包括：網路維穩體制與輿論管控、舉報制度、社會信用體系、天網工程與雪亮工程、人工智慧技術、DNA 技術維穩。惟仍難阻止 2022 年迄今的社會抗爭，顯示社會監控與社會維穩仍有一定限制。

二、研究發現

中國社會穩定總體觀察如下：中國抗爭主要是利益導向，但缺乏輿論媒介；青年群體是社會壓力源；社會抗爭缺乏串聯動機；社會抗爭缺乏動員能力；社會動盪增加。抗爭事件對中國社會影響包括：政治信任下降、政策不受支持。