委託研究報告（摘要）

「中共對臺施壓作為分析」（摘要）

本報告純為學術研究，不代表委託單位立場

大陸委員會委託研究

中 華 民 國 １１２ 年 7 月

「中共對臺施壓作為分析」摘要

壹、內容摘要

一、中共對臺威嚇作為初析

（一）文攻著重對臺統戰、強調「一中」，以國臺辦為主要管道。對臺統戰是中共最重視議題，統戰口號和重點可分 3 階段，包括 2016-2017 年論述以民族大義為由，主張應共同維護兩岸在東海主權、權利，並將兩岸交流頻率下降歸咎臺灣等；2018-2019 年轉向指責政府同時拉攏臺灣民眾；2020 年迄今重視在陸臺人與企業待遇本國化，提供在陸生活便利性和參與經濟發展。其次是在意「一中原則」，分別批評美國和我執政黨及政府，前者多與我國際參與、美臺軍售等有關；後者是源自對民進黨政治信任不足所致。

（二）對臺社會經濟外交制裁效果已漸現侷限性，軍機繞臺已常態化，並與軍演同時發生，提高威嚇效果。

1.中共在 2018、2020 年以央視新聞聯播臺灣間諜案。

2.經濟制裁集中 2021 年，計 3 件（鳳梨、釋迦與蓮霧、石斑魚），其特徵在於針對出口貿易額前三名農產品禁運；反映兩岸經貿高度互賴。

3.對臺外交制裁手段多元，對象大致分為政府機構、民間團體，操作目的是壓縮我國際空間和鞏固國際社會對「一中原則」的實踐。對政府機構施壓必然是中共刻意發動；惟對民間團體施壓可能是個別部門依據過去經驗或政治教條所採取策略。

4.軍事手段可分為軍演、軍機繞臺和複數升級，自 2020 年 1 月迄今，東部戰區增加實彈化和演習頻率大幅增加，反映中共始終未放棄以武力解決臺海問題，也正加速相關軍事準備。中共利用軍機繞臺作為更高強度的對臺恫嚇，軍演和軍機繞臺可能同

時發生，做為中共因某事件後急遽升高威嚇作為的複數升級類型。

二、中共對臺威嚇的條件及時機

（一）對臺威嚇作為可略分為「守勢／反應式威嚇」、「攻勢／懲罰式威嚇」。中共對臺可略分為守勢／反應式威嚇（包括中共各部門發言人相關談話、對我國際參與的打壓、東部戰區例行性軍演等），重點在建構維持與深化「一中原則」的護欄；及攻勢／懲罰式威嚇（包括中共各部門發言人針對特定議題回應、誘使我邦交國與我斷交、降低或中斷兩岸經貿），重點在嘗試藉局勢升級以阻止臺美逾越「一中原則」底線。

（二）臺灣對政治定位表述、對陸議題關切、美對臺安全承諾等，反映中共對臺政策紅線。可能直接引發中共採取攻勢策略或提升威嚇程度的事件包括：臺灣對政治定位的表述、臺灣對大陸議題的關切與美國對臺安全承諾及實踐，這三個事件反映目前中共對臺政策的紅線，而美國對臺軍售、臺灣與非美國家的官方互動，則反映中共對臺政策的「戰略定力」。

（三）中共升高施壓的關鍵在美對臺安全承諾的提升。導致中共對臺升高施壓的原因，關鍵仍在於美國對臺灣安全承諾及實踐的強度和頻率是否有所提升，包括：臺美官員互動的層級是否提升、美國是否以實際政策重申對臺灣的安全承諾、美國是否強化協調東亞盟友對中共的態度。若三者均有所提升，則中共貼近及逾越臺海中線的可能性越高。

（四）美對臺支持將使中共認為臺灣「挾美自重」，嘗試掏空「一中原則」。從邏輯上可能存在中共升高施壓的情形包括：當臺灣對政治定位的表述不如中共預期與美國對臺軍售先後發生之際，但在這樣的情形下，中共升高壓力的關鍵應不是臺灣對政治定位的論述改變，而是中共可能認為臺灣藉此「挾美自重」，

嘗試侵蝕與淘空其「一中原則」，因而關鍵仍在於美國對臺灣實際支持。

三、政策建議

（一）建立中共戰略物資儲備資料庫，檢視對臺動武可能性；設立高科技產品出口配額和非關稅貿易障礙，反制中共對我施壓。若中共對臺動武，必須充足戰略物資儲備，建議強化公開蒐集資料，建立中共戰略物資儲備資料庫，定期檢視物資進口和使用數量變化，做為檢視中共對臺動武準備之指標依據。若中共持續縮減或禁止我農產品輸入，建議考慮透過出口管制或非關稅貿易障礙方式，反制中共對我施壓。

（二）營造我國同心抵抗中共侵略形象；持續修訂國安法律，提高中共滲透的成本。建議透過宣傳及實際行動營造我國同心協力抵抗侵略者形象；建議檢討相關法律規範、修訂國安法律，清楚劃分資訊密等和提高洩密刑責，提高中共滲透成本。